



1784 3/6

ms. a.



Division

Section

No.

SCC  
7896









IOANNIS DAVIDIS MICHAELIS  
GRAMMATICA  
SYRIACA.

---



---

---

HALAE,  
IMPENSIS ORPHANOTROPHEI.  
MDCCLXXXIV.

Digitized by the Internet Archive  
in 2019 with funding from  
Princeton Theological Seminary Library



---

## PRAEFATIO.

**S**uccedit haec grammatica patris mei, Christiani Benedicti Michaelis, Syriasmò, ex quo orta, eumque quodammodo abolet, quod quomodo acciderit lectores docere opus duco, ne impium factum existiment.

Linguam Syriacam ante quinquaginta prope annos a patre didici, quo ille tempore Hardtiana in praelectionibus grammatica utebatur. Nimis illa brevis erat et paupercula, magno discipulorum incommodo. Sex fere menses, aut, ut proprie loquar, quinque tribui Syriacae linguae discendae in academiis solent: breve, sed tamen sufficiens facillimae linguarum tempus, modo copiosam habeant et divitem grammaticam, quam non totam explicet doctor, sed ex qua res primarias excerpant, viva voce traditurus, quamque legere totam, et inter discendum evolvere possint: maxima enim pars breviculi temporis lectioni et interpretationi librorum



Syriacorum impendenda. At in sterili grammaticae brevitatem alterum accidere necesse est, five ut tempus teratur eam supplendo, iisque calamo etiam excipendis, quae impressa magno temporis compendio legi potuissent, (stupente quidem ad dictata quantumvis quotidiana imperitiorum turba, ac forte magistrum admirante) quod ipsum tempus libris Syriacis legendis perit; five ut multa ignorent scitu necessaria, linguamque aliquo legendi usu imperfectius ac minus grammaticae discant.

Hac quidem necessitate coactus pater anno 1741. sumtibus orphanotrophei Halensis edebat, *Syriasmum, id est, grammaticam linguae Syriacae, cum fundamentis necessariis, tum paradigmatis plenioribus, tum denique ubere syntaxi et idiomatibus linguae instructam.* Quae quidem grammatica et alium ingentem omnium prope grammaticarum defectum supplebat, exemplis probantibus copiose instructa, ut non jam credere grammatico opus haberent lectores, sed suis oculis viderent, vera esse paradigmata, veras regulas: saepe enim antea acciderat, ut paradigmata vel falsa, maxime suffixorum, legerentur, non ex libris Syriacis fideliter excerpta, sed quae sibi aliqua ex analogia finxerat grammaticus.

Hac grammatica et plures alii in docenda lingua Syriaca filo usi sunt, et nos quidem per quadraginta annos.



annos. Viginti quidem primis plane satisfaciebat, sed  
sensim ita crescebat adnotandorum et addendorum co-  
pia, ut jam circa annum 1770 nimia eorum multitudine  
obruerem, nec scitu modo utilium, sed et necessario-  
rum, quod lectioni librorum Syriacorum nimium tem-  
poris furripiebat. Nempe creverat linguae Syriacae  
plenior cognitio, creverant opes ex quibus illa pro-  
menda. Assëmanorum, et Ephraemi Syri operibus,  
uti pater meus non potuerat, quod nec ipsius biblio-  
theca, nec paupercula academiae Halensis, illa habe-  
bat, ne quidem Amyrae grammatica, licet jam 1596  
Romae edita, ex qua ego quidem multa didici, licet  
paradigmata male digesta, ac cum recentioribus neu-  
tiquam comparanda sint. Sed et plane nova, quae va-  
ticinari aut sperare pater meus non ausus esset, accede-  
bant: alphabetum Palmyrenum ex inscriptionibus eru-  
tum, Philoxeniana N. T. versio edi coepta, linguae  
Galilaeae seu Sabiorum specimina, et alia multa, quo-  
rum in bibliotheca nostra Orientali frequens facta men-  
tio. Ex sola versione biblicorum regulas et exem-  
pla depromserat pater, maxime Polyglottis Anglica-  
nis, at jam tantae se offerebant librorum Syriaco-  
rum opes, ex quibus multo plenior colligi gramma-  
tica poterat, ut illis obruerem, tempusque ad utendum  
deesset. Alia certe in multis ratio, lingua, oratio, au-  
ctoris,



etoris, sua scribentis, alia interpretis. Sed et ipsa Philoxeniana versio N. T. ubi ab antiqua recedit, multa nos ad grammaticam facientia docet: vetus quidem comtior et elegantior, tota coloris Syriaci, Philoxeniana nimis literalis; sed tamen ea ipsa diversitas saepe grammatico utilis.

Ergo, ut auditoribus meis prodessem, novam pro divitiis nostri temporis meditabar grammaticam Syriacam: quae ne officinae librariae damno cederet, cujus sumtu paterna prodierat, significabam id bibliopolii orphanotrophei Halensis praefecto, interrogabamque, quot grammaticae paternae exempla superessent, malle enim me novam editionem differre, donec illa vendita essent. Respondebatur, divendita esse prope omnia, ipseque offerebat, meam grammaticam evulgandam suscipere. Consensimus.

Quidquid in patris grammatica, toties auditoribus explicata, boni erat, illud omne in hanc transfudi: in suffixorum autem doctrina, et magna parte syntaxis, veritus, ne in tanta exemplorum copia in describendis numeris errores admitterentur, grammaticam patris mei, modo in margine corrigens, aut augens, typis describendam tradidi. Hinc factum, ut et stilius et orthographia discrepet: quod spero non inique laturos lectores, cum in grammatica orientali nec stili spectetur

tur



tur elegantia nec unitas. Erant aliqua, quae abesse posse existimabam, sed delere, quae magna opera pater congesserat, ingratus filio labor. Sic alicubi paucioribus defungi exemplis potuisset, ablegans ad Schaffii lexicon, (quamquam ipsum ad manus ei non erat): sed raro aliqua induxi, plura nolui, nec omnem eam ubertatem stilo depascere, aliis forte gratam. In syntaxi multa reliqui, quibus carere grammaticam, meliusque ditari posse lexicon arbitrabar: sed perpauca expunxi, plura, delere religioni fuit, maxime, cum lexicon, quod meditabar Syriacum, quamvis permulta ei collegerim, jam non sit expectandum.

Quid novi post XL annorum scholas praestitum sit, non meum est, dicere, viderint lectores: sed unum subterfugium nefas duco. Reliquerat mihi pater suae grammaticae exemplum, adnotationibus manuscriptis ditatum, imprimis, exemplorum probantium nova copia: harum magnam partem grammaticae meae inserui. Paterna semper a meis distinguere lectoribus ingratum futurum videbatur: sufficiat ergo, hic semel profiteri, non omnia, quae addidi mihi, sed et partem patri deberi.

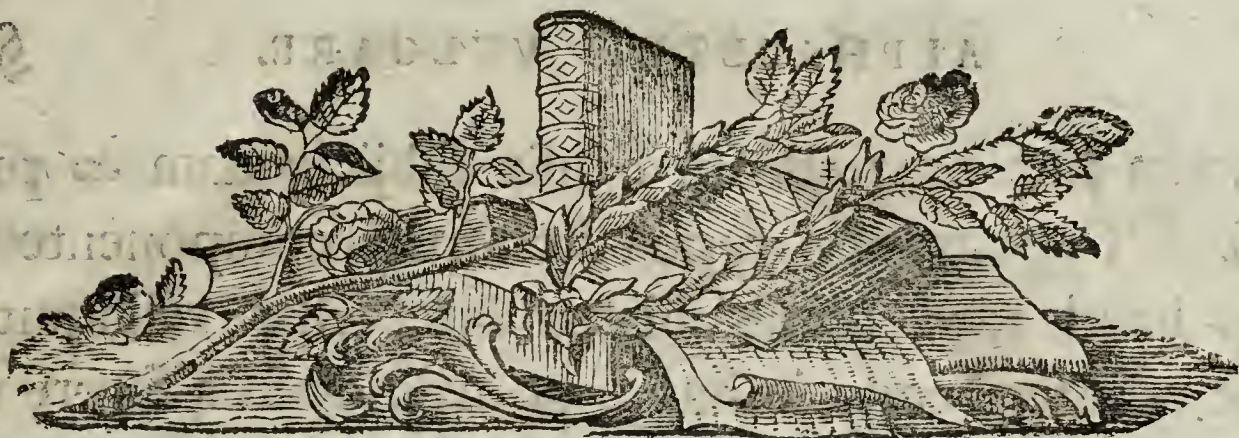
Lectionis librorum Syriacorum potissimae in lingua discenda partes sunt, et vero, non versionum ex aliis libris, sed libere a Syris scriptorum, hi enim ingenium  
linguae



linguae fidissime exprimunt. Ex novo quidem testamento nulla omnino lingua bene disci potest, ob vocabulorum paucitatem. Edidi ergo anno 1768 chrestomathiam Syriacam, cujus secunda anno 1783. prodiit editio: quam quidem auditoribus praelegere et interpretari soleo, idque facere pergam. Placuit tamen et alia lectionis exercitia ipsi grammaticae subungere, quae eam brevi excipient, ut historiae Gregorii Barhebraei partem nondum editam, et particulas biblicorum hexaplarium Origenis, non editas, quas Clarissimi viri, Brunsius et Norbergius mihi concesserunt, et alia. Dabam Goettingae die 3 Oct. 1784.







CAPUT PRIMUM,  
DE  
LITERIS, SEU CONSONANTIBUS.

---

§. I.

*Generalia de alphabeto.*

**L**itterae Syrorum, ut Phoenicum Hebraeorumque sunt XXII, eodem alphabeti ordine, atque a dextra ad sinistram scribendae, quarum hic primo tabulam damus, addito etiam valore, de quo deinceps agemus, numerico. Ante omnia autem scitu necessarium, Syros non, ut Hebraei, singulas vocum literas figillatim scribere, sed ductus conjungere, unde quadruplex earum figura, 1) separata 2) conjuncta cum praecedente litera 3) conjuncta cum sequente litera, 4) conjuncta cum utraque. Solae litterae א ב ג ד ה ז jungi sequentibus nequeunt, unde illis ad conjun-

A

ctio-



Etionem cum praecedente oculis subjiciendam ☞ prae-  
misi. Typographo typos literarum componente ali-  
quis haud raro tenuis hiatus inter illas relinquitur;  
hunc noli scribendo imitari, ut male doctos facere me-  
mini, sed, quantum fieri potest, unus esto ductus jun-  
ctarum literarum, nullo intervallo relicto.

Calligraphiae Syri, non ut Arabes, operam de-  
derunt, unde in manuscriptis eorum libris vix ulla li-  
terarum elegantia: nostri quibus in Germania utimur,  
typi, non scriptis solum pulcriores, sed et his, quos  
magis fidae typographiae Romanae ponunt.

## §. II.

*Alphabetum vulgare.*

Figura		Nomen	Sonus	Valor numericus
separata	connexa			
Ⲁ	Ⲁ	Olaf	Ⲁ	☞ Spiritus lenis 1
Ⲃ	Ⲃ	Beth	Ⲃ	☞ B. V. 2
Ⲅ	Ⲅ	Gomal	Ⲅ	☞ G 3
Ⲇ	Ⲇ	Dolath	Ⲇ	☞ D 4
Ⲉ	Ⲉ	He	Ⲉ	☞ H 5
Ⲋ	Ⲋ	Vau	Ⲋ	☞ V vel W 6
Ⲍ	Ⲍ	Zain	Ⲍ	☞ z Gallorum 7
Ⲏ	Ⲏ	Cheth	Ⲏ	☞ ch vel hh gut- turale. 8

Figu-



Figura		Nomen	Sonus	Valor numericus
separata	connexa			
𐤀	𐤁𐤁	Teth	𐤀 T purum	9
𐤂	𐤃𐤃	Jud	𐤂 J	10
𐤄	𐤅𐤅	Coph	𐤄 K Ch	20
𐤆	𐤇𐤇	Lomad	𐤆 L	30
𐤈	𐤉𐤉	Mim	𐤈 M	40
𐤊	𐤋𐤋	Nun	𐤊 N	50
𐤌	𐤍𐤍	Semcath	𐤌 S	60
𐤎	𐤏𐤏	Ee	𐤎 literis nostris scribi nequit	70
𐤐	𐤑𐤑	Pe	𐤐 P vel F	80
𐤒	𐤓𐤓	Tzode	𐤒 tz	90
𐤔	𐤕𐤕	Koph	𐤔 K gutturalius	100
𐤖	𐤗𐤗	Risch	𐤖 R	200
𐤘	𐤙𐤙	Schin	𐤘 sch Germanor. sh Anglorum	300
𐤚	𐤛𐤛	Thau	𐤚 th Anglorum feu Θ Graecor.	400

Ipsa tabula docet, esse Syris aliquas, ut Hebraeis, literas finales, sed non easdem, quinque utrique genti, sed alteri alias: Hebraeis 𐤀 𐤂 𐤄 𐤆 𐤈, Syris, 𐤄 (Coph) 𐤆 (Lomad) 𐤈 (Mim) 𐤊 (Nun) 𐤎 (Ee). In Alphabeto etiam Palmyreno, quod est primi a Christo usque ad tertium seculum, Swintonus literas finales detexit.

Olaph



Olaph et Zain, Lomad finale et Coph finale, figura simillimae literae, sola magnitudine differunt sed et hac facillime distinguuntur: Olaph et Lomad supra reliquas literas eminet, 𐤀, 𐤁, Zain et Ee finale illas aequant 𐤂, 𐤃.

Typographi artificio qui utitur, non omnes ductus literarum imitari potest, typi enim non ductiles. Liberiores quosdam, aut elegantiores literarum vulgarium ductus si quis oculis usurpare aveat, videat sigillum patriarchae Maronitici, quod *la Rocque* in itinera-rio *Libani* (Voyage du Liban) T. II. p. 10. aere expressit, haec verba habens, 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄𐤅𐤆𐤇𐤈𐤉𐤊𐤋𐤌𐤍𐤏𐤐𐤑𐤒𐤓𐤔𐤕𐤖𐤗𐤘𐤙𐤚𐤛𐤜𐤝𐤞𐤟𐤠𐤡𐤢𐤣𐤤𐤥𐤦𐤧𐤨𐤩𐤪𐤫𐤬𐤭𐤮𐤯𐤰𐤱𐤲𐤳𐤴𐤵𐤶𐤷𐤸𐤹𐤺𐤻𐤼𐤽𐤾𐤿𐥀𐥁𐥂𐥃𐥄𐥅𐥆𐥇𐥈𐥉𐥊𐥋𐥌𐥍𐥎𐥏𐥐𐥑𐥒𐥓𐥔𐥕𐥖𐥗𐥘𐥙𐥚𐥛𐥜𐥝𐥞𐥟𐥠𐥡𐥢𐥣𐥤𐥥𐥦𐥧𐥨𐥩𐥪𐥫𐥬𐥭𐥮𐥯𐥰𐥱𐥲𐥳𐥴𐥵𐥶𐥷𐥸𐥹𐥺𐥻𐥼𐥽𐥾𐥿𐥰𐥱𐥲𐥳𐥴𐥵𐥶𐥷𐥸𐥹𐥺𐥻𐥼𐥽𐥾𐥿. Recogitans exprimi curavi in tabula aenea paragrapho quinto adjecta. In hoc uno sigillo non pauca eorum inveniet, quae dicturus sum.

Olaph non semper recta est illa linea, quam typus expressit, sed magna varietate flectitur, ut fiat anguiforme; curvatur, recurvatur, maxime autem praecedentis vocis Lomad finali innectitur, 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄𐤅𐤆𐤇𐤈𐤉𐤊𐤋𐤌𐤍𐤏𐤐𐤑𐤒𐤓𐤔𐤕𐤖𐤗𐤘𐤙𐤚𐤛𐤜𐤝𐤞𐤟𐤠𐤡𐤢𐤣𐤤𐤥𐤦𐤧𐤨𐤩𐤪𐤫𐤬𐤭𐤮𐤯𐤰𐤱𐤲𐤳𐤴𐤵𐤶𐤷𐤸𐤹𐤺𐤻𐤼𐤽𐤾𐤿𐥀𐥁𐥂𐥃𐥄𐥅𐥆𐥇𐥈𐥉𐥊𐥋𐥌𐥍𐥎𐥏𐥐𐥑𐥒𐥓𐥔𐥕𐥖𐥗𐥘𐥙𐥚𐥛𐥜𐥝𐥞𐥟𐥠𐥡𐥢𐥣𐥤𐥥𐥦𐥧𐥨𐥩𐥪𐥫𐥬𐥭𐥮𐥯𐥰𐥱𐥲𐥳𐥴𐥵𐥶𐥷𐥸𐥹𐥺𐥻𐥼𐥽𐥾𐥿. Eadem in voce cum Lomad concurrens, si praecedat, inclinatur, 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄𐤅𐤆𐤇𐤈𐤉𐤊𐤋𐤌𐤍𐤏𐤐𐤑𐤒𐤓𐤔𐤕𐤖𐤗𐤘𐤙𐤚𐤛𐤜𐤝𐤞𐤟𐤠𐤡𐤢𐤣𐤤𐤥𐤦𐤧𐤨𐤩𐤪𐤫𐤬𐤭𐤮𐤯𐤰𐤱𐤲𐤳𐤴𐤵𐤶𐤷𐤸𐤹𐤺𐤻𐤼𐤽𐤾𐤿𐥀𐥁𐥂𐥃𐥄𐥅𐥆𐥇𐥈𐥉𐥊𐥋𐥌𐥍𐥎𐥏𐥐𐥑𐥒𐥓𐥔𐥕𐥖𐥗𐥘𐥙𐥚𐥛𐥜𐥝𐥞𐥟𐥠𐥡𐥢𐥣𐥤𐥥𐥦𐥧𐥨𐥩𐥪𐥫𐥬𐥭𐥮𐥯𐥰𐥱𐥲𐥳𐥴𐥵𐥶𐥷𐥸𐥹𐥺𐥻𐥼𐥽𐥾𐥿 pro 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄𐤅𐤆𐤇𐤈𐤉𐤊𐤋𐤌𐤍𐤏𐤐𐤑𐤒𐤓𐤔𐤕𐤖𐤗𐤘𐤙𐤚𐤛𐤜𐤝𐤞𐤟𐤠𐤡𐤢𐤣𐤤𐤥𐤦𐤧𐤨𐤩𐤪𐤫𐤬𐤭𐤮𐤯𐤰𐤱𐤲𐤳𐤴𐤵𐤶𐤷𐤸𐤹𐤺𐤻𐤼𐤽𐤾𐤿, si sequatur, Olaph rectum consistere cogit, 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄𐤅𐤆𐤇𐤈𐤉𐤊𐤋𐤌𐤍𐤏𐤐𐤑𐤒𐤓𐤔𐤕𐤖𐤗𐤘𐤙𐤚𐤛𐤜𐤝𐤞𐤟𐤠𐤡𐤢𐤣𐤤𐤥𐤦𐤧𐤨𐤩𐤪𐤫𐤬𐤭𐤮𐤯𐤰𐤱𐤲𐤳𐤴𐤵𐤶𐤷𐤸𐤹𐤺𐤻𐤼𐤽𐤾𐤿 pro 𐤀𐤁𐤂𐤃𐤄𐤅𐤆𐤇𐤈𐤉𐤊𐤋𐤌𐤍𐤏𐤐𐤑𐤒𐤓𐤔𐤕𐤖𐤗𐤘𐤙𐤚𐤛𐤜𐤝𐤞𐤟𐤠𐤡𐤢𐤣𐤤𐤥𐤦𐤧𐤨𐤩𐤪𐤫𐤬𐤭𐤮𐤯𐤰𐤱𐤲𐤳𐤴𐤵𐤶𐤷𐤸𐤹𐤺𐤻𐤼𐤽𐤾𐤿.

et ; ubi praecedenti literae annectuntur, angularem figuram nanciscuntur in typographiis Germaniae; aliquid orbicularis figurae in Romanis, multisque codicibus servant. Punctum, quo solo differunt, saepe a libra-



librariis omittitur, unde aliis male puncta supplētib; multa varietas lectionis, maxime in nominibus propriis. Innumera scriptionis vitia hinc orta, socordiaque Gabrielis Sionitae accepta referenda, versionem Syriacam prisci foederis in Polyglottis Parisiensibus et Londinensibus inquinarunt, ut in quaestione critica, fueritne nomen proprium Hebraice per ך an per ך scriptum, versioni Syriacae, qualis nunc Gabrielis culpa est, non solum non mediocris, sed plane nulla fides sit.

Jod nonnunquam perexiguum, ut fere vel oculos fugiat minus attentos, plerumque mediocre, atque etiam majusculum. Hinc fit, ut saepe cum Nun, sola magnitudine diverso, confundatur, maxime in nominibus propriis, quod in bibliis polyglottis innumeris locis accidit, Hebraico textu manifestum errorem arguente. Hanc ergo sibi legem rogent critici, si in codicis Hebraici lectione dijudicanda quaestio sit de litera Jod vel Nun, nullam esse auctoritatem Syriacae versionis, atque ex hac quidem sola ne lectionem quidem variam textus Hebraici, quae Jod pro Nun, aut Nun pro Jod habeat, comminiscendam; solus si incedat Syrus, merum sphaema librariorum esse. Nec in nominibus propriis solum, sed et aliis in verbis idem mendum frequens, elegans nonnunquam et bonam fundens sententiam, sed tamen mendum. Jobi V, 12. pro Hebraico

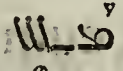



יִנְנָב (*furtim allatum est*) Syriacum legens ܝܢܢܒ (*responsum est*), et XXX, 17. pro ܢܩܪܘ (*eroduntur* vel *erodunt* vermes ossa mea), ܢܩܪܘܐ gravia sunt mihi ossa mea, prope certum habebit, Syrum ibi ܢܩܪܘܐ scripsisse, hic ܢܩܪܘ, *erodunt*. Vetus quidem uterque error, in illo jam exemplo Syriaco commissus, ex quo Arabs Jobum vertit: est et bona sententia, elephantiasi enim laborantibus ossa ipsa gravia atque oneri sunt. Verum variam lectionem textus Hebraici hic ex Syro exsculpere magnae esset incogitantiae, cum ܢ et ܢ̄ Hebraicum figura sit dissimillimum, nec facile, ut in Syriaco, errori locus.

Lomad ܢ̄ et Nun ܢ̄ satis quidem magnitudine differunt, et recta inclinatave figura: verum cum festinantius pingentes Nun incurvent, majus solito faciant, aut contrarium in Lomad accidat, saepe utriusque literae figura confunditur: quod iterum critico notandum. Sic Jes. XXXII, 6. pro Hebraico חֲזָק (*impietas, ethnicismus*), inveniens Syriacum ܢܚܕܐ, recte suspicaberis ipsum interpretem ܢܚܕܐ scripsisse, quod *ethnicam superstitionem* significat. Idem forte eidem verbo accidit Jes. XXX, 4. Sed dubii expers exemplum Jobi XIII, 16. ubi pro Hebraico חֲזָק legimus nunc quidem ܢܚܕܐ, sed Arabe vertente ܢܚܕܐ *profanus*, ut eum ܢܚܕܐ legisse in suo Syriaco exemplo certum sit. Aliud exemplum pete ex Job. XXXVI, 13.

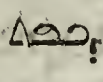
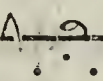
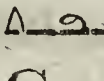





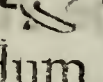
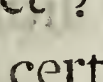
Du-




Duplex Lomad in fine vocis concurrens, hoc modo jungitur, 

Litterae  apices, in impressis rotundi, in manuscriptis saepe acutiores esse solent.

Quae de appellatione litterarum dici possent, ex grammatica Hebraica Arabicaque ut nota sumo, haec modo pauca memorans.

Litterarum  apud Syros, plane ad praeceptum masoretharum, quod ipsum ex Chaldaica lingua transtulisse magistri videntur, duplex, adspirata et pura: quae in quibusdam Syrorum libris puncto diacritico distinguitur, nec vero nigro, ne cum aliis punctis confundatur, sed plerumque, ut Amira monuit, rubro. Punctum infra litteram positum  adspirationem, superne positum  puram, adpellationem notat. De Beth, Coph, Pe et Thau res expedita:  enim V consonum, pro quo et in nominibus propriis exteris non raro ponitur, ut  *Vitalianus* (chrest. p. 66.)  Ch,  F,  Th Anglicum sonat: at de  et  quomodo adspirate pronuntientur, nihil adhucdum certi habeo dicere.

Gomal est G purum, non Arabicum, quod ubi in nominibus exoticis exprimere volunt Syri, atque a suo distinguere, punctum ipsi litterae corpori medio inferunt 



ا litterae sonum non possum nisi viva voce docere: quod autem Amira habet, *Aa* eum exprimens, neutiquam erroris adcusandum, licet rem non perficiat, nam et Arabem si quis عابد (Ain sequente Patcha) appellanti audiat, duplex sibi A percipere videtur, *Aabd.*

ك cum puncto diacritico superno, et ق, licet utrumque K fit, sono tamen magnopere differunt, unde rara harum literarum aut permutatio aut confusio: ق gutturale quid sonare dicunt grammatici Syrorum indigenae: quos ut intelligas, tenta appellare nomina Germanica, *Kerl* et *Karl*, senties, in *Kerl* mediam partem linguae palati parti anteriori adplicari, in *Karl*, eam linguae partem, quae gutturi vicina est, palato intimo. Hinc fit, ut Arabes suum Fatha aliter efferant, literis ك et ق impositum, كلب *Kelb*, قلب *Kalb*. Suspikor, id Syros quoque fecisse, sed certum rei auctorem non habeo, ac vix in lingua, propemodum mortua, habere possum. Ipsum litterae nomen ق (sic enim scribendum, neutiquam ك) sitne *Kof* adpellandum, an *Koef*, dubito.

כ quantum novimus, non nisi verum est ו Hebraeorum: in nominum tamen Graecorum terminatione nonnunquam pro Σ ponitur, ut Marc. V, 22. Luc. VIII, 41. Ἰάσιος. *Iásiōs*.



## §. III.

*Mutata literarum י, ם, ן, װ, et ן adpellatio.*

Quarundam literarum adpellatio alicubi mutatur.

Olaph inter duas vocales medium legitur ut Jud. Exempla funto, quae, si velis in quatuor dispertiri leges grammaticas possis, sed recordaturo molestas, י״י״״ ojar, aër, י״״״״ Melojo, plenitudo, ן״״״״ Kojem, stans (participium mediae radicalis Vau) ן״״״״ Ojel, ingrediens (participium mediae radicalis geminatae, ab ן״״״״) ן״״״״ Schojel, mutuum sumens, (participium mediae radicalis Olaph).

Vau post O et U, quiescit, vel, ut Latinus dixerit, vocale fit, ן״״״״ Koph, nomen literae, ן״״״״ Jum, dies: post A et E diphthongescit, י״״״״ Faumo, (dies) ן״״״״ lau (neutiquam) י״״״״ Leutho (labor).

Jud initiale ubi subiectum sibi vocalem I (י) habet, vocale fit, atque ut I adpellatur; vel quod idem est, nil aliud sonat quam Olaph sequente vocali I. י״״״״ Iled (pepererunt) י״״״״ Ikar (gravis fuit.) Volunt aliqui Judaeorum grammatici, idem et in Hebraicis obtinere, י״״״״ י״״״״ similibusque, de quo jam non est, nunc sententiam dicere, saepe tamen ita LXX nomina propria scribunt: sed alius erit hoc argumentum tractandi locus, indicasse hic sufficiat.



Jam cum Jud in his nominibus ut Olaph adpelleretur, accidit quoque, ut aliqui aliquando hoc ipsum, quod solum auditu percipitur, Olaph praemitterent,  $\text{אִשְׂרָאֵל}$  (*Israel*) pro  $\text{אִשְׂרָאֵל}$ ,  $\text{יְהוּדָא}$  (*Juda*) pro  $\text{יְהוּדָא}$ , utraque scriptione, cum et sine Olaph, licita. In aliis adeo pene necessarium factum est Olaph prostheticum, ut  $\text{יּוֹמ}$  (*dies*)  $\text{כּוֹנֵן}$  (*honor*)  $\text{יַד}$  (*manus*). Contra et sunt alia, in quibus rarissime, et prope per anomaliam et heterographiam (quid enim prohibet, ut orthodoxiam et heterodoxiam habemus, ita et heterographiae nomen fingere, dummodo graeco fonte cadat) ponitur, ut  $\text{אֵל}$  *novit*, pro  $\text{אֵל}$  T. I. operum Ephraemi p. 57.

Literas gutturales  $\text{א אָ}$  plane appellare non potuerunt Galilaei, Syriaca illi post reditum ab exilio dialecto usi, ejusque vitii rei jam a Thalmudicis aguntur. Vide Wetstenii notas ad Matth. XXVI, 73. Galilaeae dialectus, in Sabiis seu Mendaeis residua, hoc confirmat, adeo non distinguens has literas sono, ut non solum permutet crebro omnes cum omnibus, sed et ex quaternis duas modo fecerit. Vide bibliothecam nostram Orientalem T. XVII. n. 261. ubi Norbergium excerpimus.

Reliquis Syriae dialectis ab hac infantia immunibus, praecipiunt tamen Syrorum grammatici,  $\text{א}$  (*Ee*) primae radicalis, si sequatur secunda radicalis He, ut  
Olaph



Olaph adpellari, eique mollioris appellationis signum in nonnullis et manuscriptis codicibus, et impressis, (Romani plerumque omittunt) *linea occultans* subjicitur: *recordatus est.* Valet hoc eo usque, ut hoc  $\geq$  plane ut Olaph, de quo infra dicemus, nequeat ab initio vocis sine vocali poni, inque media voce remittat vocalem suam ad praecedentem literam vocali destitutam. Quin in ipsa vera lingua Syriaca, quam a Galilaeae dialecto hic distinxerim, aliquando pro ejusmodi *Ee occultato*, Olaph scribitur: sic  $\text{ܐܠܦ}$  et  $\text{ܐܠܦ}$ , *lascivus*. Vide Castelli lexicon.

## §. IV.

*Valor numeralis literarum.*

Valor XXII literarum, idem qui apud Hebraeos, paragrapho secundo jam indicatus est, usque ad 400 pertinens; quod si unitatum, decadum, centuriarum numeri componendi, major a dextra est, a sinistra minor,  $\text{ܐܠܦ}$  444. His numeris cum in libris historicis frequenter utantur Syri, necesse est, eos discere, secus atque in Hebraicis: sed discet sine dubio, et vel obiter, qui scripta historica leget.

Verum et ultra hunc, quem dixi numerum, literis suis ut Sifris uti possunt, ad numeros, et vero ingentes, breviter paucisque ductibus exprimendos. A 500 ad 900 non quidem, ut suspicari posset ab Hebraicis li-



teris ad nostras transiens, quinque suis finalibus, sed his utuntur, puncto imposito

Nun 𐤊 - - 500 Ee 𐤍 - - 700

Semkat 𐤌 - - 600 Fe 𐤎 - - 800

Tfode 𐤏 - - 900.

Nempe omne punctum literae impositum, eam ad denariam potentiam evehit, ita ut vel 𐤁 sit 100, 𐤂 200, 𐤃 300, 𐤄 400.

*Millia* scripturi, literis subjiciunt lineam a sinistra ad dextram obliquam, quae illas evehit ad totidem millium potentiam: myriadas, subscribunt lineam horizontalem, quae eas evehit ad 10000: millia myriadum, duas subjiciunt lineas obliquas, quae evehunt literam ad potentiam 100000000.

𐤁	1000	𐤁	10000	𐤁	100000000
𐤂	2000	𐤂	20000	𐤂	200000000
𐤃	3000	𐤃	30000	𐤃	300000000
𐤄	4000	𐤄	40000	𐤄	400000000
𐤅	5000	𐤅	50000	𐤅	500000000
𐤆	6000	𐤆	60000	𐤆	600000000
𐤇	7000	𐤇	70000	𐤇	700000000



8000	80000	8000000
9000	90000	90000000
100000	10000000	
200000	200000000	
300000	300000000	
400000	400000000	
500000	500000000	
600000	600000000	
700000	700000000	
800000	800000000	
900000	900000000	
1000000	1000000000	
2000000	2000000000	
3000000	3000000000	
4000000	4000000000	

Nume-



Numeros contra fractos ita scribunt, ut literae numerali imponant: literam obliquam a sinistra ad dextram ductam, hoc modo  $\frac{1}{2}$  - -  $\frac{1}{3}$  &c. &c.  $\frac{1}{400}$ .

## §. V.

*Alphabetum Syrorum.*

Hoc quod hucusque exposui alphabetum, est nostro tempore vulgare Syrorum occidentalium, ipsis *i. e. simplex*, et *i. e. scriptura*, dictum. Possis et Maroniticum vel Jacobiticum vocare, Maronitae enim et Jacobitae eo utuntur. Assemanus quidem, T. III. bibliothecae Orientalis P. II. p. 378. Maronitas ait et Jacobitas has figuras excogitasse: contra qui illis utuntur Syri nonnunquam eas ad Jacobum Edeffae seculo septimo episcopum, inventorem referunt. Vide nostram bibliothecam Orientalem T. XI. p. 32. Neutrum crediderim, mirorque alterutrum ab Assemano memoriae proditum, lingua ubi jam alphabetum habet, novum non nisi a stultis, ac prope dixerim vesanis, excogitatur, et si quis talia deliret, ea stultitia plurimis non placet, nec plebiscito firmatur. At sensim et occulto aevo literarum figurae mutantur, fiuntque in his regionibus, et vero monasteriis, in quibus olim officinae librarium, aliae quam in illis, quod a monasteriis deinde ad sectas religiosas pertinuit.

Prae-



Praeter hoc alphabetum Amira, quem, quod Syrus natalibus est, atque adeo Edenensis, fidens sequor, quousque praeivit, haec quatuor habet alphabeta, typis quoque fidis et elegantibus expressa,

2) *Estrangelo*, ܐܬܪܢܓܠܐ, quo maxime Syri Orientales, Nestoriani fide, utuntur, et de quo copiosius egit Assemanus T. III. biblioth. Or. P. II. p. 378. Volunt, illud a Graeco στρογγύλος, rotundus, nomen accepisse, ob figurarum rotunditatem. Id vero meis oculis creditu difficile, videntur enim minime rotundae, sed angulis potius acuminatae, et quadratae. Assemanus quidem, *rotunda*, inquit, *seu majuscula literarum forma in pervetustis codicibus conspicitur*, sed liceat mihi Thomae exemplo peccare, ac, donec videro, non credere. *Majusculum* quidem, et, *rotundum*, non sunt eadem. Equidem suspicor, ortum potius nomen ex ܐܬܐ scriptura, et evangelio in ܐܬܐܝܢ (Ar. انجيل) contracto, ut sit, *scriptura evangelii*, i. e. *scriptura christiana*, opposita Arabicae, qua Muhammedani, atque in rebus secularibus saepe et christiani, utebantur. Caeterum non soli ea utuntur Nestoriani, sed et alii in titulis librorum: Widmanstadii quidem editio Novi Testamenti titulos scriptura Estrangela habet.

3) Habent et Nestoriani characteres minusculos ex Estrangelis ductos, quos Syri simpliciter, Nestorianos, ܐܬܪܢܓܠܐܝܬܐ vocant. ܐܬܪܢܓܠܐܝܬܐ

4) H. K. Mischke's Schrift und nicht zu verwechseln, dass man ganz leicht in dieser Schriftart gedruckt hat. 1) 4) doctrina christiana 1088. v. aut. des Dr. K. M. in Propaganda, w. 2. 7. acta sanctorum martyrum orientalium et occidentaliu, vol. 1. Stephan. Evod. H. Jeman mit einem lat. Uebersetzung zu Rom 1748. in 2. fol. gedruckt. In dieser Schrift, vol. 1. H. M. nicht bekannt worden. In der Schrift, vol. 1. Mischke's Schrift eine ganz andere Bildung, als bei Amira. verhe

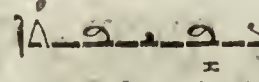
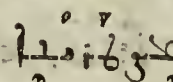


Das hebraische ist ganz an ihren Ort, und die Transkription von ihnen, welche Jos. Simon Offman, der com-  
petenteste Kuffler, angegeben hat, Bibl. or. T. III. P. 2. p. 378. Als die ersten, die die hebr. alt. Schrift. Schriften, mit  
Estrangelo geschrieben worden; das von der hebr. an die klainere Schrift. übergeführt worden, und von der  
hebr. in albanianisch überführt worden, so, die mit dem 13. J. der Maroniten, und Jacobiten, die  
ist übergeführt ab 16

# VARIA SYRORUM ALPHABETA.

§. 5.

habes, Peshito, zu  
brauchen, und in  
Jahon, da in  
Jahil die Historien  
den hebr. überführt  
haben sind.

4)  duplicatum, quo in titulis librorum  
uti Syri solent, simillimum Estrangelo seu potius Estran-  
gelo ipsum, sed plerumque duplicem ductum ejusdem  
literae habens, medio cavo, unde et  i. e. scissi  
characteres dici solent. Sed his alphabetis, quorum  
figuras Amira expressit, alia accedunt, ipsi, et diu post  
eum Syrorum grammaticis, aut ignota, aut silentio  
praetermissa,

5) *Palmyrenum*, ex inscriptionibus Palmyrenis  
erutum, quarum quidem prima est anni christiani 49,  
recentissimae, seculi a nato Christo tertii.

In his inscriptionibus, quarum fama dudum per  
Europam percrebuerat, legendis, male olim rem ege-  
rant eruditi, ipseque adeo Relandus, nec sua culpa,  
sed quod male delineata exempla offerrentur: cum ve-  
ro Robertus Wood, vir immortalis deque literis Ori-  
entalibus immensum meritis, fidam dedisset delinea-  
tionem, statim, sua quisque sponte, Barthelemy et  
Swinton, expedite et recte inscriptiones Palmyrenas  
legerunt, alphabetumque nobis Palmyrenum dederunt,  
sed multo perfectius Swinton. Vocales non habent,  
habent literas quasdam finales, numerales figuras, nec  
tamen literas, sed potius sifras. Vide *Ruins of Palmy-  
ra otherwise Tedmor, in the desert. London 1753. Re-  
flexions sur l'Alphabet et sur la langue, dont on se servoit  
autre-*



autrefois à Palmyre, par Barthelemy. à Paris 1754. - -  
 et, Swintons *Explication of all the inscriptions in the Palmyrene Language and Character hitherto published, in five letters, to the Rev. Thomas Birch, quae Swintoni literae prodierunt in transactionibus philosophicis Londinensibus* Vol. 48. Tom. 2. p. 690-756 (\*).

6) *Mendaeum*, seu *Sabiorum*: vel, ut magis dicam proprie, *Galilaeum*. Hoc utuntur, discipuli Joannis, id est, ܡܢܕܝܐܢܝܐ seu, omisso Joannis nomine, (ut Christiani omisso etiam Christi nomine ܡܢܕܝܬܝܐ vocantur), ܡܢܕܝܐ, alio etiam nomine dicti ܫܒܝܐ, *Sabii*, id est, *baptistae*, *hemerobaptistae*, et ܢܫܪܝܐ *Nassareni* vel contemtim ܢܫܝܐ *Nassair* *Nassarenuli*, Europaeisque, *christiani sancti Joannis*, de quibus vide bibliothecam nostram orientalem sub numeris, 245. 248. 261. 291. 300. Ortu sine dubio Palaestinenes sunt, (undenam enim nisi ex Palaestina, Joannis discipuli, maxima illum ac prope divina religione colentes?) ipsi se Galilaeos dicunt, Muhammedis tempore sub Sabiorum nomine incliti fuerunt, nunc in duas dispersi colonias, quarum alteram Bassorensem, ad Tigridis ostia dudum novimus, de altera in ditione Syriae Mercab dicta, Norbergius nuper retulit, cui quae objecta sunt, ad ea in Tomo biblio-

(\*) Vide et, quae de hoc libro retuli in *Göttingischen gelehrten Anzeigen*, 1756. p. 586. 590.



bibliothecae Orientalis XX. num. 291. et 300 responsum. Fuerunt, qui hoc alphabetum *Nabataeum* vocarent, nullam aliam ob causam, quam quod Bassora primum ad nos allatum: verum nec lingua, quae his literis scribitur, Nabataea est, sed plane Syro-Galilaea, nec Bassora prima patria Johannem colentium, sed, ut dixi Palaestina.

Habere dicitur vocales, eamque ob causam la Crozio, in dissertatione, quam Joannis Chamberlayne orationi dominicae multilingui, recusae Amstelodami 1715, subjecit, visum omnium alphabetorum Orientalium antiquissimum. Argumentum invalidum, sed et quae de vocalibus audierat la Crozius male intellexerat. Vocales separatas nullas habet, sed literarum figuris innexas, estque, fere ut Habessinorum, syllabarium potius quam alphabetum. Nempe quatuor habet literarum figuras, unam separata, alteram literae cum A, tertiam cum I, quartam cum U adpellandae, ut exemplo utar, B, Ba, Bi, Bu.

Mendaeae scriptio specimina dederunt, Thevenotus (\*), Hydus (\*\*), et Norbergius (\*\*\*) : ipsum alphabetum

(\*) *Relations de divers Voyages*, in fine sectionis quae incipit, *en* τῆς κοινῆς τοπογραφίας.

(\*\*) in *historia religionis Persarum* p. 521. primae, 551 secundae editionis.

(\*\*\*) In *commentatione de religione et lingua Sabaeorum*, (quae commentationibus Societatis regiae Scient. Goettingensis per annum 1780. inserta est) Tab. II.



alphabetum Thevenotus (\*), quem Büttnerus (\*\*) sequutus est, quaternas literarum figuras habens, Kämpferus (\*\*\*), et a fabro Bassorensi secta Mendaeo acceptum, Niebuhrius (\*\*\*\*), sed hi non nisi unicam cujusvis literae figuram habentes: denique perfectissimum, librorum Sabiorum multus lector, descriptor, interpretes, Norbergius, in *commentationibus Societatis Regiae Goettingensis scientiarum per annum 1780*, tabula prima aenea, commentationi de religione et lingua Sabaeorum adjecta.

Duae huic alphabeto figurae literarum perierunt, ut dici quodammodo possit non nisi viginti literas habere. Nempe cum Galilaei literas gutturales distinguere non possent, unam eandemque figuram obtinuerunt,

- 1) Olaph et Ee, ab Ain antiquo, mutuam sumtam.
- 2) He et Cheth.

De quibus si plura scire lubeat, praeter ipsam (Norbergii commentationem adibis bibliothecam nostram orientalem T. XVII. p. 49-56. ubi et conjecturam nostram de vocali, quae literae sub finem additur, a Graecis vocalibus figuram mutuante, invenies.

7) Ignotum hucusque alphabetum Syriacum, quo codex Vaticanus XIX anno 1030 scriptus est, detexit, me-

(\*) loco vixdum citato. cis fasc. II. relat. XI. ad p. 441.


(\*\*) In *Vergleichungs-Tafeln*.

(\*\*\*\*) In parte secunda itinerarii, tabula aenea 2. litera F.

(\*\*\*) in *amoenitatibus exoti-*



In hoc alphabeto facta  
 laugst primam eluctro  
 schreibungt Naurun.  
 Die Lautschrift, aut  
 wolken Hr. Adler zu  
 Rom ad grammaticum  
 fact, ist in Progreß  
 nicht in Haticanisch  
 Lautschrift, wolke  
 die Bruden Asseman  
 Neptan Codex in  
 Schreibungt grammat  
 schaft. prophezie  
 faher, aut faherlich  
 grammat. Schreibungt  
 p. 1. 11. p. 70-105. 2  
 faher ist ist dialect  
 ist Schreibungt character  
 Palaestinerisch - Sy  
 risch grammat. ist a  
 L. 7. 1786. febr. p. 232.

mecumque communicavit Adlerus: de quo codice ex  
 ejus literis primum in bibliotheca Orientali T. XIX. p.  
 127. retuli. Evangelicas lectiones Syriace versas exhi  
 bet, sed dialecto, quae eo usque ignota grammaticis  
 fuerat: quam quia proxime ad Chaldaicam accedit,  
 ego quidem Hierosolymitanam esse, suspicor. Biblio  
 thecarius Vaticanus, Jos. Simon. Assemani codici inferi  
 pferat, PALAESTINAE; quo jure, aut qua ductus ra  
 tione id fecisset, interrogatus a me Adlerus se scire ne  
 gabat, pleraque addebat Assemanum nulla causa fecisse.  
 Ergo ne nomen temere inditum erroris aliquod conta  
 gium communicet, nec Palaestinense nec Hierosolymi  
 tanum vocare ausim alphabetum, sed nomen ei, ut bo  
 tanici facere solent, ab inventore duco, Adlerianum.  
 Literam , ubi F et P est, figura distinguit.

Addi curavi in tabula adjecta specimina, et vero,

- 1) simplicis, 2) estrangelo 3) Nestorici 4) dupli  
 cati. Haec ex Amirae grammatica desumpta. Habe  
 bam et alia exempla, benevole mecum communicata,  
 sed Amirana jam delineata erant, noluique nimia co  
 pia pretium libri augere.
- 5) Adleriani, quod Adleri dono habeo, cui gra  
 tiam habebunt lectores.
- 6) Palmyreni, ex Barthelemy sumti: Swintoni  
 anum enim, ob ipsas divitias locum in tabula aenea  
 habere non poterat.



7) *Mendaei*, quod mutuum sumsi ex commentationibus societatis scientiarum Goettingensis, quamquam et ipse aliud ejus exemplum Norbergii manuscriptum habebam. Sed concinere vidi.

8) *Sigillum patriarchae Antiocheni*, p. 4 memoratum.

9) *Specimen versionis Syriacae*, quam Adlerus detexit, dialecto, ut puto, Hierosolymitana. Sunt versus notatu dignissimi ob variam lectionem, quae Barabbam, *Jesum Barabbam* vocat. Vide bibl. Or. T. XIX. p. 129. 130 et introductionem nostram in Nov. Test. p. 299.

10) Nomen, *Philippus*, eodem alphabeto scriptum, in quo F et P figura distinguuntur.

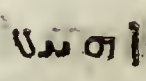
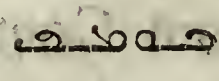
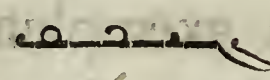
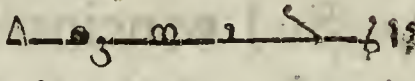
Si licuerit, et aliam tabulam addam, compendia scriptionis, siphraeque Palmyreni alphabeti, ex Swintono, exemplumque librorum Mendaeorum habituram, forte et alia quaedam: sed bibliopola interrogandus, ne nimis pretium grammaticae augeatur.

## §. VI.

### *Divisio literarum.*

Literarum divisionem, secundum organa oris, quae in illis efferendis comprimuntur, sic instituo, ut Arabum grammatici, utque ipse in Hebraica Arabicaque grammatica mihi praeivi, ut sunt,



- 1) gutturales 
- 2) labiales 
- 3) palatinae 
- 4) linguales 
- 5) dentalis unica ;.

CAPUT SECUNDUM,  
DE  
**V O C A L I B U S.**

§. VII.

*Syri olim tres habebant vocales, nunc quinque, duplici figura, Graeca, et punctis expressas. Quod quomodo evenerit?*

**A**d ea tempora non regredimur, quibus Syri, ut alii Orientales, vocalium signis forte omnino caruerunt: Palmyrenae inscriptiones nullas quidem habent, sed inde non consequitur, ut Syri eo tempore non habuerint, puncta enim vocalia, et alia non omnino necessaria, in nummis et inscriptionibus omitti solent. Ergo hac tota ultimae antiquitatis quaestione abstineamus, donec aliquid novae lucis inexpectato adfulgeat.

Quo tempore Arabes a Syris literas sumferunt mutuas, quod factum est Muhammedis aetate, seculo septimo



ptimo ineunte, aut paulo antea, tres modo vocales habuisse Syros necesse est; tot enim ab illis acceperunt Arabes, *Fatha*, *Kesre*, *Damma*, quas et Cuphica jam scriptio habuit (\*): totidemque vocales, literis ipsis innexas Sabiorum seu Galilaeorum alphabetum habet.

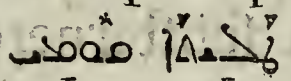
Sufficiebant illae Syriaca scripturis, sed nominibus propriis graecis, aut adpellativis exoticis, Syriaca civitate donatis, perspicue scribendis sufficere non videbantur: eratque tempus, quo summo studio minutias etiam graeci sermonis, omnes sonos nominum propriorum Graecorum, (si vel ortu non graeca sed orientalia essent) emphasesque ut putabant Novi Testamenti graeci, exprimere Syri allaborabant, Monophysitae maxime, eruditi quidem non raro, sed ex monachorum fanaticorumque schola egressi, literarumque captatores. Testis Philoxeniana versio N. T. seculo VI facta, et VII ineunte denuo correctâ, de qua vide bibliothecam Orientalem T. XVI n. 254. Jam et incipiebant, vocales Graecas literis suis substernere aut imponere, sed

(\*) Vide commentationem nostram de Syrorum vocalibus, ex Ephraemo, (octavam earum, quas in societate Scientiarum Goettingensi praelectas ab anno 1758 ad 1769 seorsim edidimus): et qui haec ex Cuphicarum literarum speciminibus confirmavit, *Seba-*

*dum Ravium, de eo quod Arabes ab Aramaeis acceperunt* P. II. §. 4. denique, qui Ravianum de vocalibus Cuphicis *εὐγενῶς* ita perfecit, ut de eo dubitari amplius nequeat, *Adlerum in descriptione codicum Cuscorum.*



sed initio modice, et ubi valde opus putabant, quod deinde latius fluxit. Fuerunt etiam, qui tentarent, punctorum vocalium varietates ad septenarium numerum evehere, ut possent graeca perfectius scribere, petiitque a Jacobo Edeffeno Theophilus Paulus Antiochenus, ut id perficeret; sed recte negavit vir sapiens, novam comminisci orthographiam, quae libros antiquos ea nondum usos, lectu difficiles factura et quodammodo abrogatura erat (\*). Sensim tamen factum est, ut quinque vocalium figurae, cum graecae, tum punctis expressae, invalescerent, quibus in hunc usque diem utuntur.

Graecis figuris primum uti coepisse Theophilum Edeffenum, qui circa annum Christi 791 obierit, cum Homerum Syriace verteret, auctor est Assemanus (\*\*): sed suspicor, id jam antea factum in versione Philoxeniana, superstitiosa diligentia sonos Graecos redditura; in eo certe ejus exemplo quod Oxonii editum est, Marci V, 4. invenio , aliaque similia, T. XVI. bibliothecae Orientalis p. 145. 146. notata: nec tamen dissimulandum, ab aliis codicibus ejusdem versionis Romae adservatis, Graecas vocales abesse. (\*\*\*)

(\*) De Syrorum vocalibus §. 2. Assemani bibl. Or. T. I. p. 477. 478.

(\*\*) T. I. bibliothecae Orien-

Cae-  
talis p. 64.

(\*\*\*) Vide literas Adleri T. XVII. bibliothecae Orientalis pag. 126.



Caeterum Nestoriani vocalium figuris cum Graecis, tum per puncta expressis, uti non solent, sed earum loco punctis quibusdam diacriticis, de quibus infra dicemus, atque et paradigma verborum more Nestoriano scriptum dabimus. Vide *Affemanum*, T. III. P. II. *bibliothecae Orientalis*, p. 378. n. 3. Occidentales contra Syri, Monophysitae, Maronitae, etiam vocabulo Romanae ecclesiae orthodoxi, cum Graecis figuris tum Syriacis utuntur, passim et superflue additis punctis diacriticis. In codicibus tamen manuscriptis plerumque non omnes vocales ponunt, aliquando etiam non nisi illis vocibus, quae ambiguae lectori videri possunt, unicam vocalem aut duas adpingunt. Verisimile, ex ejusmodi codicibus prodiisse versionem Syriacam bibliorum in Polyglottis editam, Gabrielemque Sionitam pleraque puncta addidisse, festinanter quidem et saepe male, ut lector ea sapiens sequi non debeat. Vetere Testamento Syriaco si quis uti voluerit, hoc statim ante omnia statuat, punctorum vocalium nullam omnino esse auctoritatem: e. g. Job. XVIII, 17. ne putet Syrum tam fuisse vecordem, ut ܡܢ verteret ܡܢܝܢ *creaturam*, sed efferat ܡܢܝܢ *desertum*, ut et Arabs ex Syro ٱلْبَرِّيَّةُ vertit. Sic, et gravius, non centum, non sexcentis, sed innumeris locis a turpi editore erratum, nec tam incitia, quam summa socordia.







Ad figuras quod attinet, Graecae quidem graecas vocales in Romanis editionibus magis referunt, quam in cisalpinis, ut  $\alpha$ , quod in illis magis ad  $\alpha$ , sed acutos angulos habens, accedit,  $\alpha$  in quo pro puncto nostro exilem circellum habent, ut sit  $\alpha$ : - plane ex Itacismo sumtum, qui eo tempore jam viguit, quo Syri Graecorum se vocalibus indigere putabant. Quaedam ex his, ut ipsa jam tabula indicatum, libere sub et supra literam ponuntur.

Figuram Zekopho et Etzozo  $\alpha$ ,  $\alpha$ , ex qua mihi Arabicum Damma ortum videtur, in Romanis editionibus saepe, raro in cisalpinis reperies. Zekopho per duplex punctum expressum, nonnunquam cum puncto diacritico Risch coalescit,  $\alpha$  ignis, (ut Cholem Hebr. cum puncto diacritico literae  $\psi$  vel  $\psi$ ). Etzotzo vix unquam sine matre lectionis Vau scribitur, solis exceptis vocibus  $\alpha$ , et  $\alpha$ , cui impositum facile a Petocho et Zekopho discernitur.

Petocho A clarum est, id certum, sed mihi prope aequae certum, plane ut Arabicum Fatha, alicubi et A Anglicanum, nostrum ae, esse, ut in  $\alpha$  *Angleterre*.

Zekopho Syris occidentalibus O est, sed orientalibus, inque re sacra Nestorianis A,  $\alpha$ , *Nuro*, *Nura*. Vide Assemanum T. III. P. II. bibl. Or. p. 379 (\*).



Sub Etzotzo etiam Ö et Ü latere, non dubito: nec mihi persuadere possum, quod alii volunt, in solis ו et וּ ut ii, in reliquis omnibus ut U Germanorum, seu OU Gallorum adpellari.

Sunt et alia quibus Syri vocales vocant nomina, a vocali initiali ducta, et memoriae servientia discentium, Petocho פֶּטוֹחַ, Chevotzo כְּבוֹתָזוֹ, Chevotzo כְּבוֹתָזוֹ, Zekopho זְכוּפּוֹ, Etzotzo אֶצְוֹטָזוֹ. Hi lusus erant magistrorum alphabeti, quibus nos quidem non indigemus.

## §. IX.

(\*) De Nestorianis notatu dignissimam Gregorii Barhebraei narrationem excerptit Assemanus: *Paulo post*, inquit Barhebraeus, *obiit Narfes postquam in schola Nesibis annos quinquaginta mansisset. Idem viginti alios annos antea Edessae commoratus fuerat. In ejus locum Nesibi surrogatus fuerat Joseph Huzita ejusdem discipulus, qui lectionem Edessenam in hanc Orientalem, quam Nestoriani usurpant immutavit. Caeterum toto tempore Narsetis ita legebant, ut nos Occidentales. Hic quidem Assemanus Barhebraeum non recte intellectum manifesti erroris arguit, certum enim esse, vel ex vocibus N. T. Abba, Talitha, Haeeldama,*

tum ex nominibus Phoeniciis Graece scriptis, Zekopho jam olim A fonuisse. Verum Barhebraeus non de dialecto vernacula loquitur, sed de ea, qua in sacris utebantur. Nempe ut nos in inferiore Saxonia ex cathedra sacra inque re sacra dialecto non vernacula sed Misnica utimur, sic et Orientales Syri in sacris olim non sua sed occidentali usi, ex celeberrima olim Persarum academia, Edessa, translata, O pro A adpellabant, idque et Barhebraei tempore Jacobitae Orientis fecerunt, at Nestoriani a Josephi Huzitae tempore vernaculam dialectum in sacris introduxerunt.



## §. IX.

*De inepto tentamine Gabrielis Heva, literas pro vocalibus substituendi.*

Incredibilis atque indies crescens clericorum Syrorum ignorantia, Syriaca praelegentium, quorum ipsi ne verbum quidem intelligunt, novo orthographiae invento occasionem hoc nostro seculo Romae dedit, quo tales, quos ex anagnostarum loco deicere potius deceret, juvare conatus est *Gabriel Heva Maronita*. Talibus, talis suppetias laturus, quinque vocalium figuris, (quasi ut latina lingua ita et Syriaca quinas natura haberet) substituere conatus literas א, ו, י diversimode scriptas: nempe pro A ponit curvam literae Olaph figuram, pro O rectam, pro I Jud, pro U Vau, pro E, Olaph cum puncto sinistro, ם, (caesuram vocat). Hoc modo in usum indoctorum anagnostarum Romae 1737 edidit, *librum* (in Germania rarum) *Psalmorum Davidis, idiomate Syro, ex typographia Petri Ferri*. Magna quidem, ut mihi videtur, stultitia, signa excogitare, ad quae recitent, qui linguam non intelligunt, arcendi potius a recitando; nec nova suis damnis careret orthographia, novas, si libris inveheretur, nebulas offusura, ut fieri solet in magna orthographiae mutatione. Quisquamne imitatus sit, indoctine anagnostae ejusmodi libris uti coeperint, ignoro. Libro praemissae sunt,



cenfurae Romanae, testantes, nihil *contra fidem et bonos mores* esse: de fide fateor, de bonis moribus subdubitare coepi, matris enim turpitude non revelanda, non propalandum publice, tam indoctos habere Romanam ecclesiam, et quae ei addicta est, Syriacam, anagnostas. Tota libri praefatio, non plausu quidem, sed tamen lectu digna.

### §. X.

#### *Corollarium de vocalium quantitate.*


De vocalium quantitate parum certi dicere datur, cum nobis lingua Syriaca sit mortua. Ne eos quidem, qui ea in sacris utuntur, tuto sequi possumus, plerisque enim non est nec fuit vernacula, cujusmodi anagnostae in quantitate parum fidei: illos autem pagos circa Ede-  
nam in monte Libano, in quibus diu fuit vernacula, consulere non possumus. Nec quaestio magni momenti, ne in poësi quidem Syrorum, in versibus enim componendis syllabas numerant, non ponderant.

*Id unum certum videtur, Zekopho semper longam vocalem: ac verisimillimum Patach non nisi brevem esse.*

Pater quidem meus p. 15 grammaticae sic statuit: longas esse, *Chevotho, Zekopho, et Etzotzo cum fulcro* *Vau*, reliquas, ancipites, falsus tamen, in mere Syriacis Pethocho semper corripitur, quia non nisi pro Patach

aut



aut Chateph Patach Hebraico ponatur, sed in  aliisque exoticis produci putabat, ubi syllabam simplicem facit. Has quidem leges, in quibus aliquid veri, non ex usu linguae statuit, sed ex analogia masorethico-  
rum punctorum invenit, vocalem longam syllabe simplici, atque etiam tonicae, brevem compositae dantium. Ab his autem punctis argumentum ad Syriacae linguae vocales ducere non magis ausim, quam ad Arabicas.

Contra Amira sic statuit, Petocho semper breve, Zekopho semper longum, reliquas vocales, Revotzo, Chevotzo, Etzotzo, etiam ubi cum Vau scribitur, ancipites. Vide illum libr. VI. c. 1. et 2. ubi et copiosius leges ex quibus ancipites vel producendae sint vel corripiciendae, exposuit, quas non excerpo. Huic quidem, utpote Edenensi, quique grammaticam anno 1596 scripsit, quo in pagis Edenensium vernacula esse nondum desierat lingua, potior fides, quamquam nec ab omni errore immunis habendus, fieri enim potuit, ut et aliquando ecclesiasticam anagnostarum adpellationem sequeretur, non matrem. Unum certe in iudicando errorem admisit, quod syllaba ubi longa, et vocalem semper longam putat, *omnem syllabarum longitudinem ac brevitatem*, (sunt ipsius verba) *a vocalium omnino longitudine ac brevitate dependere*. Atqui potest syllaba longa fieri, non vocali solum longa, sed et positione.



Caeterum aliqui grammaticorum, in ipsa Asia natorum, et librariorum quantitatem vocalium figuris distinguunt, hunc in modum

longum

breve

ⲓ

ⲓ̇

ⲓ̇

ⲓ̇

Revotzo

ⲓ̇

ⲓ̇

Chevotzo

ⲓ̇

ⲓ̇

ⲓ̇

Etzotzo

Denique aliqui, longas a brevibus nomine etiam distinguentes, septem, aut sex vocalium nomina fecerunt, quae ex Elia, et Davide Pauli filio excerpta invenies in Amirae grammatica p. 34. 35. sed qui ipse noluit his minutiis studia impediri.

## CAPUT TERTIUM, DE NOTIS DIACRITICIS.

### §. XI.

*De Schva et Dagesch forti, quorum figuram Syri nullam habent.*

**A**ntequam de signis diacriticis agamus, quae Syri habent, de duobus dicendum, quae ex analogia linguae Hebraicae expectasses, sed quibus carent: *Schva et Dagesch forti.* Schva



Schva figura tenus non habent, rem habent: id est, ubi Schva mobile Hebraei pingunt, semivocalem brevissimam. *Ludovicus de Dieu* in praefatione ad apocalypsin Syriacam, memini, inquit, a clarissimo Viro D. *Erpenio* audire, se ex ore doctissimi cujusdam Maronitae habere, nullis praeceptis grammaticis, ac vix viva voce, doceri posse, quem sonum Scheva habeat apud Syros. Ergo sonum habuit, sed valde fluctuantem. Maronita, ex cujus ore haec didicit *Erpenius*, sine dubio *Gabriel* fuit *Sionita*. *Nörbergius* quoque, qui linguam Syriacam Constantinopoli a Maronita Germano *Conti* didicit, vocalem loco Schva ex ejus ore audivit, ut ܢܟܬܠ, *Nekatel*, ܢܟܘܡ *Nekum*, mihiq̃ue narravit, *Nkatel*, *Nkum*, magistro suo magnopere displicuisse; idemque et p. 18. commentationis de religione et lingua Sabaeorum, auctor est, Galilaeos hic ea uti literarum figura, cui E adjectum. Vide biblioth. Or. T. XVII. p. 57. 58. Quin et teste *Amira* p. 42. fuerunt, qui futurum Pael ܢܟܬܠܐ pro ܢܟܬܠܐ scribi juberent.

*Dagesch* etiam fortis figuram Syri nullam habent, statuentibus grammaticis non paucis, quos inter et fuit pater meus, rem eos habere, geminationem literarum ex Hebraismi et Chaldaismi analogia, ut in Pael, atque *Ethpaal*, inque verbis primam radicalem Nun, aut mediam geminatam abjicientibus. Possit tamen et hoc, in



silentio aliorum grammaticorum Asiaticorum, dubium videri, maxime, cum de Orientalis et Occidentalis Aramaeismi diversitate haec quoque tradat Assemanus T. III. P. II. p. 379. bibl. Orientalis: *Orientales literas geminant, quibus Zekapha seu Petacha adposita est, si praecedant motae vocali A seu I, quas Petacham et Revassam nuncupant. Ita proferunt* ܐܠܠܒܘ *Allabu, ܐܬܟܕܕܫܬܝܢ* Etkaddasch, ܟܕܕܝܫܐ *Kaddischa. Ubi occidentales NULLIBI literas geminant, sed pronuntiant, Alobo, Etkadas, Kadischo. Sunt quidem in his aliqua minus distincte et dilucide scripta, nec regulae satis cum exemplis concinit, possis forte et suspicari, de geminatione eam loqui, quam Hebraismus et Chaldaismus biblicus non habet, ut in Al-labu: verum diserte tradit, NULLIBI occidentalem Syriasmum literas geminare, ne in ܐܬܟܕܕܫܬܝܢ quidem, licet sit conjugationis Ethpaal. Ergo, donec aliud edoctus fuero, credo, Occidentales ita mollivisse adpellationem, ut nullibi literas geminent. Idem, ubi mediam radicalem servandae derivationis causa bis scribunt, non videntur adpellando geminasse, lineolam quippe occultantem ei subjicientes, ܐܡܝܐ *A-me, ܡܬܠܝܢ* Ma-telin.*

In exoticis quidem, quorum litera geminanda, aliqui eam bis scribunt, (forte et hic lineola occultante notandam) ut ܝܘܢܝܢܝܢ *Joannes (Ivan)* chrest. p. 85. ܫܠܝܡܝܢ *Philippus, ܡܬܬܝܬܝܢ *Matthaeus, ܬܕܕܝܢ *Thad-***

daeus,



*daeus*, in versione Philoxeniana (\*). Videtur tamen mos esse paulo sequioris Syriasmis, antiqua enim versio ܕܐܝܬܐ, ܕܐܝܬܐ, ܕܐܝܬܐ scribit: eoque ita recentiores abusi sunt, ut vel ubi Graeci duplicem literam non habent, eos habere putantes, geminam scribant, ut ܫܡܝܢܐ *Synodus*, chrest. p. 82.

## §. XII.

*Rucoch et Kuschoi.*

Ad eas pergimus notas quas Syri habent, quarum plerasque nullo tuo damno ignorabis, et tamen Syriaca expedite leges et intelliges. Ergo his nolim discentem fatigari, eorum tamen in gratiam qui adcuratius libros Syriacos tractaturi evolvent, aliqua de signis minus scitu necessariis excerpo. Satis quidem, si Ribui et lineam occultantem cognita habeat linguae Syriacae studiosus.

Jam supra monuimus (§. 2.) punctum, rubrum plerumque, literis ܐܢܬܐ superne impositum, adspirationem demere, purasque facere, subjectum adspiratas eas facere, ܐܢܬܐ. Hic modo nomina notamus: illud ܐܢܬܐ *induratio*, dicitur, hoc ܐܢܬܐ *emollitio*. Editiones quidem nostrae nigro puncto loco rubri uti necesse habent.

Eadem fere lege ponitur, qua Dagesch lene et Raphé apud Hebraeos, maximeque Chaldaeos. Vide grammaticam Chaldaicam p. 14. 15.

E 2

§. XIII.

(\*) Bibl. Or. T. XVI. p. 129. 130.



## §. XIII.

*Puncta diacritica vocalium defectum supplementia.*

Sunt praeter haec et alia puncta, defectum vocalium sarcientia, de quibus copiose et erudite egit vir doctissimus, suoque fato celeberrimus, *Joannes Laurentius Isenbiehl*, libello peculiari, cui titulus, *Beobachtungen von dem Gebrauch des Syrischen puncti diacritici bey den Verbis. Goettingae 1773.* Verisimile ei visum, (ut et nobis videtur) haec puncta vocalibus Syrorum antiquiora esse, inque academia Edessena, in qua et Persae linguae Syriacae operam dabant, inventa, ut voces iisdem literis scriptae, *ⲕⲉⲧⲁⲗ* *Ketal*, et *ⲕⲟⲧⲉⲗ* *Kotel*, similesque, earum beneficio distinguerentur. Hinc factum ut maxime illis, ac vere solis, Nestoriani utantur, ex schola Edessena egressi. Libri quidem, quibus vocales adjectae, opus his signis non habent, sed tamen vel in his non raro expressa cernas, Romanae quidem editiones optime, satis ea situ quoque et figura ab aliis punctis distinguentes, sed quod nobis easdem typographicas diviti- as non habentibus, imitari haud datum.

Multus illorum usus est in suffixo ⲁ feminino (ⲁⲗ) a masculino (ⲁⲗ) distinguendo; feminino quippe punctum superponunt, ⲁⲗ, id est ⲁⲗ. Alias quoque voces, eorum ope distinguendas, pater meus et Amira, notaverant, ut ⲁⲗ, idem quod ⲁⲗ, contra ⲁⲗ, ⲁⲗ, ⲁⲗ,

ⲁⲗ



ܐܝܬܐ *ipsa*, ܐܝܬܐ ܐܝܬܐ *illa*, ܐܝܬܐ cum puncto inferno ܐܝܬܐ *manus*,  
 ܐܝܬܐ cum superno, ܐܝܬܐ *quaenam?* ܐܝܬܐ, ܐܝܬܐ *somnus*, ܐܝܬܐ,  
 ܐܝܬܐ *annus*, ܐܝܬܐ ܐܝܬܐ *novus*, ܐܝܬܐ ܐܝܬܐ *nova* (\*) ܐܝܬܐ,  
*servus*, ܐܝܬܐ ܐܝܬܐ *opus*: suspicarique incipio, cum in  
 Catena ad Genes. XXXVI, 24 (\*\*) sub Ephraemi nomi-  
 ne legitur, *in utriusque foederis tabulis frequenter occur-*  
*rere* ܐܝܬܐ, (*asini*) pro quo indocti substituant ܐܝܬܐ, no-  
 men *asinis* equisque commune, Ephraemum, seu forte,  
 quem annotatio magis sapit, Jacobum Edeffenum, utram-  
 que vocem non vocalibus distinxisse, sed puncto dia-  
 critico ܐܝܬܐ et ܐܝܬܐ; quo sumto pars eorum con-  
 cidit, quae in commentatione de vocalibus Syrorum  
 hujus loci fiducia scripsi.

Rarius quidem puncto diacritico in nominibus utuntur, frequentissime in verbis: sed hoc verbis servo, post paradigma vocalibus instructum aliud ex Isenbiehlio daturus puncto diacritico distinctum. Huic si quis advescere cupiat, eodem utatur libro, quo usus Isenbiehlius vim puncti detexit, Psalmis Syriacis ex Erpenii editione, Lugd. Batav. 1615. In chrestomathia quidem, aliisque

(\*) In aliis, quae habet Amira, vera antiqua vocalis figura esse videtur, ut cum voci subjectum I, superpositum O significat, *𐤀𐤓𐤌𐤓* *justus*,

(𐤀𐤁𐤁) 𐤀𐤁𐤁 *victoria* (𐤀𐤁𐤁):  
certe dubitans modo indico, non  
onero grammaticam exemplis.

(\*\*) Opera Ephraemi T. I. p.  
184.



isque libris Syriacis, quos in usum auditorum excudi aut feci, aut faciam, omittitur, quod typi nostri ei semper et recte ponendo non suffecturi videntur.

Habent et Syri aliquas lineas diacriticas ejusdem generis, quae male aliis re diversissimis nomine tenus adjunguntur, ut

1) ܐܝ i. e. ܐܝ, particula exclamandi O, ad discrimen ab ܐܝ ܐܝ aut. (Amira p. 40).

2) lineam voci subjectam imperativum modum a praeterito discernentem, quam vide in ipso paradigmate.

#### §. XIV.

##### R i b u i.

In nominibus status emphatici, ac saepe in verbis, sine vocalibus scriptis, singularis a plurali distingui nequit: e. g. ܠܡܠܚܐ legens, ignoras adhuc, sitne *Malco*, rex, an, *Malche*, reges. Cui ambiguitati ut occurrerent, invenerunt signum pluralis numeri, *Ribui* (ܠܡܠܚܐܝ) dictum (\*), duo puncta supra vocem horizontalia. Exempla sunt, cum adjecto singulari, a quo distinguitur pluralis.

Sing.

(\*) Vocantur etiam haec duo puncta, ut Amira monuit, ܠܡܠܚܐܝ adpositiones, ܠܡܠܚܐ puncta, ܠܡܠܚܐ guttae.



## Sing.

מִשְׁלָּחַ minister

בָּרַח pervenit (masc.)

אַתָּה attulit (masc.)

פָּרָא para (imperat.)

רָצַח ruptus est (masc.)

תָּכַח tectus est

## Plur.

מִשְׁלָּחַי ministri Joh. IV, 35.

בָּרַחוּ pervenerunt (fem.)

Luc. XXIV, 1.

אַתְּ attulerunt (fem.)

פָּרָאוּ pararunt (praeterit.)

רָצַחוּ ruptae sunt (femin.)

Matth. XXVII, 51.

תָּכַחוּ tectae sunt Luc. XIX,

42.

Huc et vel maxime referendum, cum Vau vel Jud tertiae personae generis feminini omisso, e. g. בָּרַחַהּ pro בָּרַחוּ vel בָּרַחוּהָ, verbum plurale singularem simulat, ut Hebr. VII, 13. אֵלֶּיךָ דְּכַחֵשׁ אֶת־מִשְׁלָּחַי in bibliis Polyglottis pro אֵלֶּיךָ דְּכַחֵשׁ אֶת־מִשְׁלָּחַי Genes. VIII, 13. יִצְחָק אָבִי אֶת־אֶדְוָה X, 18. אֶת־אֶדְוָה דְּכַחֵשׁ אֶת־מִשְׁלָּחַי. Nec solum in libris vocalium signa non habentibus, in quibus eo opus erat, Syri Ribui ponunt, sed et in his, quibus vocales vel omnes adjectae sunt, atque ita ei adfveverunt, ut vel optimae editiones, licet vocalibus additis, vix unquam omittant.

Ex literis ipsis ubi pluralis agnoscitur, ne in libris quidem vocales non habentibus hoc signo opus, jubentque grammatici ea ut superflua non adpingi, e. g. מִשְׁלָּחַי, licet id fieri ante suffixa velint, ut Ps. XIX, 9. מִשְׁלָּחַי דְּכַחֵשׁ אֶת־מִשְׁלָּחַי, quantumvis ex suffixo מִשְׁלָּחַי adpareat,



reat, plurale esse, ibidemque v. 10. (exempla cita, quae Amira dedit, et in quibus Polyglotta Londinensia consentiunt) quod tamen discrimen non omnes observant. In nominibus numeralibus, ipsa significatione pluralibus, dissidium grammaticorum, et librariorum, aliis hic plane Ribui supervacaneum non addentibus, (quod probabat Amira) aliis in solo feminino, et ante suffixa, et a denique aliis ubique ponentibus, ut in bibliis Polyglottis Lond. Ezr. II, 28. ducenti viginti et duo. Sunt hae minutiae, non dignae in quibus elaboremus, sed scitu tamen necessariae, ne in illis aut conquirendis aut dijudicandis laboremus.

Sunt et hoc signo aut usi ad abusi, ad collectiva nota-  
tanda et distinguenda, ut  $\text{גֵּרֵם}$  grex ovium, ab  $\text{אֵיִל}$ ,  
ovis,  $\text{גֵּרֵם}$  grex, Matth. VIII, 30. 31. 32. Marc. V, 11.  
13. Luc. VIII, 32. 33. (nempe, ut distinguas a  $\text{בָּקָר}$  bos,  
nec  $\text{בָּקָר}$  bovem male fanus intelligas porcorum)  
 $\text{אֲשֵׁר}$  asini Genes. XXIV, 35.  $\text{אֲנָשִׁים}$  pagi Marc. V, 14.  $\text{אֲנָשִׁים}$   
hominum genus, homines, aliqui, ut distinguas a  $\text{אִישׁ}$  homo,  
aliquis. Vide biblia Polygl. Joh. IV, 12. 13. VI, 10. 14. X,  
1. 2. 3. seqq. Sed multa in his orthographiae varietas,  
nec nostrum, de minutiis incertis sententiam dicere:  
non



non decernimus quid fieri oportuerit, aut oporteat, sed quid a quibusdam aut a multis factum sit referimus.

Denique alterum ex duobus punctis, si supra literam Risch posita sunt, cum ejus puncto coalescit, ne nimis punctis oneretur et impediatur textus, ut  $\text{ܠܚܝܫܐ}$ ,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$ ,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$ . Hoc quidem certum, atque ab ipsis Syrorum grammaticis, ut Amira, notatum. Contrahitur etiam cum Petocho, ut in Gutbiriana editione Matth. VII, 25.  $\text{ܐܢܬܐ ܕܥܡܠܐ}$  *fundamenta ejus*, sed Polyglotta figura Graeca vocalis concursum punctorum vitant,  $\text{ܐܢܬܐ ܕܥܡܠܐ}$ .

## §. XV.

*Marhetono et Mehagjono.*

Marhetono et Mehagjono, lineola superna et inferna, nobis plane superflua, non inviti careremus, nec frequens ejus in libris usus: ut tamen, quid sibi velint, intelligatur, ex capite VI. sumendum, Syros, quibus plurium consonantium, nulla intercedente vocali, pronuntiatio paulo difficilior, vocalem libere aliquando adsciscere, ac prout lubuerit eloqui et scribere posse,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$  et  $\text{ܠܚܝܫܐ}$ ,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$  et  $\text{ܠܚܝܫܐ}$ ,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$  et  $\text{ܠܚܝܫܐ}$ . Hujusmodi ergo voces, ubi volunt

*audita vocali, tribus syllabis appellari, dubiis literis lineam Mehagjono dictam subjiciunt, ut  $\text{ܠܚܝܫܐ}$  (Dechel-tho)  $\text{ܠܚܝܫܐ}$  perfectus,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$  oriens,  $\text{ܠܚܝܫܐ}$*



*fidelis*, *فِيْدَلِيْس* cubile, *فِدْلِيْن* seductor, *فِدْلِيْن* bellator, *فِدْلِيْن* vel *فِدْلِيْن* victima, *فِدْلِيْن* inebrians. Nomen *مِهَاجْجُونُو* (Mehagjono), ex etymo ne doctissimis quidem grammaticorum intellectum, proprie est, distincte in syllabas dispeſci jubens, ab *مِهَاجْ*, connexuit literas in syllabas (prout tirones legere discunt): caesuram vocum adpellando expressit, unde Syris *مِهَاجْ* syllaba.

Contra, ubi easdem voces raptim non audita vocali, ut bisyllaba adpellari volunt, lineam Marbetono, (*مِهَاجْجُونُو*, currere facientem) supra eandem dubiam literam ponunt, ut *مِهَاجْجُونُو*, (Dech-ltho) *مِهَاجْجُونُو* (Zed-kto) elemosyna, *مِهَاجْجُونُو* annulus, *مِهَاجْجُونُو* pudor, *مِهَاجْجُونُو* regina, *مِهَاجْجُونُو* rapient.

Mirum videri possit, utraque adpellatione vocum licita, et cum in communi sermone plerumque aliqua audiatur vocalis brevissima, licet nullam adscribas, scriptores tam esse stolide sollicitos, ut praecipere lectori velint, quo modo vocem efferre debeat, quam forte tacitus leget. Rogarunt aliquas quidem leges grammatici, ut, literas *مِهَاجْجُونُو* (addunt alii *مِهَاجْجُونُو*) semper linea Mehagjono adficiendas, quas retulit, sed parum illis fidei habens, Amira p. 41. 42. Vero autem simillimum, quod idem prodidit, inventum utrumque signum ad mensuram poematum firmandam, atque deinde ex poësi in profai-  
cam



cam orationem fluxisse. Fac in versu septem syllaba-  
rum אֶבְחָתוּ pro duabus modo syllabis positum esse, una  
syllaba redundabit, si *De-bach-tho* efferas: jam cum  
Syri diu ante nostrarum vocalium usum non modo ver-  
sus conderent, sed et conciones sacras metricas habe-  
rent, quales plures Ephraemus reliquit, non mirum,  
addito signo monitum lectorem, *Deb-chtho*, an, *De-*  
*bach-tho* scandere vocem dubiam debeat. Sic et nos  
*apostrophæ notam* in carmine ponimus, quam alii et in  
scripta prosaica, elegantes sic sibi visi, receperunt.  
Commemorat idem, Syrorum Poetas aliquando prae-  
ter legem ex sola licentia Mehagjono, seu quod idem  
est, vocalem addere, ad versus syllabas supplendas:  
e. g. אֶבְחָתוּ מַהֲגִינֹן, quod alicubi in Ephrae-  
mi carminibus legitur, non nisi sex syllabas habiturum  
erat, et tamen septenis opus, ergo effertur Bel-o-de-  
hed-mau-hab-thoch, scribitur אֶבְחָתוּ מַהֲגִינֹן.

[illegible]



## §. XVI.

*Lineola occultans.*

*Lineola occultans*, literis subjecta, tria significat,

1) *literam plane non audiri*, ut ܠܒܬ *Bath*, filia: quod quibus legibus fiat, in capite de consonantium accidentibus explicamus.

2) *Ee* (v) *primae radicalis ante He mollius atque ut Olaph audiri*, ut ܡܝܢܝܬ *meminit*. ܡܝܢܝܬ *profuit*, ܡܝܢܝܬ *lascivus fuit*. Exempla non addo, satis enim multa sub his radicibus in Castelli Schafiique lexico invenies.

3) *literam sine vocali efferendam esse*, seu, ut Syri loquuntur, quiescere. Ita poni jubent in imperativo Peal verbi ܠܥܝܬ, ܠܥܝܬ *curre*, inque imperativo Ethpeel, ܠܥܝܬܐ *Ethkatl*: e. g. ܠܥܝܬܐ *obedite* Col. III. 20. 22. ܠܥܝܬܐ *perseverate* Col. IV, 2. Satis hoc concinit analogiae linguae Arabicae; quae ipsa quoque imperativum corripit, ut قُلْ pro قول.

Voluerunt alii, e. g. Schafius in praefatione Novo Testamento Syriaco praemissa, idem lineam significare mediae radicali imperativi Ethpaal, et Eschthaphal subjectam, ut ܠܥܝܬܐ *stabilimini*, 2 Thess. II, 15. ܠܥܝܬܐ *armamini* 1 Petr. IV, 1. ܠܥܝܬܐ et ܠܥܝܬܐ *confortamini* 2 Tim. II, 1. Eph. VI, 10. ܠܥܝܬܐ *transformamini* Rom. XII, 2. Id vero, licet et in Polyglottis ita scriptum reperiatur, dubium visum patri meo,

primo,



primo, quod in ultimo exemplo difficile sit, nulla interjecta vocali *Esch-thachlf* efferre, deinde quod Coloss. III, 18. ܐܠܗܐ ܕܡܪܝܡ Matth. IX, 27. ܡܪܝܡ cum vocali legatur, itemque aliis locis, quae ad paradigma notabo. Recte vero illum dubitasse video, namque et Germanus ContiNorbergio respondit, *hanc grammaticorum doctrinam Syros nunquam esse amplexuros* (\*). Ergo verisimile, quod et pater suspicabatur, in his non nisi lineam diacriticam imperativi esse, ac male editores vocalem omisisse, quod pro occultante haberent. Nempe quod imperativus *Ethpeel*, forte et alius, lineam occultantem haberet, ea ut signum diacriticum modi imperativi usurpari coepit.

Lineolam occultantem, quam religiose ponere solent Polyglotta Londinensia, in editionibus Romanis saepe omitti videas, quod argumento est, et in codicibus manuscriptis omitti, cum ea opus non esse videretur Syriacae linguae perito.

## §. XVII.



*Puncta distinctionis, interrogationis etc.*

Signorum distinctionis non plane idem apud Syros usus, sed varius saepe, ut et apud nos. Optime posita videas in Romanis editionibus, ut Assemani bibliotheca

(\*) de Sabaeorum lingua p. 18.



theca Orientali, sed vel in chrestomathia mea, licet sit ex Assemani bibliotheca expressa, magnopere mihi displicent, nostris typographeis non satis sufficientibus signorum distinctionis discrimini ab aliis punctis exprimendo. Ex Amirae, quem hic sequi prope necesse est, praecepto (\*), primo termini artis notandi, ܠܐܡܢܐ promissio, et ܠܐܝܬܐ retributio: illo nomine *protasin*, hoc *apodosin* Syri dicunt; quibus tamen nominibus et longius inque plura membra divisum subjectum et praedicatum complectuntur. Jam quatuor sunt Syris distinctionis signa primaria, (feu, ut illi vocant, radicalia, ܠܐܝܬܐܝܬܐܝܬܐܝܬܐ) ex quibus alii dein plura fecerunt:

1) duo puncta nostrum colon figura referentia (:)  i. e. aequalia, aut  compar, dicta, si protasis pluribus membris constet, ea distinguit, estque adeo nostro commati et semicolo simillimum.

2) duo puncta oblique a sinistra ad dextram posita, ita ut dexterum sit infra lineam (:), inferior, di-  
ctum, protasin finit et ab apodosi dirimit. Habet  
ergo fere eandem vim, quam nostrum colon.

Interdum ut signum interrogationis ponitur, Joh.  
XIX, 15. : ܐܡܪܝܢ ܕܥܠܝܗܘܬܐܝܬܐܢܐ regem vestrum crucifigam?

3) duo puncta oblique a dextra ad sinistram posita,  
ita ut dextrum punctum paulo supra lineam emineat,

(\*) libro VII. grammaticæ.







Sed non vacat, nec lectoribus aut jucundum fuerit, aut proficuum, plura legere: equidem mihi conscius sum, me nunquam ad signa interstinctionis in Syriacis legendis attendisse, et tamen ea intellexisse, adeo sunt facilia. Forte adhaesissem, si vel oculos illis commo-  
dassem, ob male posita interstincta.

Alia quoque (nunc iterum Amiram excerpo) Syri signa habent, ut ille vocat, *adfectuum*, id est, *interrogativa*, *vocativa*, *exclamativa*, *laudis*, *gratiarum actionis*, *imperativi*: quibus linguam onerari potius quam scribi, quis est, qui non videt? nec tam hebetibus scribimus, ut talia adpingenda sint. Ut tamen videant lectores, quousque processerit studium omnia signis notandi, quae non plane hebes sua sponte percepisset, atque ne ejusmodi superflua puncta mysterium videantur, aut morentur codices manuscriptos legentem, haec excerpere fas fit.

Est punctum *adfectus*, ut cum Amira loquar, quod primae aut primis vocum literis imponitur, varia significatione et nomine, ut

- 1) *interrogationis* (ܐܢܝܢ) *ubi?*
- 2) *vocandi*, (ܐܝܢܐ) *venite ad me.*
- 3) *admirationis* (ܐܝܢܐ) *pro quo et interdum duo puncta oblique ponuntur, ܐܝܢܐܐ vel ܐܝܢܐܐ, quomodo!*

4) *lau-*



4) *laudationis* (לְהַלְלוֹת) לְהַלְלוֹת לְהַלְלוֹת *catulus leonis*  
*Judas!*

5) *beatificationis* (לְהַלְלוֹת) לְהַלְלוֹת לְהַלְלוֹת  
*beatum virum.*

6) *ostensionis, emphaseos*, (לְהַלְלוֹת) לְהַלְלוֹת לְהַלְלוֹת *hic*  
*vir, hic est.*

7) *imperativi* (לְהַלְלוֹת) לְהַלְלוֹת *abi,*

quae tamen, ut minus necessaria, ac verbum onerantia signis, non lectionem adjuvantia, vel in optimis editionibus omitti videas. Nec ea commemoro, ut adjumento sint, sed ne impedimento, lectore ad ignotum sibi punctum adhaerente. Idem de plerisque signis diacriticis dictum esto: non ea discenda, in grammatica tamen hoc fine tradenda, ut lector de illis anxius, quidque significet anquirens, evolvere possit.

## CAPUT IV.

DE

T O N O.

### §. XVIII.

*Tonus est in penultima.*

**D**e tono nota est, et tralatitia grammaticorum lex, eum esse in penultima, nisi ultima in consonam mobilem designat,

G



nat, tunc enim ultimam tonum habere. Hic quidem omnino dividenda sententia: ergo

1) regulariter tonus est in penultima, ut מלכֶּ מálche, מלכֵּי túro (mons) מלכֵּי Malchúto, מלכֵּי. Hoc quidem dubio caret, estque et pronuntiationi Judaeorum in Polonia et Germania, qui ortu Galilaei dicuntur, consentaneum.

Quam autem nos penultimam dicimus, ut Mal in מלכֵּי Málchto (regina) ea ob brevissimam vocalem inter tres consonantes incerto prope loco intercedentem, Malchetho, Malechtho, possit antepenultima vocari, atque fit etiam scribendo nonnunquam antepenultima, ubi מלכֵּי, מלכֵּי cum linea Mehagjono (§. 15.) scribitur: verum id sedem toni non mutat, manet in eadem syllaba, sive penultimam illam vocare lubuerit, brevissima non numerata, sive antepenultimam.

In quibusdam, quorum U-penultimum breve statuit Amira, p. 462. 463. ut מלכֵּי (fraterculus) dubito, sintne non obstante U brevi paroxytona, áchúno, an vero proparoxytona, áchuno: nec ea lis, non magni momenti, nisi in Edenenſi regione decidi auditu potest.



## §. XIX.

*nisi ultima in consonam mobilem desinat.*

2) At excipiunt ab hac lege, tonumque in ultima habere statuunt, eas voces, quarum ultima syllaba in consonam mobilem desinit, ut *Ithéb*, *Rotách*, *Malchín*, *Malcháí*, *Malchúth*, itemque apocopata in U et I desinentia, ut *Malchú*, *Korí*: in his enim, quae origine tenus in Uth et Ith desinebant, apocopen literae z sedem toni non mutare.

Veri his multum subesse credo, suspicor tamen, non paucas ab exceptione faciendas exceptiones esse: fere ut nostri Judaei, quibus Galilaea origo adferitur, multa in consonantem mobilem desinentia, ipsumque *ראשון*, faciunt paroxytona. Certe in Amirae Edenensis grammatica p. 467. 469 legens, I in *אֲבִי-דָנִיֵּל*, *חֲשִׁיבִינֵם*, *אֲבִי-יִשְׁרָאֵל*, produci, contra U, addita etiam brevitatis nota, corripì in *רִשְׁתִּיכְתִּיבְתִּי* respondistis, *לִקְרַאתְכֶּם* lectio vestra, *אַתֶּם* estis, *אַתֶּם* vos, *יֹאכֶל* comedet, *יִדְרֹךְ* diripiet, vix aliter ea ex hominis Edenensis mente efferre, quam ut paroxytona possum, *Evangelion*, *Basilios*, *Anaithun*, *Atthun*, *Nécul* &c. Sed lis exigui momenti, maxime cum ne in Syriaca quidem poësi toni ratio haberi soleat, syllabaeque ut supra dixi, numerentur non ponderentur.



## CAPUT V.

DE

## CONSONANTIUM

## MUTATIONIBUS ET ACCIDENTIBUS.

## §. XX.

*Literis quae accidunt? - - Quiescere, otiari, occultari,  
quomodo differant?*

**Q**uae literis accidunt, ea eodem ordine tractabo, quem in grammatica Hebraica sequutus sum: 1) *scribuntur sed non adpellantur.* 2) *excidunt.* 3) *adduntur.* 4) *secum invicem permutantur.* 5) *transponuntur.*

Ergo primo literae scribi, sed in loquendo et recitando non audiri, possunt. Id quidem fit triplici modo

1) ut consonantes non audiantur, praecedente vocali, cujus sonum induunt, quod ubi fit, *quiescere*, dicuntur: forte non male diceres, *valescere*, vel, *vocales fieri*, sed usu receptum non est. Hic quidem, ut aliis verbis utar, *pro litera vocalis auditur.*

2) ut consonante praecedente plane non audiantur, nullo quoque audito sono vocali. Hoc, *otiari*, vocare coeperunt grammatici, nec nomen rei mutare velim, sufficitque, definitionem addidisse, qua *otiari*, a, *quiescere*, distingui possit.

Hoc



Hoc quidem utrumque sine signo diacritico fit, sed est

3) ubi litera scripta non adpellatur, inque ejus rei indicium a librariis adcuratius scribentibus signum aliquod additur, linea sub litera posita, quae *occultans* dicitur. Quod ubi fit, litera *occultari* dicitur. Haec quidem eo fine clarius exposui, ne, quod alii grammatici admiserunt, *quiescere*, *otari*, *occultari*, nulla addita definitione, res eadem, et solo nomine divelli videantur.

## §. XXI.

*Litterae — ٠ ١ quiescunt.*

Literas quiescentes non nisi tres numerant Syri, Olaph, Vau, et Jud. Fuerunt, qui et He adderent, nec negari potest, He scriptum saepe filere, sed quia alio modo filet, lineamque occultantem signum silentii sibi subjectam habet, de eo deinceps seorsim agere lubet. Certe in suffixis ut, *פֿלֿגֿ פֿלֿגֿ פֿלֿגֿ*, quiescere non putandum est, sed conferendum He Mappikato Chaldaeorum, *מִלְכָּה מִלְכָּה*.

1 Olaph.

Finale regulariter non quiescit nisi in O et E, *פֿלֿגֿ*. In quatuor verbis *פֿלֿגֿ* impurus fuit, *פֿלֿגֿ* solatus est, *פֿלֿגֿ* foedavit, *פֿלֿגֿ* condecoratus est, eorumque

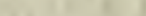
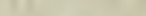


derivatis, non quiescentibus sed gutturalibus accensendum, et par Hebraico He Mappicato habendum.

In medio vocis amat quiescere in E et I, ܡܝܕܝܐ, ܡܝܕܝܐ conscientia, ܡܝܕܝܐ daemon, ܡܝܕܝܐ festum maxime tamen in I, quae tanquam sua et propria vocalis est, ut vel prima radicalis Jud, in I quiescens, mutetur in Olaph, ܡܝܕܝܐ pro ܡܝܕܝܐ, inque peregrinis ut mater lectionis vocalis I ponatur, ܡܝܕܝܐ ζητήματα, ܡܝܕܝܐ κιβωτός, ܡܝܕܝܐ Marc. V, 22. Luc. VIII, 41. Ἰάειρος (his punctis instruendum putem, ܡܝܕܝܐ, Graeco A per Zekopho expresso). Est tamen et ubi in peregrinis pro αι ponitur, ut ܡܝܕܝܐ pro καιρός. Editores et lexicographi ei hic Cheyotzo subjecerunt, rectene? an per errorem? fitne hic I, an ex Etacismo Ae adpellandum, in dubiis relinquo: id tamen video, in Philoxeniana versione saepe pro αι Olaph ut matrem lectionis poni, ut pag. 129. 130. partis XVI. bibliothecae Orientalis, in nominibus Ζεβεδαῖος, Βαρθολομαῖος, Μαθθαῖος, Ἀλφαῖος, Θαδδαῖος. Denique, ut ex eodem specimine versionis Philoxenianae intelligitur, in sequiore hoc Syriasmo persaepe ut mater lectionis graeci A ponitur: sed hoc in bono et antiquo Syriasmo rarius. Unum hic adjicio ex chrestomathia exemplum, sed vel ipsum recentius et monophysiticum (nam et haereses suam sibi orthographiam vindicarunt) ܡܝܕܝܐ τάγμα. In scriptis recentioribus

ut



ut mater lectionis pro omni E balante ponitur, (nempe  
quod Petocho etiam Ae esset)  πέτση, chrest. p.  
74.  Angleterre, Abulfeda de rebus Richardi  
p. I.


Verum haec lex late per omnem Syriasmum, ac quantum equidem memini, sine exceptione regnat: *Aleph medianum vocalem habens, eam ad praecedentem litteram vocali destitutam, remittit* (\*), *et in ea, quaecunque fuerit, quiescit*: אֵלֶּיךָ pro אֵלֶּיךָ - - אֵלֶּיךָ pro אֵלֶּיךָ - - אֵלֶּיךָ pro אֵלֶּיךָ (defatigatus sum) אֵלֶּיךָ pro אֵלֶּיךָ, - - אֵלֶּיךָ pro אֵלֶּיךָ. Huc et referenda, quae cum Hebraicis comparo, אֵלֶּיךָ dolor pro אֵלֶּיךָ, אֵלֶּיךָ fructus neutiquam ex אֵלֶּיךָ sed ex אֵלֶּיךָ ornatus capitis, אֵלֶּיךָ cisterna pro אֵלֶּיךָ, אֵלֶּיךָ lupus, ex אֵלֶּיךָ, אֵלֶּיךָ ficus ex אֵלֶּיךָ.

o Van.

Vau vocali destitutum plerumque quiescit in U, ut  
 𐤅𐤍𐤏𐤃 finis, 𐤅𐤍𐤏𐤃 surge, quin et ut mater lectionis hujus  
 vocalis ponitur. Sic satis constanter in futuro, 𐤅𐤍𐤏𐤃𐤁.

Est

(\*) In Romanis quidem editionibus plerisque vocalis scribendo non remittitur, sed literae Olaph imponitur: sequutusque id in chrestomathia sum, cum quod ex Romana editione omnia expressa, tum quod optimorum codicum copia nulla bibliotheca Vaticanae comparanda. Ad rem vero nihil refert, nam vel sic Aleph quiescit,

vocalisque statim post praecedentem literam auditur,   
*Bur - cho.*

Caeterum ad illustrandam rario-  
rem orthographiam Hebraicam  
hoc recte transtulit Pater meus in  
*luminibus* Syriacis §. 9. Vide et  
bibliothecam nostram Orientalem  
T. III. p. 233.



Est et ubi secundum quorundam morem duo Vau in uno U quiescunt, ut  $\text{לְוֹמֶה}$  *promissio*,  $\text{לְוֹמֶה}$  *indicatio*,  $\text{לְוֹמֶה}$  *cunctatio*, quorum prius est fulcrum vocalis Etzotzo, posterius prima rad. Jud vel Olaph in Vau mutata, ab  $\text{לְוֹמֶה}$ ,  $\text{לְוֹמֶה}$ ,  $\text{לְוֹמֶה}$ . Vau medianum, duas inter consonantes constitutum, arcessit sibi vocalem U, in qua quiescat:  $\text{לְוֹמֶה}$  pro  $\text{לְוֹמֶה}$ .

In exoticis ut index vocalis O, in qua quiescit, ponitur, ut Act. X, 1.  $\text{לְוֹמֶה}$  XVII, 18.  $\text{לְוֹמֶה}$ ,  $\text{לְוֹמֶה}$ ,  $\text{לְוֹמֶה}$  v. 17.  $\text{לְוֹמֶה}$  Matth. XIX, 28.  $\text{לְוֹמֶה}$ . Hic quidem et ex inscriptionibus Palmyrenis addere auctoritatem licuerit,  $\text{ΣΕΠΤΙΜΙΟΣ}$ ,  $\text{לְוֹמֶה}$ , sed et libertatem Vau omittendi, earum auctoritate defendere, octava enim et nona defective habent,  $\text{לְוֹמֶה}$ ,  $\text{לְוֹמֶה}$ , seu ut Graeca quoque, ex Graeca inscriptione, nomina addam,  $\text{ΙΟΥΔΑΙΟΣ ΑΥΦΑΙΟΣ ΣΕΠΤΙΜΙΟΣ}$ . Eandem terminationem Graeciae usitatissimam aliis etiam exoticis addunt, quae eam in Graeco sermone non habent: ut  $\text{לְוֹמֶה}$   $\alpha\rho\chi\alpha\iota$ .

Secundum editos libros in ejusmodi Graecis in A quoque et E quiescit, ut  $\text{לְוֹמֶה}$   $\alpha\rho\chi\alpha\iota$  in nominativo, at in aliis casibus  $\text{לְוֹמֶה}$  Eph. III, 10. itemque  $\text{לְוֹמֶה}$   $\alpha\theta\eta\nu\alpha\iota\varsigma$ , et  $\text{לְוֹמֶה}$   $\alpha\theta\eta\nu\alpha\iota\varsigma$  (\*): sed suspicor, male hic a recentioribus vocales adjectas, atque ejusmodi nomi-  
na

(\*) Loca in Schafii lex. invenies.



na graeca, quibus vel praepostere terminatio  $\text{OZ}$  addita, indeclinabilia Syris fuisse, ut sunt sua ipsorum vocabula.

### Jud.

Jud non nisi in E et I quiescit, ut  $\text{ܝܝܕ}$ ,  $\text{ܝܝܬ}$ ,  $\text{ܝܝܠ}$ : de Jud initiali Chevotzo substratum habente, quod ipsum, si velis, quiescere dixeris, vide pag. 9. hoc unum addens, ejusmodi  $\text{ܝܝܬ}$  initiale, si praefixum accedat, vocalem illuc remittere, ut  $\text{ܝܝܬܝܬ}$  cum Vau praefixo  $\text{ܝܝܬܝܬܝܬ}$  (\*).

Hinc fit ut in nominibus exteris scribendis per saepe ut mater lectionis ponatur, Graecis I habentibus: exempla non adjicio, quia ex his, quae paulo ante sub Vau posui, repeti possunt. Sic quidem modeste et sapienter veteres Syri, ac maxime versio antiqua, litera Jud utuntur, recentiores frequentius id faciunt, et maxime versio Philoxeniana, alicubi adeo AI per Olaph Jud exprimens,  $\text{KAIZAP ܝܝܬܝܬ}$ . (Or. Biblioth. T. XVI. p. 138). Quin et sequiorum seculorum orthographia E Europaeorum brevissimum per Jud exprimit, ut  $\text{ܝܝܬܝܬܝܬ}$  *Angleterre*.

Jud in medio vocis, inter duas consonantes constitutum, vocalescit, id est, vocalem sibi I arcessit, in qua quiescat, ut  $\text{ܝܝܬܝܬܝܬ}$  pro  $\text{ܝܝܬܝܬܝܬ}$  *meretrix*,  $\text{ܝܝܬܝܬܝܬ}$  &c.

§. 22.

(\*) Transtulit ad Hebraica pater, in luminibus Syr. Vide et Or. Bibl. III. p. 233.



## §. XXII.

et otiantur.

Otiantur eadem literae, i. e., plane non audiuntur.

1 Olaph.

Olaph pronominum  $\text{אֵלֶּכָּה}$  et  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ , praesentis formandi causa participiis adjectorum, ut  $\text{אֵלֶּכָּה}$  *Kotelithun*  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  *Kotelothun*, ultimo etiam vocis praecedentis Nun non audito. Vide e. g. Matth. XI, 14.  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  Luc. XXIV, 3.  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ . Vide plura in capite VII. de verbis, sub, praesente.

et *Vau et Jud finale.*

1) in terminatione verborum, vocali nulla praecedente:  $\text{אֵלֶּכָּה}$  (sec. perf. fem.)  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  (tert. perf. masc.)  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  (fem.)  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  (imperativus)  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  (fut. fem.): itemque in pronomine secundae perf. sing. feminino,  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ .

In verbis quidem hoc otiosum Vau et Jud a librariis saepe omitti, infra videbimus, ubi ad paradigma verborum perventum.

2) In suffixis,  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ ,  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ ,  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ . Hoc tamen Jud sequente  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  pro verbo substantivo, aut superflue posito, ejusque He occultato, mobile fit, Joh. VI, 51.  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  *pagriju*, Jes. XLV, 14.  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  *bechju*.

3) In  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  *heri*,  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  *tranquillitas*, similibusque: a quo  $\text{אֵלֶּיכָּה}$  cum in statu emphatico fiat  $\text{אֵלֶּיכָּה}$ , etiam alia

in



in solo statu emphatico obvia nomina, ut *עָלָה* *ejulatus*, *בָּכָה* *fletus*, *לַיְלָה* *nox*, in statu absoluto *חַב*, *יָחַב*, *יָחַב* concipienda videntur.

Patri meo verisimile, mihi certum videtur, in his omnibus olim ante multa secula pro Vau et Jud vocalem U et I auditam fuisse, sed hanc vocalem finalem sensim in desuetudinem abiisse. Simile quid et Arabicae accidit linguae in vita communi: vide grammaticam Arabicam §. 36. 63. 65.

### §. XXIII.

#### *Occultantur literae.*

Occultantur literae, subjecta illis lineola horizontali, quam occultantem dicunt (§. 16.):

1) in nominibus mediae radicalis geminatae, quoties utraque litera scribitur, ad derivationem nominis orthographia exprimendam, nec tamen adpellatur, prior ex illis, ut *פָּלֶטָה* *fluctus*, *מַנְיָה* *manna*, *עֲבֻמְרָנִים* *obumbrantes*, *לִשְׁוֹנָה* *loquela*, *עֲצָרָה* *acervus*, Deut. XIII, 16. *גִּבְעֹתֵי* (si modo recte posita a Gabriele Sionita puncta) Deut. XIV, 22. quae *Gale*, *Mano*, *Matelin*, *Mamelo*, *Thelo*, *Altho* efferenda; geminationem enim literarum non amare Syros occidentales, supra §. II. p. 33. 34. ex Assemano monuimus.

2) Olaph initiale in *חֲבֹן* (*chjon*) *cognatus*, *חֲבֹנָה* *cognatio*, *חֲבֹנִי* et *חֲבֹנִי* *alius*, *חֲבֹנִי* et *חֲבֹנִי* *ultimus*,



אֲנִי et אֲנִיִּים postremo, אִישׁ homo, ejusque derivatis pluribus, אִשׁוֹ arcanum (\*), aliisque: atque, quod maxime notandum in pronomine אֲנִי, quoties verbi substantivi loco ponitur, ut אֲנִי אֲנִי video, אֲנִי אֲנִי ego sum.

3) Dolath sine vocali ante Thau positum, ut אֲנִיִּים novus, אֲנִיִּים ecclesia: effer Chato pro Chadto, Ito pro Idto, fere ut pro attuli dicimus attuli.

4) He, idque

a) in pronomibus separatis הוּא et הֵיאָּ aut pro verbo substantivo, aut superflue positus: quae vocalem suam ad praecedentem vocem, vocali propria in fine destitutam, remittunt (\*\*), ut, הוּא הֵיאָּ litu, maledictus sit, הוּא הֵיאָּ quaenam est? הוּא הֵיאָּ in quo est, הוּא הֵיאָּ corpus meum est.

Quod si praecedens vox in vocalem desinat, הוּא et הֵיאָּ ita conjuncta suam vocalem abjiciunt, Vau et Jud cum vocali praecedentis vocis diphthongescen-  
tibus: הוּא הֵיאָּ Keschey (durum est) הוּא הֵיאָּ Hodoi (haec est): ita tamen ut O finale vocis praecedentis ante הוּא mutetur in A, הוּא אֲנִי Enau, ego sum, pro הוּא אֲנִי

- - אֲנִיִּים

(\*) quamquam hoc mallet Amira scribi, ut in libris antiquis se invenisse testatur, אֲנִיִּים, idque Chaldaismo et Hebraismo convenientius.

(\*\*) Remissio non semper scribendo fit, sed et possis scribere, הוּא הֵיאָּ, ore autem et voce vel sic vocalis remittenda, litu.



- - םת בִּשְׂרָא *Besrau*, caro est. Hinc et in scribendo voces in unam saepe coalescunt, ut אִיבָּהּ *ubinam est*, pro םת בִּשְׂרָא, הִנֵּה *hic est*, pro םת בִּשְׂרָא.

b) in verbo םת, fuit, quoties vel auxiliare est, formando imperfecto et plusquamperfecto, vel redundat, e. g. םת וּמָרַד *occidebat*, םת וּמָרַד *occiderat*, םת וּמָרַד *erat* Joh. I, 1. 2. &c. םת וּמָרַד *non vos loquimini* Matth. X, 20. At ubi plane significat, fuit, vel factus est, lineola illi non subster-nenda, ut Joh. I, 3. םת וּמָרַד *omne per illud factum est* v. 4. םת וּמָרַד *in illo vita erat*, v. 8. םת וּמָרַד *ubi quae editiones lineolam subjiciunt, ut Gutbiriana, peccant.*

c) in suffixis, םת *pater ejus*, םת *manus ejus*, םת *reges ejus*, םת *vocavit illum*, םת *eji-cite illum*: quae adpellabis, *Abui, Idau, malchau, Keroi, apekui.*

d) sub םת in nominibus ex Graecia acceptis pro spiritu aspero posito, םת *Roma*, itemque a Ga-briele Sionita in םת *Judaei*, pro quo tamen Gut-biriana editio םת habet.

f) denique in verbo םת *dedit*, pro םת.

5) Vau in םת similibusque, de quibus supra.

6) Lomad in verbo םת, abiit, quoties ex analo-gia habere vocalem debuisset, media autem radicalis



vocali vacua erat, remissa ad hanc vocali sua occultatur: ut  $\text{אֶזַת}$  (*Ezath*) pro  $\text{אֶזֶת}$ ,  $\text{אֲבִיבִים}$  *abibunt*, pro  $\text{אֲבִיבִים}$ . At ubi *prodesse* significat, sine lineola occultante ad regulam paradigmatum flectitur.

7) Nun in pronomibus secundae personae,  $\text{אַתָּה}$ ,  $\text{אַתָּה}$ ,  $\text{אַתָּה}$ , nominibusque non paucis,  $\text{עֲמָתָא}$  *emta*,  $\text{עִיר}$  *urbs*,  $\text{עֵלֶב}$  *navis*,  $\text{עֲלִיפָנִים}$  *inops*,  $\text{גִּגַּם}$  *gigas*,  $\text{שָׁנָה}$  *annus*,  $\text{רָחֵב}$  *latus*.

8) Risch in  $\text{בִּתּוֹ}$  *filia*.

## §. XXIV.

### *Litterae excidunt.*

Litterae etiam in scribendo excidunt, sed earum duplex est ratio, Primo enim aliquae earum, quas quiescere, otuari, occultari, diximus, cum non audiantur, in scribendo quoque omittuntur, ejus aliquid jam supra notatum: deinde, et aliis literis idem accidit. Ut vero quaerentibus subveniamus, non tam rei ordinem quam literarum sequemur.

#### 1) Olaph,

1) quod occultari solebat, aliquando et plane excidit: ut si ex  $\text{אֶתְּ$  unam vocem facias,  $\text{אֶתְּ}$ , itemque  $\text{אֶתְּ}$  pro  $\text{אֶתְּ}$ , *unusquisque*,  $\text{אֶתְּ}$  *finis*, pro  $\text{אֶתְּ}$ ,  $\text{אֶתְּ}$  nomen celebris martyris, Barlaami, pro  $\text{אֶתְּ}$ .

2) Olaph primae radicalis quibus locis in verbo flectendo excidat, aut certe excidere possit, paradigma doce-



docebit: hic  $\text{פֿ-ד-פֿ}$  pro  $\text{פֿ-ד-פֿ}$  sufficiat.

3) Pro  $\text{אֵ אִ אֲ}$  etiamfi, per crasin dici potest,  $\text{אֵ אִ אֲ}$ .

o Vau.  $\text{ו}$  Jud.  $\text{י}$

Jud primae et Vau secundae radicalis eodem fere modo quo apud Hebraeos excidunt: regulis hic lector non fatigo, sed ad paradigmata remitto. In nominibus exemplo esto  $\text{יְהוּדָה}$  *conventus, ecclesia*, a  $\text{וְיָהוּדָה}$ .

o Nun.  $\text{נ}$

Nun primae radicalis vocali carens eodem modo excidit, quo apud Hebraeos, sed id paradigma horum verborum regulis melius docebit. Idem et in nominibus fit, plane Hebraico more, ut  $\text{נִצְחָה}$  *scaturigo*, pro  $\text{נִצְחָה}$ .

Etiam tertia radicalis Nun, vocali destituta non otari solum, sed et excidere potest, ut  $\text{נִצְחָה}$  *vitis*, pro  $\text{נִצְחָה}$ , a  $\text{נִצְחָה}$ : at in plurali,  $\text{נִצְחָה}$  *fervatur*, quia vocalem habet.

o Risch.  $\text{ר}$

rariuscule, ut  $\text{רִמְבֿוֹ}$  *lumbus* ex  $\text{רִמְבֿוֹ}$ .

In exoticis Syriaca civitate donatis, aliae quoque majore licentia literae excidunt, ut  $\text{ܚܢܐ}$  et  $\text{ܚܢܐ}$  *balneum*.

*Litera bis ponenda.*

Media radicalis geminata eodem modo, quo apud Chaldaeos excidit, Chaldaeis eam per Dagesch forte compensantibus, non Syris. Sed haec uberius docebit paradigma. In nominibus idem fieri potest: ab  $\text{ܚܡܝܢ}$

*popu-*



*populus*, a. r.  $\text{עַם}$ , in singulari emphatico  $\text{עַם־אֶחָד}$ , in plurali  $\text{עַם־רַב}$  dicitur, a  $\text{עָ}$  *nidus*, radicis  $\text{נִיד}$ , etiam in plurali  $\text{נִידִים}$ .

Duplex Thau nulla vocali interposita ubi concurrit in statu emphatico femininorum singularis numeri, ut  $\text{נִידִים}$  a statu absoluto  $\text{נִידִים}$  (Hebr.  $\text{נִידִים}$ ) alterutrum abjicitur,  $\text{נִידִים}$ .

In passivis duo quidem Thau concurrentia scribi solent, ut  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  (Etthaphal)  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  (Ethpeel mediae radicalis Vau)  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  (a quadrilitero  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$ ): at tertio accedente Thau, praeformativo futuri, unum illorum perire solet, ut

$\text{עֲלֻכָּהֶם}$  pro  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  *conculcabitur* Matth. V, 13.

$\text{עֲלֻכָּהֶם}$  pro  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  *judicabimini* Matth. VII, 1.

$\text{עֲלֻכָּהֶם}$  pro  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  *efferas te* Rom. XI, 20.

$\text{עֲלֻכָּהֶם}$  pro  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  *habituaberis* Matth. XI, 23. Luc. X, 25.

Sic quidem grammatici praecipiunt, et editiones bonae habent; semperne lex observetur in codicibus, dicere non ausim. At ubi prima radicalis est Thau, vel in hoc concursu servari, et triplex Thau scribi solet, obscuritatis vitandae causa, ut Ps. XVIII, 26.  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$  LXII, 11.  $\text{עֲלֻכָּהֶם}$ .

## §. XXV.

### *Litterae adduntur.*

Adduntur et vocibus litterae:

1) Olaph



1) *Olaph prostheticum* ab initio vocis, in quibusdam a litera schvata incipientibus: difficile enim Syris, duas in initio syllabae consonantes efferre. ܐܠܐܝܢ pro ܐܠܐܝܢ sicut, ܐܠܐܝܢ pro ܐܠܐܝܢ bibit, ܐܠܐܝܢ nates, ܐܠܐܝܢ invenit. Quin et ܐܠܐܝܢ sex et ܐܠܐܝܢ sexaginta, ut ex praefixorum ratione infra adparebit, *Eschtho* et *Eschthin* adpellata videntur: et aliquando cum *Olaph* scribuntur, ut ܐܠܐܝܢ hexaemeron. (Assen. bibl. Or. T. I. p. 46.)

Maxime autem hoc obtinet in nominibus exteris a ܐ vocali destituto incipientibus, ut ܐܠܐܝܢ *stadia*, ܐܠܐܝܢ *stoa*, *porticus*, ܐܠܐܝܢ *στοιχῆα*, ܐܠܐܝܢ *spongia*. Plura si quis exempla cupiat, lexicon Syriacum sub ܐܠܐܝܢ evolvat. Nec tamen haec lex ita valet, ut nunquam migrari possit: e. g. Graecum *στρατηλάτης* p. 60. *chrestomathiae* nostrae sine *Olaph* invenies ܐܠܐܝܢ, et *Stephani* nomen p. 59. ܐܠܐܝܢ. Est et ex Syriaca versione antiqua excerptu dignum, quod, cum in *Judae Ischaritis* nomine varia lectio sit, *Ἰσκαριώτης*, et *Σκαριώτης*, posterius fere Latinis sequentibus (*Scariot*) ac verisimile videri possit, nomen *Scariotes*, more Syrorum addito *Olaph* prosthetico in *Iscariotes* mutatum fuisse, tamen antiquam versionem Syriacam semper sine *Olaph* scribere, ܐܠܐܝܢ. Ergo liberum certe fuit, literam addere, et, non addere.



2) *Olaph* mira erroris licentia intexitur vocibus in quibus aut nullum aut valde ambiguum locum habere poterat; sed hoc ita late per totam obtinet linguam Syriacam, maxime codices manuscriptos, ut subterfieri in grammatica nequeat. Sic pro *ܡܢܝܢ* (a. r. *ܡܢܝܢ*) in chrestomathia p. 99. invenies *ܡܢܝܢ*, pro *ܠܒܪܐ* libra *ܠܒܪܐ* p. 103. pro *ܬܪܒܘܬܐ* tributum *ܬܪܒܘܬܐ* Nehem. V, 4. alibique. Hujus quidem *Olaph* ratio ex lingua Chaldaica repetenda, quae *Dagesch* forte abjectum per *Aleph* compensans (\*), pro *ܡܢܝܢ*, *ܡܢܝܢ*, *ܡܢܝܢ*, scribere et efferre potest, *ܡܢܝܢ*, *ܡܢܝܢ*, *ܡܢܝܢ*, quod Syri, licet *Dagesch* non habentes, scribendo tamen imitantur, *Olaph* vocalem suam ad praecedentem literam remittente. Frequentissime autem post *Thau* *Aleph* superfluum invenitur, ut *ܬܪܒܘܬܐ* pro *ܬܪܒܘܬܐ* cujus moris originem infra §. 29. pandam; hic monuerim, ad graeca quoque nomina eum transferri, ut *ܬܪܒܘܬܐ* ex *τάγμα*. De *ܬܪܒܘܬܐ* pro *ܬܪܒܘܬܐ* similibusque, ad paradigma verborum dicetur. Denique et nominibus mediae radicalis geminatae nonnunquam *Olaph* inferitur, male ex participio *Peal* arreptum, ut *ܬܪܒܘܬܐ* fama p. 39. et 95 chrestomathiae, pro *ܬܪܒܘܬܐ*.

3) *Olaph*, *Vau* et *Jud*, in nominibus Graecis, propriis maxime, frequenter ut matres lectionis poni, supra jam alia occasione dictum, ubi de quiescentibus agebamus.

4) He

(\*) p. 17. grammaticae Chaldaicae.



4) He in nominibus ex Graeca lingua acceptis ab R incipientibus nonnunquam post hanc literam scribitur, pro spiritu aspero. Ipsi id Romae nomini, licet Latino, accidit  $\text{Ῥομῆς}$ ; forte quod ejus nomen primo sub Antiocho Magno per Graecos ad Syros propalatum scribi coepit. Sic et Eph. I, 14.  $\text{Ἀρροβων, Ῥομῆς}$ . Nec tamen id perpetuum: nomina  $\text{Ῥεμφάν}$  Act. VII, 43.  $\text{Ῥήγιον}$  Act. XXVIII, 13.  $\text{Ῥόδη}$  et  $\text{Ῥόδος}$  Act. XII, 13. XXI, 1. in versione antiqua (Philoxenianam enim Actorum nondum habemus) sine He scribuntur.

Sequior Syriasmus in compositis etiam Graecis, derivationis exprimendae studio, He pro spiritu aspero ponit, ut ܐܡܢܝܬܐ et ܐܡܢܐ, *Synodus*, promiscue, quia ortum ab, ὁδός. Quamquam hic sequior Syriasmus littera He etiam ad alia abutitur, forte ut matre lectionis pro E et AI. Exempla adscribo ex versione Philoxeniana: ܐܡܢܐ *Petrus*, (sed alibi, ܐܡܢܐ) ܐܡܢܝܬܐ *ζεβεδαῖος*, ܐܡܢܝܬܐ *Ἀνδρέαν*, ܐܡܢܝܬܐ *Πτολεμαῖος*, ܐܡܢܝܬܐ *Ματθαῖος*, ܐܡܢܝܬܐ *Ἀλφᾶῖος*, ܐܡܢܝܬܐ *Θαδδαῖος* (Marc. III, 16-19.) ܐܡܢܝܬܐ *εὐαγγέλιον* Marc. I, 15. ܐܡܢܝܬܐ *σπεκουλάτωρα* VI, 27. ܐܡܢܝܬܐ *Γενησαρέτ* VI, 53. ܐܡܢܝܬܐ *Γεθσημανῆ* Marc. XIV, 32. (\*). Leges quidem, ad quas ita scriptum, expediendas nondum suscipio, cum versio Philoxeniana ex uno modo codice prodierit, a quo alios,



Romanos, multis in rebus dissidere, compertum habeo (\*). Unum addo ex chrestomathia exemplum p. 4.

ܡܘܨܘܨܬܝܐ *Mōψουεστια*.

5) *Nun*, plane ut apud Chaldaeos (\*\*), aliquando ponitur, tanquam compensatio Dagesch fortis aliarum dialectorum, ita tamen, ut lineolam occultantem sibi substratam habeat. ܢܝܢܐ *heros*, vel *gigas*, ex ܢܦܪܐ, indeque ܢܙܢܐ *fortitudo*, ܢܙܢܐ *femina*, ex ܢܦܪܐ Hebr. ܢܦܪܐ.

6) *Nun* etiam in Graecis duplicari videas, licet Syri duplices literas efferre nequeant, nec solum ubi graece duplex est, ut ܢܢܐܢܐ *Iωάννης* (\*\*\*) (pro quo veteres Syri orientali more ܢܢܐ scribebant) sed et ubi Graeci nihil tale habent, ut ܢܢܐܢܐ *Synodus*, pro ܢܢܐܢܐ vel ܢܢܐܢܐ. Chrestom. p. 82. Mira in graecis scribendis licentia, et literarum prodigalitas, a sexto inde seculo.

## §. XXVI.

*Litterae ejusdem organi permutantur.*

Ut apud Hebraeos, sic et apud Syros litterae ejusdem organi nonnunquam permutantur. In gutturalibus id purae Syrorum dialecto perquam rarum, solet tamen nonnumque loco Ee ante He, Olaph poni (vide

§. 3.

(\*) Biblioth. Orientalis T. XVII. daicani p. 15. 16. num. 266.

(\*\*\*) Chrestom. p. 85. biblio-

(\*\*) Vide grammaticam Chal- thecae Or. T. XVI. p. 129.



§. 3. p. 10. 11.) ut *לִבְדִּינֹס* *libidinosus*, pro *לִבְדִּינֹס*: quin et praeter hunc casum *רֶטֶס* *rete*, dicitur pro *רֶטֶס*, a. r. *רֶטֶס* *implicuit*. At in Galilaeorum dialecto gutturalis a gutturali adpellando distingui nequit, unde, ut supra diximus, *י* et *ו*, *ס* et *מ* unam modo figuram habent, quae ipsae duae figurae summa secum invicem licentia permutantur. Linguae Galilaeae nulla ratio, nulla regula, quod jam illi a Rabbinis objectum, quibus si credimus, et quis non credat, libris Sabiorum plane ita scriptis? *חֲמֹר* *asinus*, *עֲמֹר* *lana*, *אֲמֹר* *ovis*, ore Galilaei prolata distingui non poterant.

*Beth* nonnunquam, ob molliorem Syrorum adpellationem, permutatur cum *Vau*, ut *מַגְנָתִים* *magnates*, pro *מַגְנָתִים* (fere ut 1 Paral. III, 5. *בֵּת שֶׁבַע* pro *בֵּת שֶׁבַע*), aut more Arabum cum *M*, *מִשְׁמַח* et *מִשְׁמַח* *sprevit*.

Linguae Syriacae, prorsus ut Chaldaicae haec est ratio, ut saepe transeat,

י Hebraeorum in *Dolath*, *זָהָב*, *אֹרֶז* *aurum*.

ך Hebraeorum in *Tet*, *צֹר*, *גִּבְעָה*, *mons*.

ש Hebraeorum in *Thau*, *שֹׂר*, *בֹּשֶׂת* *bos*

quod quidem innumeris locis accidit, facitque dialecti utriusque discrimen, media quodammodo Arabia (\*).

Lomad

(\*) Ad rara referendum, ac per se sum *vocale*, Daleth Hebraeorum ne singulare, quod in *פִּנְסָה* *pun-* in *Zain* mutatur.



Lomad videri possit in Nun mutari, in לֹמַד *margaretha*, *gemma*, ex Chald. מַרְגְּלִיתָא, sed suspicor, male nomen scribi, corrigendumque esse, לֹמַד, licet jam vetus error sit, atque, ut in lingua mortua fieri solet, late vulgatus. Vide §. 2. p. 6. Huc et referri posse videtur לֹמַד *columna*, ex *στῖλος*: sed habet et Arabia, cui literae N et L non sunt similes, estque forte origine Persicum, استون.

Thau characteristicum conjugationis Ethpeel et Ethpaal, cum sibilantibus transpositum, post Tsode (3) mutatur in Tet (4) post Zain (1) in Dolath (2) לֹמַד *crucifixus est*, pro לֹמַד, לֹמַד pro לֹמַד, לֹמַד pro לֹמַד, לֹמַד pro לֹמַד, לֹמַד pro לֹמַד *crucifixus est*, לֹמַד pro לֹמַד, לֹמַד pro לֹמַד. - - De לֹמַד in Ethpeel pro לֹמַד vide paradigma med. rad. quiescentis.

Hae autem omnes literarum ejusdem organi permutationes multo sunt frequentiores et liberiores, ubi Syri nomina propria exotica exprimunt: sic Artageram (G quoque per א expresse, quod ab Arabibus nomen audiverunt) jam אֲרִיגֶרָא scribunt, jam אֲרִיגֶרָא, jam אֲרִיגֶרָא.

## §. XXVII.

### *Mutationes literae R.*

Risch, quod suae classis solum est, aliquando permutatur cum Lomad, nempe quod aliqui pro R vel in  
omni-



omnibus linguis L efferunt: ספיר Σάπφειρος Graecorum,  
Syris ܣܦܝܪ, et, si §. praecedente recte de nominis scri-  
ptione conjeci, μαργαρίτης, ܡܪܓܪܝܬܝܬ.

Volunt etiam R et N permutari, ut cum a בֶּן *filius*, facimus pluralem בָּנִים. Mihi vero ortu diversa nomina filii esse videntur: בֶּן non ab Hebraico בֶּן, sed a בָּרָא, creavit, pluralis בָּרִים ab Hebraico בָּרִים. Alterum tamen quod adferunt permutationis exemplum, בָּרִים Hebraice שְׂפָרִים, Chaldaice תְּרִין, et tamen inde תְּרִין *secundus*, Syriace תְּרִין inficiari nequeo, referens, licet solum destituatur, nec rationem mutationis reddere possim.

§. XXVIII.

*Litterae quiescentes permutantur.*

Frequentissima, ut in omnibus linguis Orientalibus, literarum quiescentium ㄱ ㆁ permutatio: sed hanc malim per paradigmata verborum quiescentium, nominumque tertiae radicalis quiescentis docere, quam hic regulis complecti, ne bis idem dicendum sit.

He quidem ad literas quiescentes Syrorum gram-  
maticas non referre meminimus: sed scitu opus, aliquo-  
ties pro media radicali Vau quiescente Hebraeorum a  
Syris poni, ut  $\text{רָוַץ}$  *cucurrit* a  $\text{רָוַץ}$ ,  $\text{כָּטָא}$  *pudescit* a  
 $\text{כָּטָא}$ . Quin et ipsis Syris  $\text{ܐܰܕܰܡܰܝܰܐ}$  et  $\text{ܐܰܕܰܡܰܝܰܐ}$  idem significat, *ad-*  
*mirari, obstupescere.*

# Gali







*clausus est*, ܐܢܝܢܐ pro ܐܢܝܢܐ *ingemuit*, paradigma docebit.

Hinc autem

4) nonnunquam accidit, ut Syri sua ipsi verba male a radice concipientes, nomina inde ducant, in quibus Thau loco primae radicalis Olaph est, ut ab ܐܢܝܢܐ, *gemitus*, nonnunquam radice incerta. Sic, ut exemplo utar, disputari possit, ܐܢܝܢܐ *mercator*, sitne ad radicem ܐܢܝܢܐ referendum, (quod equidem praetulerim) an, quod patri meo placuit, ad ܐܢܝܢܐ *merces* et ܐܢܝܢܐ *mercede conducere*.

Hinc et saepe accidit, ut ejusmodi nomina scribentes Syri, aut derivationem indicaturi, aut originis incerti, Olaph post Thau scribant, ܐܢܝܢܐ *mercator*, (chrestom. p. 17.) ܐܢܝܢܐ *gemitus* (p. 27.) idque ad alia quoque a Thau incipientia transferant, ܐܢܝܢܐ *orbis habitatus*, ܐܢܝܢܐ p. 17. Sed et contra, vocabulis a Thau incipientibus tam dubiis,

5) nonnunquam pro Thau, quod scribi debuisset, Olaph substituunt: idque adeo celebratissimo per omnem, non Syriam modo sed et ad Chinam usque, Asiam apostolo Syrorum *Thaddaeo*, (ܐܬܕܐܝܐ) accidit, cujus nomen plerumque ܐܬܕܐܝܐ *Adaeus* scribunt, Arabibusque ita scriptum prodiderunt, ܐܬܕܐܝܐ ab illis scribere discantibus. Illi tamen *Thaddaeo*, qui Matth. X, 3. Marc. III, 18. commemoratur, ab apostolo Syrorum diverso



(hic enim ex LXX fuit) Thau suum reliquit vetus interpres, תָּזֵז .

6) Nomina ex Aphel formata cum saepe Thau praeformativum habeant, videri possit Olaph characteristicum conjugationis, ut He Hebraici Hiphil in nominibus inde derivatis, in Thau transire: תִּזְזֵז *gratiarum actio*, ab תִּזְזֵז .

### §. XXX.

*Tfode et Ee permutantur.*

Ut Chaldaeis sic et Syris, obscurum qua de causa, Tfade Hebraeorum saepe transit in Ain: אֶרֶץ *terra*, חֶמְדָּה *ovum*, צֶרֶחַ *aemula* 1 Sam. I, 6. צֶמֶר *lana*, עֵלְעִין Chald. צֵלַע *costae*, חֶמְדָּה *et morbosus fuit*, מֶרֶץ .

Semel observavi in nomine, quod proprium putabatur, Gomal pro Ain Hebraico positum, בעל טעם Ezr. IV, 8. חֶמְדָּה *quod ad Karschunicam scriptiorem §. 6. grammaticae Arabicae referendum videtur.*

### §. XXXI.

*Litterae transponuntur.*

Ex lege grammatica, Thau characteristicum conjugationum passivarum transponitur

1) cum prima radicali sibilante, in Ethpeel et Ethpaal (non in Etthaphal) ut תִּפְּסֵהוּ *rejectus est*, תִּפְּסֵהוּ *innixus*



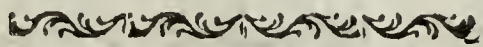
*innixus est*, אֶבְיַח nuntiatum est, אֶבְיַח in altum  
*sublatus est*, אֶבְיַח inventus est, אֶבְיַח acceleratus est:  
 Transpositum Thau post  $\text{ב}$ , mutari in  $\text{ב}$ , post  $\text{ב}$  in  
 $\text{ב}$ , jam supra monitum e. g. אֶבְיַח Hof. IV, 19. Ces-  
 sat tamen transpositio, ubi Thau characteristicum  
 geminatur, i. e. in Ethpeel verborum mediae radi-  
 calis Vau vel Jud, ut אֶבְיַח positus est, אֶבְיַח irreti-  
 tus est, אֶבְיַח contemptus est.

2) cum Schin conjugationis Schafel, in formanda  
 conjugatione Eschthafal, ut אֶבְיַח a אֶבְיַח. Vide  
 paradigma.

Has regulas migrari non memini.

Ex licentia grammatica media radicalis Olaph in  
 Ethpeel cum praecedente transponitur, ut אֶבְיַח a אֶבְיַח.  
 Sed id melius ad paradigmata dicetur.

Denique singularia sunt אֶבְיַח *curre*, a אֶבְיַח, - - אֶבְיַח  
*gramen, herba recens*, pro Chald. אֶבְיַח ab Hebr. אֶבְיַח.





---

CAPUT VI.  
DE  
VOCALIU ACCIDENTIBUS  
ET  
MUTATIONIBUS.

---

§. XXXII.

*Vocales abjiciuntur.*

**V**ocalibus accidit ut 1) abjiciantur, 2) adsumantur, 3) transponantur, 4) permutentur.

Primo igitur, *vocalis vocis ultima, ubi post eam in fine vocis syllaba integra accedit, abjicitur*: e. g.  $\text{אֶל־בְּרָכָה}$  in feminino  $\text{אֶל־בְּרָכוֹת}$ , — —  $\text{בְּרָכוֹתֵינוּ}$  in plurali,  $\text{בְּרָכוֹתֵינוּ}$ .

Multo haec expeditior lex abjiciendarum vocalium, quam eae, quas linguae Hebraicae punctorum inventores statuerunt. Nunquam abjicitur vocalis penultimae syllabae, si haec simplex fuerit, (quod secus est apud Hebraeos), sed sola ultima vocalis; nec illa abjicitur, ubi litera modo voci additur, ( $\text{אֶל־בְּרָכָה}$ ,  $\text{בְּרָכוֹתֵינוּ}$ ,  $\text{אֶל־בְּרָכָה}$ ) sed ubi vera syllaba, ut  $\text{אֶל־בְּרָכָה}$ ,  $\text{בְּרָכוֹתֵינוּ}$ .

Nec tamen hoc ita intelligendum, ut semper abjicienda sit, sed ut abjici possit: quod quibus locis fiat paradigmata melius regulis docebunt, quibus nolim lectorem fatigare.

Cae.



Caeterum sunt, vel in ultima vocum syllaba, quae  
abjici nequeunt

1) post quas ex analogia Hebraismi et Chaldaismi Dagesch forte poni debuisset, ut  $\text{ܡܢ}$  *populus* in statu emph.  $\text{ܡܢܐ}$ ,  $\text{ܐܠܐ}$  *ala*, in stat. emph.  $\text{ܐܠܐܐ}$  a. r.  $\text{ܐܠܐܐ}$ ,  $\text{ܐܠܐܐ}$  a  $\text{ܐܠܐܐ}$  *latus* (\*): occidentales enim Syri licet Dagesch forte non habeant, nec re, nec figura, in hoc tamen reliquas dialectos, maximeque Aramaeam orientalem, sequuntur, ut vocalem non abjiciant, ante literam quae geminari debuisset.

2) I et O. A  $\text{אֲנִי}$ ,  $\text{אַתָּה}$ ,  $\text{הוּא}$ ,  $\text{אֲנִי}$ ,  $\text{אַתָּה}$ , in plurali facimus,  $\text{אֲנֵינוּ}$ ,  $\text{אַתֶּם}$ ,  $\text{הֵם}$ ,  $\text{אֲנֵינוּ}$ ,  $\text{אַתֶּם}$  &c. Pater meus et U in invariabilibus numeraverat, sed ob magnam exceptionum multitudinem, in quibus ipsum est paradigma futuri Kal, malim omittere.

Caeterum noli ad abjectionem vocalium referre,  $\text{عَ}$  in statu emph.  $\text{عَ}$ ,  $\text{عَ}$  in fem.  $\text{عَ}$ ,  $\text{عَ}$  stat. emph.  $\text{عَ}$ ; hic enim vocalis non abjecta, sed mutata est, aut ea quae initio fuerat, rediit: nec  $\text{عَ}$  in ft. emph.  $\text{عَ}$  et familia, in quibus non abjicitur, sed transponitur.

§. XXXIII.

*Vocales adsumuntur.*

Tres literas, Olaph, Jud, et Ee cum lineola occultante, (ut Olaph adpellatum) Syri ab initio vocis

K 3

fine

(\*) Permutatur hic vocalis, id licet, non abjicitur;



sine vocali efferre nequeunt, ideoque illis, vocalem non habentibus, dant

1) literis  $\text{א}$  et  $\text{א}$ , A vel E, ut  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ ,  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  (*recordatus est*)  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  (*imperat.*) Vide paradigma verborum primae rad. Olaph. Idem et fit in nominibus, ut  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  *lucens*.

2) literae Jud, I, ut  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  (vide paradigma prim. rad. Jud.)  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  *orphanus*,  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  *datus*, vel, ut nomen proprium, *Ibas*.

Cum consonantes Syri non eadem oris volubilitate, qua nos Europaei, efferre valeant, in concursu duarum consonantium sine vocali, vocalis assumetur, idque

1) necessaria lege, si *duae literae, vocali destitutae in initio syllabae concurrant*, id vero est, ab initio vocis, ut  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  pro  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ , post vocalem longam O,  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  (Fo-rchtho)  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ , si prior illarum ex usu Hebraeorum Chaldaeorumque Dagesch forte habere debuisset,  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  (Eg-grtho, ab  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ )  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ , denique si in medio vocis tres literae vocali destitutae concurrant,  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  (*Eth-ktlath*)  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ . Hoc ergo ubi acciderit, sub priore duarum literarum ponitur

a) plerumque Petocho, ut in his, quae vix dum excerpfi, exemplis. Huc et refer  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  a statu absoluto  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  *orphanus*, nempe quod  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  est pro  $\text{אָרְכֶּתְּ}$ , a quo  $\text{אָרְכֶּתְּ}$  dicendum fuisset.

b) per-



b) per saepe Revotzo, ut  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  a  $\text{בְּרִיָּה}$ ,  $\text{אֶל־חֵטְא}$  a  $\text{חֵטְא}$ ,  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  a  $\text{בְּרִיָּה}$  *consilium*: quo et refer  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  ab  $\text{בְּרִיָּה}$ .

c) Chevotzo ante Jud, ut  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *scortum* pro  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ ,  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  et  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  Dan. I, 10. 16. a  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ . Quod quidem ut supra monitum, latius etiam patet, semperque Jod inter duas consonantes constitutum, vocalem I in qua quiescat adsciscit:  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  pro  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  (Gab - jtho)  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *fuga vestra* Matth. XXIV, 20. pro  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  (*Eruk-jchun*) ab  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  a  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  pro  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ .

Excipitur tamen participium passivum verborum tertiae radicalis Olaph in Pael, Aphel, et Eschthaphal, in quo Petocho adsumitur, ut  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *perfecta* Jac. I, 16.  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *rejecla* Hebr. VI, 8. quo distinguuntur a participiis earundem conjugationum activis,  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ ,  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ .

d) Etzotzo in statu emphatico sing. quorundam femininorum auctorum ab initio et fine, ut  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  a  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  pro  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *lapsus* (Map - pltho)  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *miraculum*, a  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ ,  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$  *laus*, a  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$ .

Praeterea etiam necessario vocalis assumitur pro Vau inter duas consonantes constituto, et vero

a) Petocho si post Vau in initio syllabae positum in eadem syllaba duae sequantur consonantes, ut  $\text{אֶל־בְּרִיָּה}$



גִּדְיוֹכֶם *gaudium vestrum*, a גִּדְיוֹ, pro גִּדְיוֹכֶם *Chad-utchun*.

b) Etzotzo, si una modo consonans in eadem sequatur syllaba, ut ab eodem גִּדְיוֹ in statu emphatico, גִּדְיוֹכֶם pro גִּדְיוֹכֶם (*Chad-utcho*) גִּדְיוֹכֶם *animal* Hebr. XII, 20. pro גִּדְיוֹכֶם (*Chaj-utcho*) et ante suffixa, גִּדְיוֹכֶם I Thess. II, 20. גִּדְיוֹכֶם Matth. XIII, 44.

2) Licite aliquando, ubi prior literarum concurrentium ad praecedentem, posterior ad sequentem syllabam pertinet. Sic pro גִּדְיוֹכֶם *altare* licet scribere, גִּדְיוֹכֶם, גִּדְיוֹכֶם et גִּדְיוֹכֶם, גִּדְיוֹכֶם et גִּדְיוֹכֶם, גִּדְיוֹכֶם et גִּדְיוֹכֶם. Huc et paulo rariora referes גִּדְיוֹכֶם, - - - גִּדְיוֹכֶם pro גִּדְיוֹכֶם Dan. XI, 36.

Si tamen posterior concurrentium ita literarum sit Olaph, necesse est, E vocalem adsumi, ut גִּדְיוֹכֶם pro גִּדְיוֹכֶם. Nempe, ut hoc aut repetam, aut addam.

*Nulla literarum וּל inter duas consonantes constituta, vocali carere potest, sed adsciscit sibi, nullam aliam si ex analogia habet, Olaph vocalem E, Vau U, Jud I, in qua quiescat.*

Alia, ut גִּדְיוֹכֶם *pastores*, pro גִּדְיוֹכֶם, quod expectasses a גִּדְיוֹכֶם singulari, cum hic eorum nulla aut ratio reddi, aut lex statui possit, servo adnotationibus ad paradigmata.



## §. XXXIV.

*Vocales transponuntur.*

Transponuntur etiam vocales, (nec id mirum, cum orientales loquentes audiens saepe ne certam quidem sedem vocali assignare possit, jam ante, jam post literam, jam utrobique audita):

a) In Imperativo plurali masculino Peal, ante Suffixa: ut  $\text{ܐܡܪܘܢܐܝܝܡ}$  *crucifigite eum*, ab absoluto  $\text{ܐܡܪܐܢܐܝܝܡ}$  *crucifigite*; et ad ejus imitationem,  $\text{ܐܡܪܐܢܐܝܝܡ}$  *audite me*, etsi ab absoluto dicatur  $\text{ܐܡܪܐܢܐܝܝܡ}$ , non vero  $\text{ܐܡܪܐܢܐܝܝܡ}$  *audite*.

b) In Verbo  $\text{ܐܒܝܢܐ}$  *abiit*, quoties media rad. debuerat esse sine vocali, toties ultima Lomad ad eam remittit vocalem suam, ipsa otians: ut  $\text{ܐܒܝܢܐ}$  pro  $\text{ܐܒܝܢܐ}$  *abii*;  $\text{ܐܒܝܢܐ}$  pro  $\text{ܐܒܝܢܐ}$  *abibunt*.

c) In Nominibus quibusdam formae  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *sanctitas*, in incremento finali syllabico; v. g. in statu emphatico  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  pro  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ ;  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *genu*, et  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *genua*, ab absoluto sing.  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ . Nec non in statu emphatico Nominum quorundam femininorum formae  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  et  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ ; ut, emphat.  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *gravida*,  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *vitula*, ab absolutis  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ ,  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ .

d) In  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  et  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ , post praefixum Lomad,  $\text{ܡܢܐܢܐ}$ , nisi Beth et Dolath vocalem omittant. Vide plura in praefixis.

e) In Particulis quibusdam compositis: ut  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  pro  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *hucusque*,  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  pro  $\text{ܡܢܐܢܐ}$  *usque dum*; et







4) Pro Chirek parvo Hebraeorum plerumque habent Revotzo, quam vocalis adpellationem LXX quoque et alii veteres in exprimendis nominibus propriis Hebraicis saepe sequuntur.

5) Pro Tſere Hebraeorum Chaldaeorumque amant Chevotzo, ܚܝܬ.

6) altera dialectus vocales simplices, diphthongos altera substituit, ut in eo, quod vix dum attuli, *Eſau*, *Iſu*, et ſtatu conſtructo pluralium masculinorum ܥܠܝܝܢ.

In ipſa lingua Syriaca hae potiffimum vocalium permutationes notandae,

1) Revotzo praeformativarum infinitivi et futuri Peal, in ſyllaba ſimplice fit Chevotzo, ut ܡܠܝܬܐ, ܡܠܝܬܐ, ܡܠܝܬܐ (pro ܡܠܝܬܐ). Evolve paradigmata verborum prim. rad. Olaph et Jud, ac ſecundae rad. Vau vel Jud. Videtur in his I paulo longius fuiſſe quam E, eo fere more, quo Angli E longius, ut *I ſee*, I adpellant, aut Graeci η, quod initio E longum erat, ut I longum dudum efferunt.

2) E creberrime, U aliquando ante gutturales et Riſch, ſyllabam finientes, in A tranſit, vide verba tertiae gutturalis. ܡܝܬܐ *miſit*, pro ܡܝܬܐ. Nec tamen haec lex perpetua: ܡܝܬܐ, ܡܝܬܐ (aequalis, Phil. II, 6.) ܡܝܬܐ (videbo Rom. I, II.) et huiusmodi innumera Syri habent.

3) Ze-



3) *Zekopho* terminationis femininae י in statu constructo mutari in *Petocho*, יִפֶּטֶחַ, אִפֶּטֶחַ, non mirum, est enim ex *A* ortum, atque a Syris Orientalibus ut *A* adpellatur.

*Zekopho* status emphatici ante ׁ est, in *Petocho* mutari, ut cum *Vau* diphthongescere possit, jam supra p. 60. monitum ׁ יִפֶּטֶחַ pro ׁ יִפֶּטֶחַ.



## CAPUT VII.

V      E      <sup>DE</sup>R      B      O.

---

### §. XXXVI.

#### *De radice trilitera.*

Ut nota ex grammatica Hebraica Arabica et sumo, quae linguae Syriacae cum reliquis fororiis plane sunt communia: primitiva, (radices vocant) plerumque verba esse, licet et dentur verba derivativa, cum a nominibus (denominativa) tum ab aliis verbis, per errorem ad aliam radicem derivatis: esse autem primitiva trilitera, id est, tribus consonantibus radicalibus constare, licet earum una aut duae excidere, atque etiam novae literae addi possint. Horum omnium hic compendium facio lectoribus.



## §. XXXVII.

*De quadriliteris.*

Ut Arabes Hebraeique ita et Syri, habent quadriliterā, cum in verbis, tum in nominibus, i. e. quae prima fronte videntur quatuor aut quinque radicales habere: sunt tamen illa, quantum eorum investigari hactenus potuit, solis exoticis exceptis, orta ex trilateris, idque, iterum ut apud Hebraeos Arabesque, triplici modo.

1) geminatione unius vel duarum literarum radicalium: ut *concupivit*, in Ethpaal *ab Hebr.* *magnificavit* pro *magnus*, (rad. *exstinctus fuit, crepuit dum exstinguere- tur ellychnium*, *Jes. XLII, 3. Matth. XII, 20.* five a Chald. *Ar. exstingui*, five una cum his onomotopoëticum a sono *Tüf, Tüf.*

Hoc quidem frequens admodum in verbis mediae radicalis geminatae, vel Vau quiescentis, *exaltavit, exacerbavit. traxit a confudit, a בלל. Vide paradigmata. Huic vero quadriliterorum generi idem accidit, quod Hebraico בבל pro בבל, Aramaeo sine dubio nomini, ut una iterum litera priventur, maxime ubi nomina ex illis fiunt, e. g. *rota*, et *cranium* a *volvitur, guttur, a traxit.**



2) addita alia litera, e. g.

*Vau* in medio,  $\text{רָמַן}$  *ruminavit*, a  $\text{טָרַן}$  *traxit*.  $\text{פָּסַח}$  *exonerare fecit*, (si fides lexicis, a  $\text{פָּסַח}$  *emisit*.)  $\text{פָּסַח}$  *participem fecit*, *conjunxit*, a Chaldaico  $\text{פָּסַח}$ ,  $\text{פָּסַח}$  *contorsit*, *convolvit*, *obstrinxit se*, ab  $\text{פָּסַח}$  Chald. *ligavit*. Convenit quodammodo cum conjugatione Hebraeorum *Poël*, quam in verbis mediae radicalis geminatae pro *Piel* substituunt, est tamen rarius Syris quadrilitera forma, atque exempla, quae alii habent, dubitans omitto.

*Jud*, in medio, ut  $\text{סָבַח}$  *toleravit*, *patiens fuit*, a  $\text{סָבַח}$ :  $\text{סָבַח}$  *acceleravit* a  $\text{סָבַח}$  *caluit*: aut in fine, ut  $\text{סָבַח}$  *nudavit*, *publicavit*,  $\text{סָבַח}$  *celebris factus*, vel, *infamia publica notatus fuit*, a  $\text{סָבַח}$  *expandit*,  $\text{סָבַח}$  *mutavit*, a  $\text{סָבַח}$ ,  $\text{סָבַח}$  *audax fuit*, *ferocivit*, *superbivit*, a  $\text{סָבַח}$ ,  $\text{סָבַח}$  *humiliavit* a  $\text{סָבַח}$ ,  $\text{סָבַח}$  *imminuta fuit luna decrescens*, ex  $\text{סָבַח}$  per *Schaphel*  $\text{סָבַח}$ . Huc et referre possis  $\text{סָבַח}$  *in captivitatem abduxit*, nisi ad geminationem tertiae rad. *Olaph*, primo in *Vau* deinde in *Jud* mutatae, referas.

*Semkat* in initio vocis, ut  $\text{סָבַח}$  *adversarius*,  $\text{סָבַח}$  *adversatus est*, *occurrit*, a  $\text{סָבַח}$ , *proprie*, *e regione fuit*, *adversus fuit*,  $\text{סָבַח}$  *festinare fecit*, *ursit*, idem quod  $\text{סָבַח}$ , a  $\text{סָבַח}$ : — in medio vocis idem fieri existimant, in  $\text{סָבַח}$  et  $\text{סָבַח}$ , *POST*, ac derivatis; sed  
unicum



unicum exemplum legi condendae non sufficit, maxime cum possit esse a סתר *latuit*, cum praefixo ַ, in latibulo alicuius, i. e. *post eum*.

*Risch*, ut כִּסֵּא *thronus*, a כִּסָּה, ַ et ַ volvit, ַ et ַ nevit, implicuit, ַ torque donatus est, ab ַ ligavit, ַ et ַ contorsit.

*Thau initiale*, quod verba facit, idem prope cum Aphel significantia, ut suspicari possis, pro Olaph characteristico conjugationis substitui, quod in Ethaphal in Thau transit. Sic et nomina ex Hiphil orta apud Hebraeos ת pro ה habent. מוֹרַת *moratus est*, idem quod, אִמְנוּת a. r. אִמַּן, מַלְמֵד *discipulum fecit*, a למד *didicit*. Alias omitto literas, ut Olaph ab initio additum, in אִשָּׁא *bibit*, quia mere prostheticum est (p. 65): He in אִימַן *credidit*, quod credo ex Hiphil Hebraico, אִמַּן, in verbo religionis mansisse: Mem, in אִפְּסָה *pauperem fecit*, et אִשְׁתָּה *sustinuit*, quod duo exemplo, de quorum etymo non liquet, regulae condendae non sufficiunt, Schin, quod ita frequens est, ut peculiarem verbis אִשְׁתָּה conjugationem adsignare, quam ad quadrilitera referre, malim.

3) Ut Hebraei et Arabes, (de quibus vide grammaticam Arabicam p. 125. in nota, sub n. 3.) sic et Syri ex duobus trilateris similibus ABC et ABD, componunt quadrilitera ABCD, iis literis, quas  
utra-







agnitae grammaticis, hae paulo rariores, ideoque a quibusdam praetermissae. Passivas omnes formant praemissa syllaba זי.

1) *Peal*, פִּעַל, Kal Hebraeorum.

2) *Ethpeel* פִּעֻל passivum praecedentis: nonnunquam tamen et conjugationis Aphel, ut מִשְׁלָּחַם traditus est, ab מִשְׁלָּחַם, מִשְׁלָּחַם ostensus est, מִשְׁלָּחַם commendatus, depositus est, ab מִשְׁלָּחַם, מִשְׁלָּחַם exaltatus est, ab מִשְׁלָּחַם, מִשְׁלָּחַם commodatus est, ab מִשְׁלָּחַם commodavit.

Caeterum si prima radicalis sibilans fuerit, cum Thau characteristico conjugationis transponitur, ut מִשְׁלָּחַם, מִשְׁלָּחַם, hocque post Zain in Dolath, post Tsode in Tet mutatur, מִשְׁלָּחַם emtus est, מִשְׁלָּחַם crucifixus est.

3) *Pael*, פִּעֵל Hebraeorum Piel. Media radicalis ex analogia reliquarum linguarum Orientalium geminanda fuisset, *Kattel*, atque sic et Orientales Syri pronuntiant: sed occidentales, literis geminandis non adsveti, *Katel* dicunt.

Transitivam habet significationem, aliquando etiam eandem quam *Peal*: quod enim alii grammatici, de intensiva significatione tradent, ejus diu quaerens, non nisi pauca, et perquam dubia exempla reperi, מִשְׁלָּחַם occidit, מִשְׁלָּחַם vicit q. d. multorum caesorum stragem edidit, מִשְׁלָּחַם donavit, ut volunt, semel, מִשְׁלָּחַם donavit saepe.



4) *Ethpaal*,  $\text{עֲתַּפְּאַל}$  passivum conjugationis praecedentis. Prima radicalis sibilans si fuerit, eadem ut in *Ethpeel* transpositio et mutatio literae *Thau*:  $\text{סֻּבְּלָט}$  *sublatus est*,  $\text{גִּלְּוִּינָא}$  *glorificatus est*,  $\text{נִשְׁפָּט}$  *justificatus est*,  $\text{יִגְּזַל}$  *ignominia adfectus est*.

5) *Aphel*,  $\text{אַפְּהֵל}$ , cum Hebraeorum *Hiphil* et forma et significatione idem, i. e. transitiva faciens.

Hae quidem conjugationes perquam frequenti usu celebratae, quas omnes grammatici agnoscunt: sed jam sequuntur, quas alii omiserunt.

6) *Etthafal*,  $\text{עֲתַּחְפַּל}$  passivum praecedentis. Hanc conjugationem non agnitam esse a grammaticis et lexicographis prioribus, *Masio*, *Wafero*, *Buxtorfio*, *Schindlero*, *Crinesio*, *Trostio*, monuerat jam pater meus. Recentiores addiderunt, nec male, ut puto, nam et rariores conjugationes in grammatica inveniat, necesse est, quaerens.

Est certe rarissima, multo illis rarior, quas deinde his senis addam: ac fere opus, ut exempli causa verba quaedam adscribam, in *Etthaphal* occurrentia,  $\text{אֶתְּחַפֵּל}$ ,  $\text{אֶתְּחַפֵּל}$  *additus est*,  $\text{נִפְּחַל}$ ,  $\text{נִפְּחַל}$  *dejectus est*, (haec perquam frequenter, ut exempla adjicere non opus sit, ex *Schafii* lexico facile petenda)  $\text{מִפְּחַל}$ ,  $\text{מִפְּחַל}$  *designatus est episcopus*,  $\text{פָּחַל}$  *fecit*,  $\text{אֶתְּחַפֵּל}$  *energumenus*, nomen ex  $\text{אֶתְּחַפֵּל}$  formatum,  $\text{אֶתְּחַפֵּל}$  *anathema-*

te



*te percussit*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *anathemate percussus est* (frequens, frequentius quam vellem, ecclesiasticis scriptoribus) *ܐܝܬܐ ܕܢܚܬܐ* *vidit*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *comparebo*, Ps. V, 4. *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *obtenebrabitur*, in Philoxeniana versione Marc. XIII, 24. *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *in sumtus erogatum*, a *ܢܚܬܐ* Aff. Bibl. Or. T. III. P. II. p. 124. Operae pretium faceret, qui plura colligeret: haec tamen sufficiunt, rarae conjugationi, quam ignorare nemo bene potest, in paradigma recipiendae.

7) *Schaphel*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ*, transitiva faciens, atque ejusdem fere cum *Aphel* significationis, ut *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *servire fecit*. Hanc ad quadrilitera referre solebant, nec plane obnitor, ita tamen crebro recurrit, multo quam *Etthaphal* frequentius, ut in ipso paradigmate locus ei concedendus videatur. Primus id fecit Albertus Schultenius, in grammatica Aramaea ad finem non perducta, quem sequor.

Exempla adjicio, de quibus aut Castelli lexicon, aut, sicubi prodire potuerit, nostrum videndum: *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* indeque *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *gloriatuſ est*, a *ܢܚܬܐ*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *scintillavit* a *ܢܚܬܐ* *fulminavit*, indeque, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *chalybs*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *confessus est*, ab *ܢܚܬܐ*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *notum fecit* ab *ܢܚܬܐ*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *unde* *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *solitarius* ab *ܢܚܬܐ*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *permutavit*, a *ܢܚܬܐ*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *superesse fecit*, *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *ad diuturnos usus servavit*, et *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ* *decrevit luna*, q. d. posterior luna fuit, ab *ܢܚܬܐ*: *ܐܢܬܐ ܕܢܚܬܐ*



*perfecit*, ܡܠܚܝܬ *inflammavit*, ܡܠܚܝܬ *perfecit*, ܡܠܚܝܬ  
*superbivit*, ܡܠܚܝܬ *lucratus est*, ab ܡܠܚܝܬ.

Ex his quidem, quae satis limpida, forte et aliorum, jam nominum, jam verborum, obscurior etymologia expediri poterit: verum id omne ad lexicon remittendum, una excepta observatione, qua grammatica carere vix potest. In verbis, quorum una radicalis excidit, cum conjugatio Schaphel verbum trilaterum simulet, a Schin incipiens, nova inde aliquando Syri ipsi trilatera fingunt: ܡܠܚܝܬ *niger fuit*, forte ortum ex ܡܠܚܝܬ Schaphel verbi ܡܠܚܝܬ, niger enim color, ut ita dicam, combustus; ܡܠܚܝܬ *blandiri*, quod hac significatione sola habet lingua Aramaea, non Pael sed Schaphel, a ܡܠܚܝܬ, Hebraeis Arabibusque amatorios oculorum conjectus significante, sed inde, ac si Schin radicale esset, ܡܠܚܝܬ *blandimentum*: seu, ut certiore utar exemplo, ab ܡܠܚܝܬ quod de luna decrefcente poni diximus, demto Vau radicali novum faciunt verbum quadrilaterum ܡܠܚܝܬ eadem significatione.

8) *Eschthaphal* ܡܠܚܝܬ passivum praecedentis, ipsum quoque multo quam *Etthaphal* frequentius: transposito Thau characteristico passivi cum sibilante initiali conjugationis. Vide §. 31.

Quae-



Quaelibet conjugatio habet (1) praeteritum, indeque ortum, 2) infinitivum, 3) imperativum, 4) futurum, 5) participium, 6) praesens periphrasticum. Sed de his jam seorsim agamus.

## §. XXXIX.

## T e m p o r a.

Tempora Syri, ut reliqui Orientales, duo habent, *praeteritum*, et *futurum*, quae quidem magis apud eos propriam significationem obtinent, minusque *αορίστος* ponuntur, quam apud Arabes et Hebraeos (\*). Auxiliaris autem verbi pronominisve ope possunt et quinque tempora latinorum, atque adeo aliud sextum exprimere, quin et aliquod habent praesens ex verbo et pronomine auxiliari in unam vocem coalescens, sed cui in tabula paradigmatis locum non dedimus, ne nimis illam oneraremus.

Prae-

(\*) Vide omnino grammaticam Arabicam §. 37. Nil Hebraeis Arabibusque frequentius, quam, praeteritum futurumque eadem latitudine poni, qua Graeci suum ponunt aoristum. Hic vero lingua Syriaca jam paulo adstrictior, nec quidem aliquas illis aoristi reliquias negaverim, sunt tamen rae. Referre, ut exemplo utar, illuc possis ex Ephraemo Syro T.

I. p. 41. *אִם יִפְּדֶנִּי מִיָּדְךָ אֶתְּתֶנְנִי לְעַבְדְּךָ* si placueris, ACCIPIES (praet. pro fut.) mercedem, licet hucusque non acceperis. Sed puto, puncta male posita; certe omni temporis anomaliam ca-remus, si prius ut praesens *אֶתְּתֶנְנִי* efferas, si placueris accipis mercedem. Sic et latinus loqueretur, salva grammatica.



Praeter illud praeteritum, quod in paradi-  
gmate habemus, auxiliari voce addita imperfectum quoque et  
plusquamperfectum faciunt:

1) imperfectum per participium adjecto verbo au-  
xiliari ܐܘܠܡܐ, ut ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ, *occidens fuit*, pro, *occidebat*,  
et sic porro, ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ, *occidebat femina*, ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ *occidebant*, ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ *occidebamus*.

2) plusquamperfectum, per praeteritum adjecto  
eodem verbo auxiliari ܐܘܠܡܐ, ut ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ *occidit fuit*, i. e.  
*occiderat*.

Sic quidem grammatici praecipiunt: vere illi, sed  
videtur aliquid de universalitate praecepti demen-  
dum: saepe enim legere memini praeteritum cum  
ܐܘܠܡܐ, ubi nullus erat plusquamperfecto, locus, sed  
perfecto potius atque imperfecto, maxime in apoca-  
lypsi Syriaca, atque versione Philoxeniana.

Futurum quoque verbum auxiliare aliquando ad-  
sciscit, ejus significationem quodammodo mutans, Marc.  
III, 20. ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ *ita ut non possent* (conjuncti-  
ve) Ephraemi Oper. T. I. p. 40. *quid damni* ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ *fu-*  
*turum fuisset*; *si spicas*, (non quasvis, sed exquisitas)  
*bonas* ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ *obtulisset*: ibidem, (de Caino sermo) *habe-*  
*bat et aves* ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ *quas offerret*: p. 44. *petiit* ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ  
*ut fugeret* pag. 53. *homines, videntes a Noacho arcam pa-*  
*rari* ܐܘܠܡܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ  
*non persuadeban-*  
*tur, ut opera sua mala abnegarent.* Alia exempla inve-

nies



nies in chrestomathia pag. 46. lin. 4. pag. 49 linea penultima, — p. 51. lin. 10.

## §. XL.

*Imperativus, infinitivus, participia.*

Imperativum in omnibus conjugationibus, passivis etiam, habent Syri, in sola tamen secunda persona, nec vetando sed modo imperando, usitatum.

De infinitivo quae dicenda sunt, paradigmati servo.

Participium non in Kal solum, ut apud Hebraeos, sed et in Pael, Aphel, et Schaphel, duplex est, activum et passivum.

Peil, cum proprie passivum sit, nonnunquam tamen et active usurpatur, ut  $\text{אֵינִי}$  *tenens, sustinens*, Hebr. I, 3. pro Graeco  $\phi\acute{\epsilon}\rho\omega$ , saepe etiam, *habens*,  $\kappa\acute{\epsilon}\alpha\tau\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$  i. e. *potens* Luc. I, 3.  $\text{אֵינִי כָּל}$  pro Graeco  $\pi\alpha\nu\tau\omicron\kappa\acute{\epsilon}\alpha\tau\omega\varsigma$ : (vide Schafii lex. plura daturum et haec exemplis firmaturum)  $\text{מִשְׁכֵּי}$  *portans*, Marc. VI, 55. Rom. XI, 18.  $\text{לִחְבֵּי}$  *prehendens* chrest. p. 36. Nempe et Arabes duplicem habent formam  $\text{قَتَلَ}$  et  $\text{قَتِيلٌ}$ , activam et passivam, quam illi quidem plurali fracto distinguunt. Paulo alia ratio eorum, quae active cum verti possint, sunt tamen origine passiva, aut adfectuum verba, quos ad passionem referunt Orientales, ut Rom. XIII, 4.  $\text{أَسْلَحَ}$  *accinctus gladium*, (ut Virgilius dixit, *fidumque accingitur ensem*) pro,  $\mu\acute{\alpha}\chi\alpha\iota\sigma\tau\alpha\nu \phi\omicron\rho\epsilon\acute{\iota}$ ,  $\text{لُغِيَ}$  *lugens*,  $\text{نَحَلَ}$  *por-*



*portans*, proprie *oneratus*, cum adCUSATIVO tamen constructum, chrest. p. 79. לְכַתְּבָנִי *portantes aegrotos*, quae possis ut pater meus fecit, cum deponentibus latinorum comparare.

## §. XLI.

*Praesens periphrasticum.*

Praesens tempus, quo linguae orientales carere quodammodo videntur, plus una ratione exprimere Syri possunt, atque ut ita dicam, pro uno multiplex habent. Namque

1) ut reliquae linguae Orientales, Hebraica et Arabica, participiis pro praesente utuntur: his tamen

2) plerumque jungunt pronomén personale, paulo contractius, cum lineola occultante sub prima consonante, quod illis verbi substantivi loco est, ut

## Singularis

Fem.

Masc.

לִּי וְ-אֶ-בְּרָכָהלִּי וְ-אֶ-בְּרָכָה 1אֵלַי וְ-אֶ-בְּרָכָהאֵלַי וְ-אֶ-בְּרָכָה 2וְ-אֶ-בְּרָכָה 3vel וְ-אֶ-בְּרָכָה

## Pluralis

לָנוּ וְ-אֶ-בְּרָכָהלָנוּ וְ-אֶ-בְּרָכָה 1אֵלַינוּ וְ-אֶ-בְּרָכָהאֵלַינוּ וְ-אֶ-בְּרָכָה 2

Ter-



Tertiam personam pluralis numeri omitto, quod in usu non est, sed simplex in ea participium praesenti exprimendo sufficit.

3) Haec autem pronomina auxiliaria in quibusdam personis cum participio non loquendo solum sed et scribendo contrahuntur, verumque aliquod praesens faciunt, sed quo onerare paradigma noluimus.

## Singularis

Fem.

Masc.

## Pluralis

4) Denique et voce אֶחָד ut verbo substantivo utuntur. Est illa, ut videtur, proprie non verbum nec particula, sed nomen, Hebraico אֶחָד idem, אֶחָד, sed cum Olaph prosthetico, quod forte, *existentiam*, *essentiam*, aut ut libet, *verteris*, sed idem significat, atque, *EST*. Hoc vero, ut nomen pluralis numeri, אֶחָדוֹת, cum suffixis componunt, *existentiae meae*, pro, *SUM*, *existentiae tuae*, pro, *ES* &c. hoc typo:



## Singularis

F.

C.

M.

أَنَا

sum

أنتَ

أنتَ es

هو

هو est

## Pluralis

أَنْتُمْ

sumus

أَنْتُمْ

أَنْتُمْ estis

هُمْ

هُمْ sunt

Huic vero ipsi periphrastico verbi substantivi praesenti ubi jungunt verbum auxiliare  $\text{أَنَا}$ , ex eo novum faciunt imperfectum, ut  $\text{أَنَا هُوَ}$  erat.

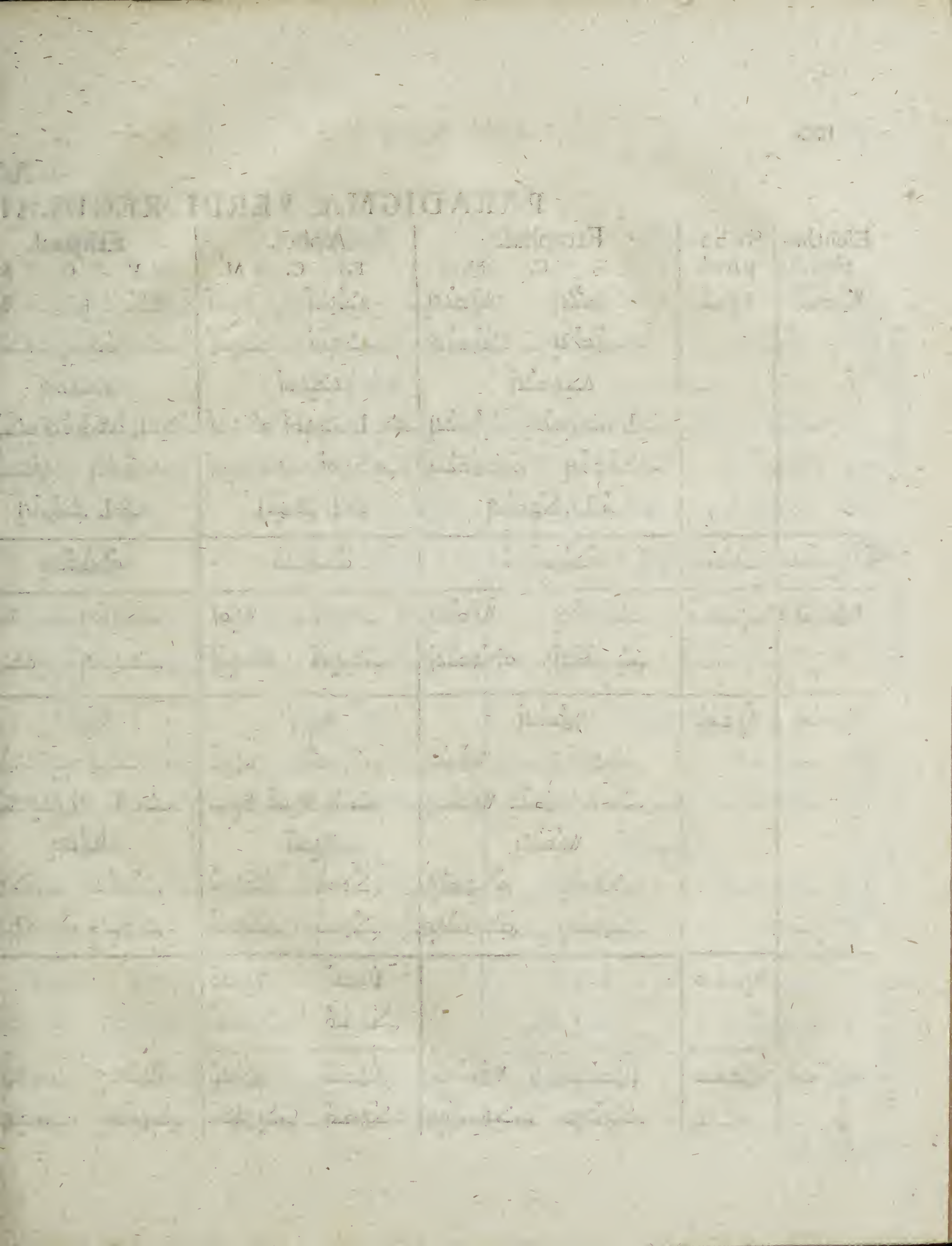
## §. XLII.

*Paradigma perfectum cum vocalibus scriptum.*

Duplex jam paradigma ponimus, alterum verbi cum vocalibus, alterum cum punctis diacriticis scripti; ei-que quae de flexione scienda sunt adnotamus: alterum sola puncta diacritica habens §. 48.

Ad







## PARADIGMA VERBI REGULARI

[illegible]



Paël.

(I Ethpeel.

Peal.

[illegible]



## §. XLIII.

*Adnotationes ad paradigma de flexione: 1) de praeterito.*

In praeterito Kal intransitiva et semipassiva, ad quae et ex more Orientalium verba sensuum et adfectuum referuntur, loco A amant E, ut וָשַׁב cessavit, זָכַח pudefactus est, הָרָה concepit, gravidam facta est, אָדָּבַח adhaesit, וָיָסַח timuit, נָדָם dormivit, נָחַשׁ caligavit, נָחַשׁ gustavit, נָחַשׁ portavit, q. d. oneratus fuit, נָחַשׁ esurivit, נָחַשׁ induit (q. d. indutus, tectus fuit veste) נָחַשׁ descendit, נָחַשׁ adhaesit, נָחַשׁ provolutus in terram adoravit, נָחַשׁ testatus est (proprie, praesens fuit rei) נָחַשׁ adscendit, נָחַשׁ invaluit, נָחַשׁ propinquus fuit, adpropinquavit, נָחַשׁ iratus fuit, נָחַשׁ cucurrit, נָחַשׁ dilexit, נָחַשׁ murmuravit, נָחַשׁ inclinavit sese, נָחַשׁ cubuit, נָחַשׁ filuit: quo in numero et sunt verba med. rad. Olaph, נָחַשׁ doluit, נָחַשׁ aegre tulit, נָחַשׁ canuit. Sunt tamen et alia verba, quae idem, incertum qua de causa, faciunt. Horum paradigma esto,

Plur.

Sing.

נָחַשׁ נָחַשׁ נָחַשׁ

נָחַשׁ נָחַשׁ

נָחַשׁ נָחַשׁ נָחַשׁ

נָחַשׁ נָחַשׁ

נָחַשׁ 1. נָחַשׁ

נָחַשׁ

De verbis primae rad. Jod, E sub media radicali amantibus, infra dicetur.

Aliqua



Aliqua verba utramque vocalem admittunt, interdum manifesta significationis diversitate, aliquando eadem, ut  $\text{לָקַח}$  et  $\text{לָקַח}$  *hereditavit*,  $\text{אָכַל}$  et  $\text{אָכַל}$  *comedit*, *masticavit*,  $\text{פָּצַע}$  *divisus fuit*, (Joh. VII, 14.) et  $\text{פָּצַע}$  *divisit* (Rom. XII, 3.)  $\text{וָּלַד}$  et  $\text{וָּלַד}$ ,  $\text{וָּלַד}$  et  $\text{וָּלַד}$ .

Reliqua, quae de flexione praeteriti terminationibusque dicentur, licet in exemplo conjugationis Peal ponantur, ad omnes tamen conjugationes pertinent.

Secunda persona sing. feminini scribendo quidem per Jud additum a masculino distinguitur,  $\text{אָכַלְתְּ}$ , verum in adpellando Jud non auditur, *Ketalth*.

Idem tenendum de Vau et Jud, quo masculinum a feminino, in tertia pers. pluralis, contra morem Hebraeorum, quibus ea generis communis est, distinguitur,  $\text{אָכַלְתֶּם}$ ,  $\text{אָכַלְתֶּם}$ , utrumque *Ketal*. Hinc fit, ut Jud femininum persaepe omittatur, scribaturque pluralis femininus  $\text{אָכַלְתֶּם}$ : e. g.  $\text{וַיֵּלֶדְנָהּ$  *pepererunt*, Genes. VI, 4. XXXI, 43.  $\text{וַיִּשְׁמְעוּ$  *placuerunt verba eorum*, XXXIV, 18.  $\text{וַיִּגְלַתְוּ$  *deglutiverunt*, XLI, 7. Vide plura exempla Genes. XLIX, 26. Coh. II, 10. Marc. XIII, 28. chrestom. p. 50. Frequentissimum hoc Ephraemo, ut T. I. p. 50. lin. 15. p. 53. l. 15.  $\text{וַיִּגְלַתְוּ}$  p. 57. statim ab initio capitis IX,  $\text{וַיִּגְלַתְוּ}$  *familiae quae egressae sunt a Noacho*, p. 71. linea 6 et 7 a fine, p. 72. lin. 13. 15. &c. &c. Vide et Kypkii recensioem codicis Syro-Arabi-



*Arabici* (Regiom. 1746.) p. 4. — Contra Vau masculini excidentis, nonnisi rarissima, nec aequae certae se, mihi quidem, exempla obtulerunt, quod enim pro *ἐμοσχοποίησαν* Act. VII, 41. legitur, *ܘܠܗܘܐ ܕܥܡܘܫܟܐ ܡܝܢܝܢܐ* possit ad varietatem lectionis trahi, vertique, *fecit illis Aharon vitulum.*

Contra utrique terminationi et Nun paragogicum additur, *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ*, masculino rarissime, ut *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* obtulerunt chrest. p. 75. *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* susceperunt laborem, et *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* fecerunt, Assemani bibl. Or. T. I. p. 235. feminino frequentius, ut vel in paradigmate locum mereri videretur, *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* abierunt Matth. XXVIII, 8. *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* dixerunt, XXV, 8. *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* miserunt, Joh. XI, 3. *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* ingressae sunt, Matth. XXV, 10. Marc. XVI, 5. *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* Apoc. XXI, 3. Puto autem nonnisi brevissime ejusmodi U et E adpellari, cum tono in penultima, *Ketáhun*, *Ketálen*.

Pro *ܡܠܟܐ* in prima pers. plur. et *ܡܠܟܐ* dici potest. Exempla reperies Luc. IX, 13. *ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ* nisi abierimus et emerimus, 1 Thes. II, 2. 2 Petr. I, 18.

#### §. XLIV.

##### *De infinitivis.*

Infinitivorum in lingua Syriaca facillima ratio: omnes omnium conjugationum Mem praeformativum habent, sunt, ut in Hebraica grammatica copiosius doceo, non tam verba, quam nomina substantiva (no-  
mina



mina actionis ) verbalia, idque paradigma Syriacum inspicienti manifestum. In conjugationibus omnibus, praeter Peal, terminationem habet nominis feminini in U desinentis, id vero est, apocopati, ante suffixa redituro Thau quod abjectum erat. In solo Peal formam habet masculinam, quamquam et hac in conjugatione aliquando femininam, ut <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *discedere*, Luc. IX, 33. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *facere* Ps. CIX, 16.

## §. XLV.

*De futuro.*

Futurum imperativo praemittendum videtur, quod imperativi vocales ex futuro pendent.

Ergo in Peal media radicalis plerumque habet U, et vero plene cum Vau quiescente scriptum, <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> : sed ea verba, quae in praeterito E sub media radicali, hic in futuro A (Petocho) habent, ut <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> &c. Eandem vocalem etiam amare verba tertiae radicalis gutturalis et Risch, ubi ad anomala deventum, dicemus, sed fas fit, hic occupare. Denique sunt et aliqua pauca, nulla certa lege definienda, quae E (Revotzo) habent, ut <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> Luc. XXII, 36. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> Matth. IV, 6. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> (*sedebit* a. r. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup>) Matth. XXV, 31. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *cedes* et <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *dabo* Matth. IV, 5. (a. r. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> et <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup>) <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *traham* (a. r. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup>) Joh. XII, 32. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *sortiamur* ! a <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> Joh. XIX, 24. <sup>ⲁⲩⲉⲩⲉ</sup> *faciet*,



*ciet*, innumeris locis, quorum indicem habes in *Schafii* lexico p. 401.

Praeformativas literas futurum habet, non ut apud Hebraeos, *נ*, sed tres modo *א*: nempe tertia persona masculina singularis pluralisque numeri, Nun praeformativum habet, ubi reliqui Orientales omnes Jud adsciscunt. Suspectum id videri possit, estque et mihi olim visum, cum Jud et Nun sint literae figura simillimae, quae a librariis centies centiesque permutantur. Idne et hic factum, et vero in lingua mortua, atque in sacris usitata? Idemne hic accidit, quod illi, qui valde defendebat, quod cantillare consueverat, *mumpsimus corpus tuum*, nec ei credebat, qui *sumpsimus* canere suadebat? Ita quidem dubitari poterat, dum solam haberemus linguam Syriacam his characteribus scriptam: sed omne iam perit dubium, cum Sabii seu Galilaei, in quorum Alphabeto literae Jud et Nun nil habent commune, tertiam tamen personam sing. et plur. masculinam, ac pluralis femininam, a Nun praeformativo ordiantur. Vide bibliothecam Orientalem T. XV. p. 129. 130. (\*).

Multa

(\*) Alia tamen, Judaeae, ut credo, dialectus Aramaea, Jud praeformativum habet: nempe est fortassis ipsa Hierosolymitanorum Chaldaica. Bibl. Or. T. XIX. num. 287.



Multa, fateor, inde ambiguitas, יִפְגַּע enim esse potest, *occidet*, et *occidemus*, sed hanc dirimunt puncta *Ribbui*, pluralem a singulari distinguunt.

Secundae personae sing. fem. יִפְגַּעְתְּ furdum Jud. in fine addi potest, ut לֹא תִכְנֹס *ne ingredi* Marc. IX, 25. יִשְׁלַח *salvabis* 1 Cor. VII, 16. (ubi tamen in Polyglottis Jud. omissum, sed expressum in aliis editionibus ipsaque Widmanstadiana). Suspicio, plane idem esse Jod paragogico Hebraeorum, id est, suffixum primae personae redundanter additum: *ne ingredi mibi porro in illum*, — *salvabis mibi maritum*.

Frequentius tertiae personae sing. fem. יִפְגַּע Jud. furdum additur, quod et in paradi-gmate posuimus, ut, יִפְגַּע *transibit* Matth. XXIV, 34. יִפְגַּע 1 Cor. VII, 10. II. יִפְגַּע v. 13. יִפְגַּע *sanabitur* Marc. V, 23. יִפְגַּע *prodire facit* Hebr. VI, 8. Exempla tertiae personae sine Jud. posita si desideres, habebis Marc. IV, 32. IX, 50. Matth. XXIV, 2. &c. In Futuro Pael praeformativae Nun et Thau sine vocali scribuntur, licet in illis aliqua vocalis brevissima audiatur, quamquam et hanc Galilaei scribunt, atque aliqui ex Syrorum grammaticis scribi jusserunt. Vide pag. 33.



## §. XLVI.

*De imperativis.*

Imperativus Peal in secunda radicali eandem ex regula vocalem habet, quam futurum, ut  $\text{פֹּחַ}$  *time* Rom. XI, 20.  $\text{שָׁכֹח}$  *dormite* Marc. XIV, 41.  $\text{אֲכַלְכֶּם}$  *comedite* Luc. X, 8.  $\text{אֲשֹׁם}$  *assume*, II, 13.  $\text{אֲפַיֵּס}$  *emite* Matth. XXV, 9. aut, ut et exempla ex anomalis eandem legem frequentibus adjiciam,  $\text{אֲדַבֵּר}$  *dic*, Matth. IV, 3.  $\text{אֲלַמְּדוּ$  *discite* XXIV, 32.  $\text{אֲקַחְכֶּם}$  *accipite* Matth. XXV, 28.  $\text{אֲשִׁיבוּ}$  *sedete* Lev. VIII, 35.  $\text{אֲפֹסֶדְכֶם}$  *cade* Matth. XXI, 21.  $\text{אֲפַעֲשׂוּ$  *facite*, Matth. III, 8.

Rarius futurum ab infinitivo vocali discrepat, ut ab  $\text{אָבִי}$  *abiit*, in futuro faciunt,  $\text{אֲבִיבִי}$  *abibit*, in imperativo  $\text{אֲבִי}$  *abi*. Exempla dabit Schafii lex. p. 8. 9.

Media radicalis imperativi in Ethpeel ex praecepto grammaticorum vocali caret, habetque ejus loco substratam lineam occultantem: nempe imperativum abruptius ipsa natura duce efferre solemus, nec Arabes  $\text{قُلْ}$ , sed  $\text{قُلْ}$  dicunt. Idem et obtinere dicitur in Ethpaal, ac ne hic quidem obnitor, mediam radicalem non geminantibus Syris. At in Etthaphal et Eschthaphal ob causas §. 16. p. 44. 45. dictas nolui vocalem omittere, cujus et positi exempla ibi adducta. Certius his de rebus judicare posset, si cui aditus ad codices adcuratos manuscriptos punctis instructos, otiumque eos consulendi.



lendi. Sed est minuta quaestio grammatica non magni usus.

## §. XLVII.

*De participiis.*

Participium Peal activum ܡܠܟܐ semper defective scribitur, contra Hebraeorum Arabumque morem; nempe quia Vau Syrorum in O non quiescit, exceptis exoticis: contra Peil semper plene ܡܠܟܐ, quod eandem in literis Vau et Jud libertatem, quam Hebraei, Syri non habent.

Reliquarum conjugationum omnium participia ex praeteritis formari, Mem formativo praeposito, nemo non videt.

Activum et passivum participium conjugationum Pael, Aphel, Schaphel, (ita et quadriliterorum) sola vocali E activorum sub media radicali, ac passivorum A, differre, paradigma docet: sed hoc discrimen abjecta vocali, in statu emphatico, plurali numero, et feminino perit, vocalibus certe non exprimitur, sed punctis modo diacriticis. Viva voce si quis appellabat, in brevissima vocali, quam Schva mobili Hebraeorum comparaveris, aliquid discriminis intercefferit: sed id parum ad nos, maxime postquam aut mortua est, aut vix ultimum halitum trahit lingua Syriaca.



§. XLVIII.

*De Olaph characteristico Aphel.*

Olaph characteristicum, cum passivarum conjugationum ab אִל incipientium, tum conjugationis Aphel, in infinitivo, futuro, participiisque, post literas praeformativas abjici, paradigma docet.

In Aphel tamen nonnunquam servatur in verbis anomalis quorum una radicalis periit, ut אִלְּכָה *salvabis*, fem. אִלְּכִי I Cor. VII, 16. אִלְּכִי *vivere sinentes* Exod. I, 16. אִלְּכִי *salvare* Hebr. VII, 25. אִלְּכִי *habitabit* Act. II, 26. 2 Cor. XII, 9. אִלְּכִי *amare* Rom. XIII, 8. אִלְּכִי *protrahens* 2 Petr. III, 9.

Caeterum אִלְּכִי *invenit*, *potuit*, et אִלְּכִי *bibit*, non sunt conjugationis Aphel, sed Kal, cum Olaph prosthetico, ut ex vocali Chevotzo ei subiecta certum. Prius quidem in flexione infinitivi simulare videri possit Aphel, אִלְּכִי Genes. XIX, 11. inque participio, אִלְּכִי Matth. XIX, 26. verum et infinitivum Peal in U femininum desinere posse, pag. 105. monitum, nec vocalis praeformativis subiecta est conjugationis Aphel, quae אִלְּכִי et אִלְּכִי poposcisset. Futurum אִלְּכִי plane et conjugationis Peal, et Petocho ob tertiam rad. gutturallem positum: Aphel esse debuisset, אִלְּכִי. In participio etiam passivo plane formatur ut Peal, אִלְּכִי, inque Ethpeel אִלְּכִי.

§. XLIX.







§. L.

*Anomala.*

Quae ab hac paradigmatis lege defleſcunt, ſunt, ut apud Hebraeos *gutturalia, quieſcentia, primae radicalis Nun et mediae radicalis geminatae.*

§. LI.

*Gutturalia.*

Earum, quae radicalem aliquam ex tribus guttura-  
lem habent, tam paucae anomaliae, ut paradi-  
gmate non indigeant: cum enim Syri nec Dagesch forte ha-  
beant, nec Schva compositum, nec Patach genuba, nec  
infinitas vocalium mutationes, quas punctorum aucto-  
res linguae Hebraicae consciverunt, sequitur, ut verba  
primae et secundae gutturalis nullas, tertiae, paucas a  
paradigmate secessionem faciant. Olaph primae et se-  
cundae radicalis si paradi-  
gmate indiget aut anomalia-  
rum enarratione, non ut gutturalis litera, sed ut quie-  
scens, illis opus habet.

Ergo de folis dicendum verbis tertiae radicalis gutturalis σ, ς, Ϸ, ad quorum typum et flectuntur,

- 1) verba tertiae radicalis Risch  
2) quatuor verba Pael et Ethpaal tertiae radicalis  
Olaph,  $\text{לִשְׁׁוֹל}$  *solatus est*,  $\text{לִשְׁׁוֹלִי}$  *contaminavit*,  $\text{לִשְׁׁוֹלִי}$  *foeda-*  
*vit*: forte et alia dubia. Vide pag. 53. 54.

Haec



Haec ergo, quae dixi verba

1) in futuro et imperativo Peal plerumque eam formam sequuntur, quae Petocho substernit mediae radicali.

2) reliquis etiam in conjugationibus participio-que Peal activo, E frequentissime mutant in A, ut *سَـلِّـمُ* *serviens, colens*, *تَـنَـبَّـهَ* *rependens*, *قَـالَ* *dicens*. In Pael et Aphel hoc constanter fit, *مَـسَّ* *misit*, *عَـمَّ* *impie egit*.

(\*) Exempla dabit Schafii lexicon. Ad dubia referendum *لَـمَّ*, secundum Castellum cujus Ethpaal Jes. II, 12. *لَـمَّ* scribitur; vereor ut recte, cum Exod. XV, 1. ut Olaph quiescentis flectatur, *لَـمَّ*: ergo in Jesaiae loco Ethpeel potius esse videtur, his punctis subjiciendis *لَـمَّ* (*Ethe-*

*gee*). Habent alii in his verbis, Castellum sequuti, *لَـمَّ* *ornatus, decoratus fuit*: videtur vero ex eorum numero delendum, cum et sine exemplo a Castello positum sit, et ipse passiva habeat Olaph in Jud mutantia, *لَـمَّ* et *لَـمَّ*, quod et nomina ex verbo orta faciunt.



# §. LII. VERBUM QUIESCENS

Eschthaphal.	Schaphel.	Ettaphal.	Aphel.	Ethpaal.
אָפּוֹלֵב	n. 9. אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	n. 9. אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב vel אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב n. 6. 7.
אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב 1. אָפּוֹלֵב
אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב 1. אָפּוֹלֵב
אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב vel אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב
	אָפּוֹלֵב		אָפּוֹלֵב	
אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב	אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב vel אָפּוֹלֵב אָפּוֹלֵב



I. rad. Olaph, אֹלֶף comedit.

[illegible]



## §. LII.

*Verba primae radicalis Olaph quiescentis.*

Numeris distinguo, quae ad paradigma notanda sunt, ut ipsos indicis loco addere paradigmati possim.

1) Olaph initiale vocali destitutum eam adsciscere, ex §. 33. notum: in praeterito quidem Peal Revotzo אָרָא, in imperativo et participio Peil Petocho, אָרָא .

2) In infinitivo et futuro Peal, duplicem formam habet:

1) אָרָא inque futuro אָרָא, אָרָא

2) אָרָא, inque futuro, אָרָא, אָרָא. Priore modo fle-  
ctuntur, אָרָא conduxit, אָרָא cepit, אָרָא comedit, אָרָא eju-  
lavit, אָרָא coarctavit, אָרָא ligavit, אָרָא occurrit, אָרָא  
effudit: posteriore modo, אָרָא periit, אָרָא abiit, אָרָא  
didicit, אָרָא fastidivit, אָרָא dixit, אָרָא protendit. Ast ab  
אָרָא venit in infinitivo dicitur, אָרָא, sed in futuro  
אָרָא.

3) Concursum duorum Olaph in prima persona futuri non ferunt Syri, nec licet אָרָא אָרָא aut in Pael אָרָא scribere, sed אָרָא, אָרָא, אָרָא. At in reliquis per-  
sonis Aleph vel scribi vel omitti posse, inque Peal plerumque scribi, paradigma docet.

4) Imperativus Peal verbi אָרָא est, אָרָא אָרָא אָרָא ob tertiam radicalem Risch. Ab אָרָא abiit, et אָרָא ve-  
nit, dicitur, abjecto Olaph



$\text{אֵל} \quad \text{אֶל} \quad \text{אֵלֶּה} \quad \text{אֵלַי}$   
 $\text{אֵלֶּיךָ} \quad \text{אֵלֶּיךָ} \quad \text{אֵלֶּיךָ} \quad \text{אֵלֶּיךָ}$

- 5) In Ethpeel Olaph quiescit, remissa vocali ad praecedentem schvatham,  $\text{אֵלֶּיךָ}$  pro  $\text{אֵלֶּיךָ}$ . Vide paradigma. Sic et efferendum puto, quod p. 113. male punctatum a Gabriele Sionita in Polyglottis ejusque sequece, Castello, suspicatus sum,  $\text{אֵלֶּיךָ}$  exaltatum Jes. II, 12.

At verbum  $\text{אֵלֶּיךָ}$  Olaph praecedenti Thau conformat,  $\text{אֵלֶּיךָ}$  Matth. XXV, 10. Apoc. XXI, 25.

Denique et alia verba utroque modo flecti possunt, ut  $\text{אֵלֶּיךָ}$ .

- 6) Eodem modo duplex est forma conjugationis Ethpaal, altera  $\text{אֵלֶּיךָ}$  Olaph quiescente, et vocalem ad praecedens Thau remittente, altera illo in Thau mutato, ut  $\text{אֵלֶּיךָ}$  a r.  $\text{אֵלֶּיךָ}$ , --  $\text{אֵלֶּיךָ}$  negotiatus est, ut volunt, ab  $\text{אֵלֶּיךָ}$ .

- 7) Hinc fit, ut nomina non pauca loco primae radicalis Olaph habeant Thau,  $\text{אֵלֶּיךָ}$  gemitus, scribanturque servandae originis causae cum Olaph quiescente,  $\text{אֵלֶּיךָ}$ , denique et in aliis, cum nominibus tum verbis, incertum sit, utrum ad primam radicalem Olaph an Thau referenda sint. Sic, ut exemplo utar,  $\text{אֵלֶּיךָ}$  mercaturam exercuit,  $\text{אֵלֶּיךָ}$  vel  $\text{אֵלֶּיךָ}$  mercator  $\text{אֵלֶּיךָ}$  mercatura, ad radicem  $\text{אֵלֶּיךָ}$  referre solent, sed vereor, ut recte, certe dubito.  $\text{אֵלֶּיךָ}$ , ad



quod vocabulum referunt, *mercedem* significat, quam operario damus, non *mercem*, quam mercator emit venditque; Arabibusque mercaturae et verbum et nomina per Thau scribuntur, تاجر. Confectaria hoc ex fonte derivata jam occupavimus §. 29.

8) In infinitivo, futuro et participiis Pael, duplex flexio, Olaph jam vocalem rejiciente ad praecedentem literam, et quiescente, jam prorsus excidente. Hujus quidem exempla satis multa cupido dabit Schaafii lexicon sub لا; unum futuri adscribo لا Matth. V, 19.

9) In Aphel et Schaphel, harumque conjugationum passivis, Olaph mutari in Vau diphthongescens solet, e. g. لا moram iniecit, ab لا.

Verbum tamen لا, venit, primam radicalem in Jud mutat, لا, adduxit, لا, لا, لا. Idem facit لا in لا credidit, quo in verbo et Hebraizans forma, Aphel per He loco Aleph scribens, notanda, cum religione Judaica et Christiana in verbo religionis Syriasmo invec̃ta.

10) In his ergo conjugationibus itemque in infinitivo et futuro Peal cum verba primae radicalis Olaph et Jud sint simillima, inde evenit, ut nonnunquam permulentur, altera radicali in alteram transeunte. Sic لا et لا plane idem, didicit.



11)  $\text{אִיִּי}$  *abiit*, praeter eas, quas hucusque memoravimus anomalias, alia quoque ratione anomalon est, tertia radicali occultata, et ad praecedentem remittente vocalem, quoties haec vocalem non habebat, ut  $\text{אִיִּי}$  *abiit*, fem.  $\text{אִיִּי}$  *abii*,  $\text{אִיִּי}$  *abibis*, sicque in plurali futuri,  $\text{אִיִּי}$ ,  $\text{אִיִּי}$ ,  $\text{אִיִּי}$ ,  $\text{אִיִּי}$ , inque participio,  $\text{אִיִּי}$ ,  $\text{אִיִּי}$ ,  $\text{אִיִּי}$ . Exemplum Schafii lexicon dabit, chartae ergo avarus sum. - - Verum haec anomalia nihil ad  $\text{אִיִּי}$  profuit, quod ad legem reliquorum verborum primae rad. Olaph flectitur.

12) Verba ab  $\text{אִי}$  incipientia, ideoque Ain occultantia, (vide §. 3. et 16. n. 2.) in quibusdam paradigma nostrum sequuntur, nempe haecenus, ut sub Ain vocalem adsciscant, eamque remittant ad praecedentem schvatom: non vero in omissione aut permutatione literae Ain, (excepto solo Galilaismo, qui id quoque audet).



## §. LIII. VERBUM QUIESCENS

[illegible]



1. rad. *Jud*, יָדָה *peperit*.

Pael.	Ethpeel.	Peal.
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה 1. 2.
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה 3.
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה 2. 3.
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה 3.
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה
יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה	יָדָה יָדָה

### §. LIII.

*Verba primae radicalis Jud quiescentis.*

1) Verba primae radicalis Jud in praeterito Peal frequentius aliis, atque etiam ubi nulla significationis ratio id poscit, sub media radicali E habent, ut יָדָה *exaruit*, יָדָה *niger fuit*, יָדָה *peperit*, יָדָה *didicit* (eodem verbo per Olaph scripto יָדָה A habente) יָדָה *suxit*,

Q

יָדָה



פִּזְחָא sollicitus fuit, diligentiam adhibuit, אִרְסָא arsit, אִמְרָא magnus fuit, אָסַד fedit: quin et in his Petocho habentibus, וִיִּרְאָא novit, אָסַד dedit, אִרְסָא gravis fuit, אִמְרָא lucratus est, A pro E positum ob tertiam radicalem gutturalem vel Resch videtur.

2) Jud, ubi prima radicalis vocali vacua est, vocalem I adsciscere, ut אִרְסָא pro אָרְסָא, ex §. 33. sumimus: at ubi in paradigmate regulari prima vocalem habet, ut אָסַד, flexio praeteriti plane regularis est, אָסַד, אָסַד &c. Unum verbum אָסַד vocali I opus non habet, quod He occultatur, suamque primae radicali vocalem remittit, sic flectendum:

אָסַד	אָסַד	אָסַד	אָסַד
אָסַד	אָסַד	אָסַד	אָסַד
אָסַד	אָסַד	אָסַד	אָסַד
אָסַד	אָסַד	אָסַד	אָסַד

3) Mediam radicalem in futuro et imperativo Petocho amare, ex illis quae de Revotzo in praeterito Kal diximus, consequens est.

Forma infinitivi et futuri verbis primae radicalis Olaph simillima, Jud, ut quiescere in Chevotzo possit, in Olaph mutato, aut post praeformativam primae personae literam Olaph excidente.

At alia ratio verborum וִיִּרְאָא et אָסַד, quae ad typum verborum primae radicalis Nun flectuntur: infin. וִיִּרְאָא et אָסַד, imperat. וִיִּרְאָא, אָסַד, fut. וִיִּרְאָא, אָסַד.

Suspi-



Susplicari forte possis, ea cum Hebraicis, Arabicisque formae יָדָה et دَا conferenda esse: nec tamen ita se res habet, haec enim Jod excidens non per Dagesch compensant, quod Chaldaei faciunt, (vide grammaticam Chald. §. 15.) et Syriasmus occidentalis factum supponit, praeformativis literis brevem vocalem E, non I, subjiciens.

דָּן in imperativo ad eundem modum habet, דָּן: infinitivum et futurum ex synonymo דָּן mutuatur, דָּן dare, דָּן dabo.

4) Pael et Ethpaal plane regulariter flectuntur: vix enim anomaliis accensendum, quod in illis דָּן convoca- vit, דָּן convocatus est, convenit, dicitur. Verbum דָּן Hebraei habent, non Syri, ergo nec Jud in Vau mutant, sed cum Arabibus aliquando hoc uno in verbo Vau radicale habere illis liceat.

5) In Aphel, et Schaphel, harumque conjugationum passivis, Jud in Vau mutatur, ut דָּן notum fecit, דָּן celebravit.

In duobus tamen verbis דָּן ejulavit, et דָּן suxit, Jud manet. Marc. V, 38. Jac. V, 1. Matth. XXIV, 19. Marc. XIII, 17. Luc. XI, 27. XXI, 23. XXIII, 29.



## §. LIV.

*Verba mediae radicalis Olaph quiescentis.*

Horum omnis in Peal, Ethpeel, atque Aphel anomalia, ex illa, quam §. 21. p. 55. sanximus lege pendet, *Olaph vocalem remittere ad praecedentem vocali destitutam.* Ad hanc legem habes

in Peal, in praeterito  $\text{פָּ} \text{ bonus fuit, } \text{פִּי} \text{ fessus fuit, } \text{פָּדַד} \text{ taeduit, Hebr. III, 10. 17. } \text{פָּנַח} \text{ senuit, } \text{פָּתַח} \text{ petiit, } \text{פָּתַח} \text{ imperat. } \text{פָּתַח} \text{ calceos indue Act. XII, 8. plur. } \text{פָּתַחוּ} \text{ Eph. VI, 15. } \text{פָּתַח} \text{ fut. } \text{פָּתַח} \text{, petet, } \text{פָּתַח} \text{ taedebit. } \text{פָּתַח} \text{ -- Hoc tamen, Thiman, cum ob auditum sub praeformativis Chevotzo consonet verbis primae radicalis Olaph, forte primo ab ignaris aut oscitantibus librariis } \text{פָּתַח} \text{ scribi coepit, sed erroribus orthographicis parata venia, ubi invalescunt, ergo sic et reperias scriptum Luc. XVIII, 1. Act. IX, 38. Eph. III, 13. (a primo versio- nis auctore? id quidem non dixerim, sed tamen in bonis exemplis editionibusque) denique et alii, in dubio, utro- que loco Aleph scripserunt, et vel id in consuetudi- nem abiit, } \text{פָּתַח} \text{ Gal. VI, 9. Non quid fieri oportuerit, sed quid factum sit, ac fieri sensim licuerit, trado.$

In Ethpeel,  $\text{פָּתַח} \text{ deprecatus est, Act. XX, 27. vel paulo alia forma, vocalem addente, quae adpellando auditur, } \text{פָּתַח} \text{ Matth. XXVI, 8. } \text{פָּתַח} \text{ Luc. XI, 53. (Nem-$



(Nempe haec scriptio per Mehagjono §. 15.) Sic et Exod. XV, 1. scribendum arbitror, ܡܠܚܐܢܐ.

In his autem iterum eadem transpositio et duplicatio literae Aleph, quam in Peal notavimus, ex vitio in consuetudinem versa, ut ܡܠܚܐܢܐ Matth. XXI, 15. ܡܠܚܐܢܐ Nehem. II, 10. (ac si esset ab ܡܠܚܐ) et ܡܠܚܐܢܐ Marc. XIV, 4. In latinis codices si sequeremur, a monachis descriptos, aut dissertationes academicas, quales typographis traduntur ab indoctis, innumera talia et in latinis haberemus. Bonine etiam codices Syriaci, a doctis et diligentibus scripti, talia habeant, meum non est dicere, nullos enim, ne malos quidem habeo. Id unum saepe in orthographia, atque omnino in linguis accidere video, ut error a multis admissus, primo impunitatem nanciscatur, fiatque licitus, deinde, ut aliquando in legem abeat, ubi plurimi eum sequuti sunt.

In Aphel, ܡܠܚܐ *malefecit*, Act. VII, 19. ܡܠܚܐ *fatigavit*, Act. XXIV, 4. et eliso Olaph ܡܠܚܐ Job. III, 16. ܡܠܚܐ *calceavit* Luc. XV, 22. ܡܠܚܐ *commodavit* Luc. XI, 5. ܡܠܚܐ *bene fecit*: fut. ܡܠܚܐ Act. XII, 1. imperat. ܡܠܚܐ *bene facite* Luc. VI, 35. partic. ܡܠܚܐ Luc. VI, 33. ܡܠܚܐ *dolentes* Luc. XIV, 21. ܡܠܚܐ *cessans* Gal. VI, 9.

In Etthaphal Castellus ܡܠܚܐ atque similia alia habet in lexico, sed sine adjectis auctoritatibus: unde suo loco a nobis relinquuntur.



In Pael atque Ethpaal Olaph plerumque mutatur in Jud,  $\text{פָּרַאָוִי}$  paravit, Luc. II, 31.  $\text{פָּרַאָוִי}$  paratus est, Matth. XX, 23.  $\text{פָּלָאָוִי}$  polluit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  pollutus est. Servant tamen alia Olaph, ut  $\text{פָּלָאָוִי}$  exaltatus est Exod. XV, 1.  $\text{פָּלָאָוִי}$  inquisitum est Act. XXV, 26. A  $\text{פָּלָאָוִי}$  Castellus utrumque habet,  $\text{פָּלָאָוִי}$  et  $\text{פָּלָאָוִי}$  foedatus fuit.

## §. LV.

*Verba mediae radicalis Vau et Jod quiescentis.*

1) In conjugationibus Peal, Ethpeel, Aphel et Eschthaphal, non ad nostrum paradigma flectuntur, sed Vau mobile fervant,

a) quae tertiam radicalem Olaph et Jod habent,  $\text{פָּלָאָוִי}$  doluit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  fuit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  tumuit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  adussit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  pudefactus est,  $\text{פָּלָאָוִי}$  timuit, chrest. p. 107.  $\text{פָּלָאָוִי}$  et  $\text{פָּלָאָוִי}$  comitatus est,  $\text{פָּלָאָוִי}$  desideravit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  statuit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  erexit lapidem,  $\text{פָּלָאָוִי}$  irriguus fuit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  aequalis,  $\text{פָּלָאָוִי}$  dignus fuit,  $\text{פָּלָאָוִי}$  poenituit. — — Habet quidem Gutbierius Luc. I, 32.  $\text{פָּלָאָוִי}$  erit, nec prorsus damnaverim, in Polyglottis tamen  $\text{פָּלָאָוִי}$  reperitur.

b) aliqua, quae ad certam legem revocari nequeunt, ut  $\text{פָּלָאָוִי}$  cupiit, Matth. XI, 18.  $\text{פָּלָאָוִי}$  injuste egit, Apoc. XXII, 11.  $\text{פָּלָאָוִי}$  2 Sam. XXII, 30. in fut.  $\text{פָּלָאָוִי}$  insiliam,  $\text{פָּלָאָוִי}$  exsultavit, Act. II, 26. Philipp. II, 17. Apoc. XIX, 7.  $\text{פָּלָאָוִי}$  exsilivit Act. III, 8.  $\text{פָּלָאָוִי}$  stupuit, Genes.



Genes. XXVII, 33. Jud. III, 26. Marc. IX, 15. 2 Thess. II, 2. unde et nomen יָסוֹרִי *stupor*, Luc. XXI, 25. יָסַר *stupuit*, Jes. VII, 4. XLII, 17.

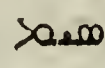
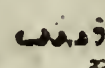
Sunt et alia, quae utroque modo flectuntur, sed significatione diversa, ut יָסַר *pugno cepit*, יָסַר in Aphel יָסַר *declinavit a via*, יָסַר *intuitus est* Marc. X, 27. יָסַר *canduit, al-  
buit*, Levit. XIII, 4. Matth. XVII, 2. Marc. IX, 3. un-  
de et nomen יָסַר *albus*: יָסַר *odoratus est* 1 Cor. XII,  
17. (a יָסַר concipiendum) יָסַר *refocillavit*, 1 Tim. V,  
10. (\*) יָסַר *liquefactus est*, 2 Petr. III, 12. inque Aphel  
יָסַר *audax fuit*, 2 Cor. X, 3. at יָסַר *germinavit*, Matth.  
XIII, 5.

2) Verba mediae radicalis Vau et Jud quiescentis  
vix ita certis legibus ac significatione ut apud Arabes  
distincta; sunt tamen aliqua, quae in Kal ut mediae ra-  
dicalis Jud flectuntur, in reliquis enim conjugationibus  
omnia indiscreta. Horum paradigma ponimus, in prae-  
terito מָוַת *mortuus est*,

Praet.		Sing.	
Plur.			
מָוַת	מָוַת	מָוַת	מָוַת
מָוַת	מָוַת	מָוַת	מָוַת
מָוַת	מָוַת	מָוַת	מָוַת
מָוַת	מָוַת	מָוַת	מָוַת
Exem-			

(\*) Dubiis annumeraverim *um*, Jes. LX, 5. ubi biblia Polygl. יָסַר *dilatabitur cor tu-* habent יָסַר *ego mallein* יָסַר



Exempla abunde dabit Schafii lexicon. Idem tamen verbum in futuro ut mediae radicalis Vau flectitur, ut ibi alio paradi-gmate, , opus videatur,  *odora-tus est.*

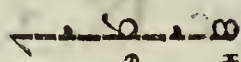
Imperat.

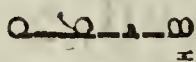
F.

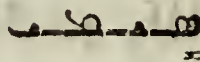
M.

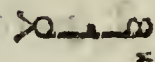
F.

M.









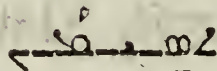
Futurum.

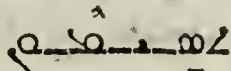
Plur.

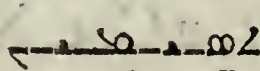
Sing.



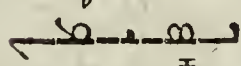


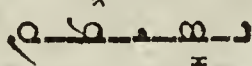


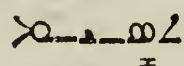


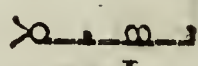





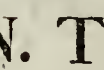
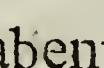
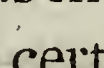


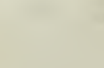








3) In paradi-gmate nostro infinitivi et futuri Kal praeformativae literae vocalem non habet, solo Olaph excepto, quod vocali destitui sine vitio grammaticali nequit. In quo quidem et plerosque grammaticos, biblia polyglotta, Romanasque Assemanorum editiones sequutus sum.

Quod si vero in codicibus manuscriptis, , , et similia, invenias, aut in Gutbiriana N. T. editione Marc. X, 19. , polyglottis  habentibus, noli id vitii grammaticalis ad-cusare. Vocalis certe aliqua auditur, (§. XI.) Mendaei eam scribunt, quin et fuerunt, teste Amira, ex Syrorum grammaticis, qui , ,  &c. scribi juberent. In Chaldaica lingua



lingua eadem libertas: vide grammaticam Chaldaicam p. 94.

Imperativus verbi ܠܐܢܐ, *parcere*, ubi significat, *absit*, Zekopho habet, ܠܐܢܐ, Matth. XVI, 22. Act. X, 14. XI, 8. Rom. III, 4. 6. 31. VI, 2. 15. VII, 7. 13. IX, 14. XI, 1. 2. &c. &c. at ubi proprio sensu ponitur, *parce*, cum Vau scribitur, ut chrestom. p. 33. ܠܐܢܐ *parce senectae tuae*.

4) De adpellatione literae Olaph in participio Peal, quod nempe ut Jud efferatur, in quod et in femininis ac pluralibus mutatur, memineris dictorum §. 3. E hic quoque ante gutturalem et Resch in A mutari, ut ܠܐܢܐ *moechans*, Matth. XIX, 9. ܠܐܢܐ *commotus*, Matth. II, 5. ܠܐܢܐ *intuens*, Act. XXVII, 12. vix dictu opus.

Caeterum ea, quorum num. I. mentio facta est, verba Vau mobile habentia, hic quoque Vau servant, ut ܠܐܢܐ Phil. II, 17. ܠܐܢܐ chrest. p. 107.

5) Thau characteristicum conjugationis Ethpeel, ut apud Chaldaeos, per totam conjugationem geminatur, nisi quod Chaldaei Dagesch forti utuntur, Syri ipsam literam Thau bis scribunt. De caussa nihil certi habeo: suspicor, cum quinque consonantibus conjugationis Ethpeel adfuevissent aliis in verbis, hic vero una minus haberent, rhytmum tanquam et mensuram aliquam syllabarum sequutos Thau geminasse. Cum hoc

R

autem



autem geminato Thau prima radicalis sibilans non transponitur: e. g.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *commotus est*, Matth. II, 3.

In futuro tamen post Thau formativum secundae personae unum modo Thau caracteristicum conjugationis scribi solet, ut  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *conculcabitur*, Matth. V, 13. (Vide §. 24. p. 64.)

6) Etthaphal ergo horum verborum plane cum Ethpeel concinit, de cujus uno verbo  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *persuafus est*, *obedivit*, ab  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *persuafit*, notandum, plerumque posterius ejus Thau in Tet mutari,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  e. g. Act. XVIII, 20.

7) Conjugationem Schaphel totam omisi, nullum ejus certum exemplum in verbis med. rad. Vau et Jud quiescentis inveniens.

8) In Pael et Ethpaal, Vau servant, suntque regularia,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *confugit* Act. XIV, 6.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *turbavit*,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *turbatus est*, Galat. V, 7. Joh. XIV, 27.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *sobrius fuit*, 1 Thess. V, 6.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *viatico instruxit* Act. XXVIII, 10.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *copulavit* Matth. XIX, 6.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *copulatus est* 1 Tim. V, 14.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *polluit* Genes. XLIX, 4.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *pollutus est* Joh. XVIII, 28.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *arguit* 1 Tim. V, 20.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *correptus est*, Eph. V, 13.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *excruciavit* Ezech. XXVII, 24.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *impedivit* 1 Thess. II, 18.  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *dilatavit* 1 Cor. VI, 13.

Contra pleraque in Jud mutant, ut  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *liquefecit*,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *prospexit*,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *damnavit*,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *stabilivit*,  $\text{וַיִּזְזֶה}$  *exaltavit*.

Aliqua



Aliqua utrumque faciunt, sed diverso significato,  
 יִצְוֶה excoecavit, יִצְוֶה excoecatus est, יִצְוֶה excitavit.

Denique et quadrilitera vice harum conjugationem  
 frequenter funguntur, ut יִצְוֶה commovit, יִצְוֶה commotus  
 est, a יִצְוֶה, — יִצְוֶה exaltavit, יִצְוֶה, a יִצְוֶה.

9) Verbum יִצְוֶה vixit, mediam radicalem mobilem  
 habens, singulari tamen ipsique soli propria anomalia  
 Jud ejicit ubi prima radicalis vocalem non habet, prae-  
 cessitque praeformativa, ut infinit. יִצְוֶה pro יִצְוֶה  
 Ezech. XVIII, 21. 22. atque adeo inserto Olaph יִצְוֶה  
 (forte melius יִצְוֶה) Genes. VI, 20. fut. יִצְוֶה pro יִצְוֶה Pf.  
 CXVIII, 16. יִצְוֶה Joh. VI, 57. Olaph etiam inserto,  
 forte primum per errorem librariorum, quod verbo  
 primae rad. Olaph consonaret, יִצְוֶה Joh. V, 34. יִצְוֶה  
 Jes. XXVI, 19. In Aphel praet. יִצְוֶה Matth. XXVII, 42.  
 infinit. יִצְוֶה ibid. cum Olaph erronee inserti יִצְוֶה  
 Hebr. VII, 25. fut. יִצְוֶה Joh. XII, 47. יִצְוֶה et fem. יִצְוֶה  
 I Cor. VII, 16. imperat. יִצְוֶה Luc. XXIII, 37. part. יִצְוֶה  
 vel יִצְוֶה.

Quin et nulla praecedente praeformativa tamen  
 nonnunquam, remissa vocali ad praecedentem schva-  
 tam excidit, ut in imperativo Peal יִצְוֶה pro יִצְוֶה Dan.  
 II, 4. inque participio fem. יִצְוֶה pro יִצְוֶה I Tim. II, 15.

— In plurali participii Peal reperies יִצְוֶה mutato  
 Olaph in Jud Matth. XV, 27. I Cor. XV, 2.



Ad §. LV. VERBVM QUIESCENS

Ettaphal.

Ap. el.

# Ethpaal.

450221 450221

1997

8.  $\Delta_{\alpha\beta\gamma\delta} = 0$

١٥٥٢٢ ١٥٥٢٢

امام علی علیہ السلام

may also transport

6.  $\Delta_{\text{H.O.Z.Z.}}$  5

9. Δ-4-α-ol

1900

05002150

0-6-0-6

o-o-a-o-o

770221 770221

१५-१६

179-621 179-621

1770-2

100

17-01-20

22022 22022

7000 7000

Old 232 1/2

22022 22021

7097 7098

1912-13

111-100

Handwritten:      Handwritten:

11-11-59

15.02.45 20.02.45

1-6-26 2000

20-10-10



med. rad. *Vau* et *Jud* quiesc. (n. 1. 2.)

[illegible]



## §. LVI.

*Verba tertiae radicalis Olaph quiescentis.*

1) Ad hoc paradigma flectuntur verba tertiae radicalis, Olaph quiescentis, non ea, quae Olaph gutturale habere §. 51. diximus.

2) Complectuntur autem Syri sub tertia radicali Olaph quiescente tria verborum genera quae Arabes, et duo, quae Hebraei distinguunt: Arabica tertiae radicalis Eliph mobilis, Vau et Jud; Hebraica tertiae rad. נ et ן quiescentis. Lingua ergo Syriaca hac parte minus distincta; unde fit, ut sub eadem radice diversae plane significationes aliquando concurrant.

3) In plurali praet. Peal, tertiae personae ܡܢܝܢ et ܡܢܝܢ esse pro ܡܢܝܢ ܡܢܝܢ vel nemine monente quisque videt: id tamen notandum, posse quoque Olaph servari, licet id fiat rarius, ut in Philoxeniana versione Marc. XI, 4. (et vero, quod magis etiam a solito recedit, si modo sana est lectio, in Aphel) ܡܢܝܢܢ solve-  
runt eum.

Aliqua verba, Olaph in Jud mutantia, flectuntur ut praeterita reliquarum conjugationum, hoc typo

Plur.

Sing.

ܡܢܝܢܢ 1. ܡܢܝܢ ܡܢܝܢ

ܡܢܝܢ ܡܢܝܢ

ܡܢܝܢܢ ܡܢܝܢ

ܡܢܝܢܢ ܡܢܝܢ

ܡܢܝܢܢ 1. ܡܢܝܢ

ܡܢܝܢ

Sunt



Sunt autem ea maxime, quae, si perfecta fuissent, in media radicali E habitura erant, ut  $\text{גָּבַח}$  *gavifus est*,  $\text{לָבַח}$  *laboravit*,  $\text{הָיָח}$  *crevit*,  $\text{הָיָח}$  *putidus factus est*,  $\text{הָיָח}$  *inebriatus est*,  $\text{הָיָח}$  *cessavit*, *quievit*,  $\text{הָיָח}$  *bibit*, pro  $\text{הָיָח}$ .  
Exempla dabit Schafii lex. Utramque formam habet *jurandi* verbum,  $\text{הָיָח}$  (sic plerumque,) et  $\text{הָיָח}$ , unde Gen. XXI, 31. est  $\text{הָיָח}$  *jurarunt*, forte, quod *jurandi* verba Orientalibus aliquando passiva sunt, ut  $\text{הָיָח}$ .

Verbum  $\text{הָיָח}$ , quod in his posuimus, non est conjugationis Aphel, ut ex vocali sub Olaph intelligitur, sed Peal cum Olaph prosthetico: flexionis haec exempla habe,  $\text{הָיָח}$  *bibit* Hebr. VI, 7.  $\text{הָיָח}$  *bibi*, Matth. XXVI, 42.  $\text{הָיָח}$  *bibimus* in Polyglottis, Luc. XIII, 26. at in editione Gutbieriana  $\text{הָיָח}$ , sicque secundum utramque editionem Act. X, 41. (ac si esset ab  $\text{הָיָח}$ )  $\text{הָיָח}$  *biberunt*, masc. Marc. XIV, 23. In futuro, infinitivo et participio Olaph prostheticum, quo non amplius opus, prima radicali vocalem habente, abjicit.

Haec ipsa verba in singulari masculino imperativi solent, ut in reliquis conjugationibus, Petocho habere, ut  $\text{הָיָח}$  *jura*, Genes. XXI, 23. XLVII, 31.  $\text{הָיָח}$  *bibe*, Genes. XXIV, 14. 16.

4) In imperativis reliquarum conjugationum, feminino pluralis numeri pater meus Zekopho dederat,  $\text{הָיָח}$  &c.: nec id damno, magna enim esse videtur



itur vocalium libertas, malui tamen Romanas editiones sequutus mediae radicali Chevotzo dare. Vide p. 27. chrestomathiae nostrae, ex Romana editione descriptae, p. 29. וְיָחִיד.

Media radicalis in singulari masc. plerumque, ut est in paradiſmate, Petocho habet, e. g. Pf. XCIV, 1. Apoc. III, 3. 19. a וְיָחִיד tamen et formatur וְיָחִיד *convertēre*, Luc. IX, 38. XXII, 32. abjectoque Jud וְיָחִיד Pf. VI, 5. LXXX, 15. CXIX, 132. (ut Hebraei in verbis tert. rad. וְיָחִיד imperativum apocopatū habent.)

Feminini sing. exemplum habe, וְיָחִיד Pf. CXVI, 7. pluralis masculini, וְיָחִיד Act. III, 19. Zach. I, 4. (sed et וְיָחִיד Pf. XLVI, 11.) וְיָחִיד Eph. V, 18.

plur. feminini etiam וְיָחִיד scribitur in Polyglottis Cant. V, 8.

5) Loco Pael et Ethpaal his verbis usitata quadrilitera formae וְיָחִיד, (fere ut Hebraei dicunt וְיָחִיד) e. g. וְיָחִיד chrestom. p. 104.

6) Verba quadriliterae formae וְיָחִיד, i. e. in וְיָחִיד adscitium desinentia, eodem typo flectuntur ut Pael atque Ethpaal.

7) In compositione participiorum cum pronomine personali ad faciendum praesens Olaph in Jud quiescens transire videas, ut p. 34. chrestomathiae וְיָחִיד pro וְיָחִיד a וְיָחִיד *jaſtānter incedere, superbire*.

8) Du-



8) Dupliciter anomala, ut  $\text{נָחַם}$  a r.  $\text{נָחַם}$ , aut  $\text{נָחַם}$ ,  $\text{נָחַם}$  primae vel secundae radicalis Olaph anomalias addentia, hic non tracto, sed ad eorum verborum paradigmata ablego.

## §. LVII.

*Verba primae radicalis Nun.*

Verborum primae radicalis Nun, nulla alia anomalia, quam quod in infinitivo, imperativo ac futuro Kal, totaque conjugatione Aphel, (Schaphel primae radicalis Nun me legere non memini) Nun abjiciunt: quam et legem, ut supra diximus, sequuntur verba primae radicalis Jud,  $\text{נָחַם}$  et  $\text{נָחַם}$ . Ergo paradi-gmate omnium conjugationum non opus, sed earum modo, quae Nun abjiciunt. A radice  $\text{נָחַם}$  egressus est, dices in Pe-al, in

infinitivo

 $\text{נָחַם}$ 

imperativo

 $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$ 

futuro

Plur.

 $\text{נָחַם}$ 

Sing.

 $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$   
 $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$   
 $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$   
 $\text{נָחַם}$  $\text{נָחַם}$   
 $\text{נָחַם}$ 

S

Ad



1957

[illegible]



ult. rad. Olaph,  $\text{P}$  manifestavit. (i. 2.) pag. 137.

Pael.	Ethpeel.	Peal.
5. 6. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ 1. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ 1. $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$ n. 3. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ 1. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ 1. $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ 1. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ 1. $\text{P}$
$\text{P}$	$\text{P}$	$\text{P}$ 3
4. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	4. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	3. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$
$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	3. $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$
$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$
$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$
$\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$	$\text{P}$ $\text{P}$



Mediam radicalem hic quoque loco Etzotzo alias vocales adsciscere posse, ex §. 45. 46. notum: ut Petocho  $\text{פֶּטְוֹחֹ}$  *serva* Matth. XIX, 17.  $\text{קִבְּלוּ}$  *accipite* XXV, 28.  $\text{אֶחָדָם}$  *adhaere* Act. VIII, 29.  $\text{יִקְבֹּל}$  *accipiet* VIII, 17.  $\text{יִשְׁמְרֵם}$  *servabit* Act. XVI, 23.  $\text{יִשְׁמְרֵם}$  *adhaerebit* Matth. XIX, 5. — — — et Revotzo,  $\text{קָדַם}$  *cade*, Matth. XXI, 21.  $\text{קָדְמוֹתֵיכֶם}$  *excute*, X, 14.  $\text{קָדַם$  *cadet*, V, 29.  $\text{יִתֵּן}$  *dabit* XX, 28.  $\text{רַב־מִשְׁכָּבִי}$  *traham* Joh. XII, 32.  $\text{רַב־מִשְׁכָּבִי}$  *trahere me* Cant. I, 4.

In Aphel haec suffecerint, praeteritum  $\text{אָחַז}$ , infinitivus  $\text{מִחַזֵּק}$ , imperativus  $\text{אָחַז}$ , futurum  $\text{אֶחַז}$ , participia  $\text{מִחַזֵּקִים}$  et  $\text{מִחַזֵּקִים}$ .

Ab hac tamen lege excipiuntur, atque Nun servant:

1) verba mediae rad. geminatae, ut  $\text{נָפַח}$  pro  $\text{נִפְחַח}$  *aversatus est*.

2) mediae rad. quiescentis, ut  $\text{נָבַח}$  *quievit*,  $\text{נָבַח$  *agitatus fuit*.

3) verba mediae rad. He, ut  $\text{נָסַח}$  *luxit*, unde  $\text{נִסְחָה$  Matth. V, 16.  $\text{נִסְחָה$  *accendit* Act. XVI, 29.  $\text{נִסְחָה$  Jes. XVI, 7. a  $\text{נָסַח}$ .

Notanda hic et verba  $\text{אֶשְׁכַּח}$  et  $\text{אֶשְׁכַּח}$  *ascendit*, quorum alterum alterius vicem explet ubi hoc in desuetudinem abiit. Nempe  $\text{אֶשְׁכַּח}$ , *ascendit*, verbum folis Syris, Chaldaeis, Samaritanis usitatum, sed in solo praeterito et participio Peal; reliqua autem tempora conjugationesque sumit ex  $\text{אֶשְׁכַּח}$ , (Hebraice  $\text{אָסַח}$  Ps.



Pf. CXXXIX, 8.) Chaldaeis usitato, unde Syri faci-  
unt, imperativum, Peal, ܡܥܡܢ, infinitivum ܡܥܡܢܐ, fu-  
turum ܡܥܡܢܐ, totamque conjugationem Aphel, ܡܥܡܢܐ, ܡܥܡܢܐ, ܡܥܡܢܐ &c.

Tertiae radicales Nun et Thau nullam Syris faciunt anomalam, vel ubi maxime exspectasses, nec, ut apud Hebraeos, ante aliud Nun et Thau excidunt. Vide Galat. II, 16. ܠܢܚܝܡܢܐ *credidimus*, ܠܢܬܝܢܐ *sustinuimus*, I Theff. III, 1. ܕܢܝܕܠܐ *descendistis* I Cor. XI, 17. ܕܢܬܝܢܐ *pudescas*, Jerem. II, 36. Ne tamen quid dissimulem, ingenue fateor, ex bibliis polyglottis exempla sumta esse, in quibus forte emendatio editoris accessit, non ex codicibus manuscriptis, quos non habeo.

§. LVIII.

*Verba mediae radicalis geminatae.*

1) Verba mediae radicalis geminatae, eam, ut paradigma docet, in praeterito, infinitivo, imperativo, futuro Peal, inque conjugationibus Aphel, Ethaphal, Schaphel et Eschthaphal, abjiciunt, ita quidem, ut Syri Orientales, Chaldaei, modo id fieri possit, in prima radicali per Dagesch forte compensent,  $\text{קִדַּשׁ}$  pro  $\text{קִדְּשׁ}$ , id autem ubi nequit fieri, in tertia, ut  $\text{דִּקְדַּק}$  pro  $\text{דִּקְדִּיק}$ . Vix monitu opus, ubi nec prima nec tertia radicalis geminationem admittit, illa in initio hac



in fine vocis posita, ut  $\text{נָּן}$ , mediam radicalem sine compensatione elidi.

Syri quidem occidentales geminationis signo, ac forte, ut §. 11. diximus, re ipsa carent: hoc tamen uno demto verba ad typum Chaldaeorum flectunt, ita ut e. g. vocales ante literam, quae Chaldaeis Dagesch habet, abjici nequeat.

Excipiuntur verba secundae et tertiae radicalis Olaph, nempe quod Olaph in illis legem quiescentium sequitur, ut  $\text{נָּן}$  *eminuit*,  $\text{נָּן}$  *decorus fuit*,  $\text{נָּן}$  *increpuit*,  $\text{נָּן}$  *laboravit*,  $\text{נָּן}$  unde est in passivo  $\text{נָּן}$  *ornatus fuit* (\*).

2) Imperativum et futurum Peal in his quoque verbis pro Etzotzo habere posse Revotzo, quibusque id legibus fiat, ex §. 45. 46. sumimus: exempla modo utriusque flexionis adjicientes:  $\text{נָּן}$  *intrate*, Matth. VII, 13.  $\text{נָּן}$  *frange* Levit. VI, 21. in fut.  $\text{נָּן}$  *ingredieris* Matth. VIII, 8.  $\text{נָּן}$  *spoliabit* Marc. III. 27.  $\text{נָּן}$  *adsperget* Levit. IV, 6. 17. 18.  $\text{נָּן}$  *miserebor* Rom. IX, 15. (mirum, cum sit verbum adfectus.) Exempla Petocho funto,  $\text{נָּן}$  *aemulare*, plur.  $\text{נָּן}$  Apoc. III, 19. 1 Cor. XIV, 1.  $\text{נָּן}$  *aemulaberis* Ps. XXXVII, 1.  $\text{נָּן}$  *concupisces* Rom. VII, 7.  $\text{נָּן}$  *patietur* Matth. XVI, 21.

Futuri

(\*)  $\text{נָּן}$ , tertia rad. gutturali, quibus jam loquimur, non occurrit. Vide et §. 51.  
quod pater meus posuerat, omitto, quia in conjugationibus, de







Participium Peil omni anomalia vacat. Vide exempla Matth. XII, 10. פִּיִּל *fractus*, פִּיִּל *vulnerati* Act. XIX, 16. פִּיִּל *cupidus* Phil. I, 23. פִּיִּל *duplicatus* 1 Tim. V, 17.

4) In Ethpeel nulla anomalia, media enim radicalis abjici non solet. Vide exempla Dan. II, 35. Matth. XXII, 44. Rom. XI, 30. Hebr. IX, 13. Formae quidem Chaldaeis permiffae אֶתְקַל pro אֶתְקַל, nullum in Syriasmō exemplum enotavi.

5) Pael et Ethpaal prorsus regulariter flectuntur, nisi quod hic quadrilitera, (ut apud Hebraeos, Chaldaeosque) paulo usitatiores, שָׁלַח *traxit* Act. VIII, 3. שָׁלַח *exacerbavit* Num. XX, 24. שָׁלַח Act. XVII, 16.

6) Conjugatio Schaphel his in verbis rarior, retulerim tamen eo שָׁפַח *denigravit*, de quo p. 92. dixi. Singularis forma quadrilitera, שָׁפַח *pellexit*, cujus passivi participium occurrit versu 8. epistolae Judae, שָׁפַח.



Ad §. 58. VERBUM med. rad. geminatum <sup>א</sup> *adspersit.*

Eschthaph.	Schaph.	Ettaph.	Aphel.	Ethpaal	Pael.	Ethpeel.	Peal.
<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א	6. א <sup>א</sup> א	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   5. א <sup>א</sup> א		<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   <sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   4. א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   1. א <sup>א</sup>
		<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>
		<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	2. א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>
		<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	2. א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>
			2. א <sup>א</sup>		א <sup>א</sup>		3. א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>
		<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup> א <sup>א</sup>	<sup>א</sup> א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>   א <sup>א</sup>



---

---

CAPUT VIII.  
DE  
N O M I N E.

---

§. LIX.

*Nominum divisio in vernacula et exotica, Syriaca  
civitate donata.*

**A**ntequam ad formas, genus et flexionem nominum accedamus, ante omnia sciendum, non pauca Syros ex linguis barbaris, plura ex graeca, accepisse, Syriacaque civitate donasse.

Ad barbaram originem retulerim pleraque, quae sola ex Orientalibus lingua Aramaea, interdum adeo sola Syriaca occidentalis habet, quorumque etymologia ex linguis Orientalibus expediri nequit, ut *ܐܝܠܐ* *idolum*. Hujus quidem generis non pauca, nec id mirum, cum diu Persarum imperio subfuerint, cumque vicinis gentibus barbaris, Armenis, aliisque commercia exercuerint Syri. Sed haec quidem nomina prorsus ut Syriaca flectuntur, eadem generis distinguendi ratio, quin ita formam Syriacam induerunt, ut a Syriacis non dignoscas, nisi hoc ipso, quod etymon latet, nec ea reliquis habet Oriens.

Ab



Ab Alexandri Magni inde tempore Syria, quae Graecis subfuit, inque cujus majoribus urbibus, aulis maxime, graece loquebantur, Graeca vocabula recepit, initio pauca, decursu seculorum plura, maxime postquam sub Constantinopolitanis imperatoribus fuit Syria, eidemque et ecclesia graecas voces invexit. Quod discrimen temporum et ad rem criticam, atque ubi de aetate librorum quaeritur, notandum. Pauca caste et modeste graeca vocabula habet versio antiqua N. T. seculo, sine dubio, primo facta, pauca veteris testamenti versio, eam, ut videtur, brevi insequuta; sed jam innumera, quae seculo sexto condi coepit, versio N. T. Philoxeniana, et quorum inde ab hoc seculo ad decimum tertium atque adeo decimum quintum scripta habemus.

Horum vero ex Graecia peregrinorum vocabulorum alia est, quam barbarorum, ratio. Aliquando Syriacis se nominum formis adcommodant, nec tamen semper, sed alia patriam manifeste fatentur. Alias etiam generis et flexionis leges de illis infra notabimus, in grammaticis aliis omissas, sed scitu necessarias.

Latina, quae multo pauciora in linguam Syriacam immigrarunt, barbarorum plerumque more Syriacam formam plane sequuntur, ut *ܥܠܡܐܝܐ* *custodes*, *ܥܡܢܐܝܐ* *quaestionarius*, *carnifex*: raro terminationis latinae tenacia sunt.



## §. LX.

*Forma nominum.*

De forma nominum, id vero est, ratione eorum ad verba ex quibus orta sunt, haec notanda:

1) Ut reliqui orientales ita et Syri sua domestica (de barbaris enim Graecisque hic plane non loquor) a verbis formare solent: idque eo quoque pertinet, ut secundum conjugationes dispertiri nomina possis. Sic conjugationis Peal sunt, ܡܠܝܟ *puer*, ܡܠܝܟܐ *rex*, ܡܠܝܟܐ *scriptum*, - - Ethpeel, ܡܠܝܟܐ *obediens*, - - Pael, ܡܠܝܟܐ *blasphemator*, (ex participio activo) ܡܠܝܟܐ *blasphemia*, ܡܠܝܟܐ (ex participio passivo) *perfectus*: - - ex Ethpaal ܡܠܝܟܐ *ἡ οἰκουμένη*: - - ex Aphel ܡܠܝܟܐ *commonefactio* - - ex Etthaphal ܡܠܝܟܐ *persuasio*: - - ex Schaphel ܡܠܝܟܐ *promissio*, - - ex Eschthaphal ܡܠܝܟܐ *mora*, *cunctatio*. Haec et suae conjugationis vim et significationem sequi solent: ex Pael autem derivata saepe muneris, habitus, vitae generis sunt, ut ܡܠܝܟܐ *judex*, ܡܠܝܟܐ *hortulanus*, ܡܠܝܟܐ et ܡܠܝܟܐ *mendax*, eamque prae se ferunt significationem frequentativum, quam in verbis non ausi sumus huic conjugationi adferere.

2) A participiis non solum sed et ab aliis nominibus nomina nova formari, quorum jam aliqua obiter exempla posuimus. Sic a participio ܡܠܝܟܐ fit ܡܠܝܟܐ *miseri-*



*misericors*, indeque novum nomen, *misericordia* a *corruptibilis*, et *corruptibilitas*, a *obediens*, *obedientia* quae ipsae forma perquam frequentes.

3) Ex nominibus, quae ab aliis sunt nominibus ducta, maxime sunt notatu digna diminutiva, triplici modo formari solita,

a) adjecta terminatione *in* ft. emph. *βιβλαρίδιον* Apoc. X, 2. 8. 9. 10. inque feminino *Λαχρίδιον* Marc. III, 9. in versione Philoxeniana. Apud Castellum reperies, *filiolus*, *filiola*, *muliercula*, *puellus*, *viculus*. Nec in simplicibus modo sed et compositis occurrunt, ut *homuncio*, *adculator parvulus*, contemtim ita dictus, (Svevica Germaniae dialecto, *ein Anflägerlein*). Potest et signum diminutionis geminari, ut *filiolus*, *muliercula*, (vide Castelli lexicon) raro tamen id fieri, et plerumque jocando, auctor est Amira.

b) adjecta terminatione *in*, e. g. in versione Philoxeniana, Marc. V, 4. *pupilla*, i. e. ut Bar Ali vocabulum in lexico interpretatur *puellula*, VIII, 7. *ixθύδια*. Sic Castellus da-



bit, ܠܚܡܠܐ *catellus*, in feminino ܠܚܡܠܐ, ܠܚܡܠܐ  
*agnellus* fem. ܠܚܡܠܐ.

Utriusque formae plura exempla si quis cupiat, inveniet in Amirae grammatica p. 143-146. quae non exscribo, et quod multa sunt, et quod sine auctoritate posita.

c) Amira auctor est, aliqua diminutiva formari inferto ܐ, et geminata tertia radicali, ut ܠܚܡܠܐ *collectiuncula*, a ܠܚܡܠܐ.

Antiquior Syriasmus perquam raro diminutivis usus videtur: Philoxeniana versio ubi illa ponit, antiqua Peschito forma nominis ordinaria utitur, ac ne quidem in versione Syriaca prisci foederis diminutiva me legere memini. Pater meus, Polyglottorum diligentissimus collator, qui manu sua grammaticae adnotaverat formam diminutivam, et cui exempla ex Castelli lexico excerpta debeo, ex versione Vet. Test. nullum diminutivum adnotavit. Ergo et diminutivorum usus aetatis est linguae Syriacae, atque ad librorum aetates discernendas critico non inutilis.

Caeterum nulla harum formarum diminutivorum Arabiae similis. Primae et tertiae forte aliqua, sed incerta, vestigia in lingua Hebraica reperias, cui nomina propria, diminutivam apud multas gentes formam habentia, saepe in ܝ definunt, ac nomina colorum,  
 minus



minus intensum colorem designantia, duas radicales geminant, ut  $\text{קָדְקֹדֶשׁ}$  ab  $\text{קֹדֶשׁ}$ : diminutivorum autem in  $\text{וֹ}$  desinentium nullum in Hebraismo aut Arabismo exemplum. Estne ergo peregrina? Id quidem patrem meum suspicatum video,  $\text{و}$  et  $\text{وֹ}$  ad Graecam terminationem *ov* latinamque *us* referentem.

## §. LXI.

*Nomina composita.*

Habent Syri et nomina ex duobus composita, nec propria solum, ut Hebraei, sed et adpellativa: ut  $\text{אֲכַל־כֶּסֶף}$  comedens frustum (carnem focii) i. e. adūsator,  $\text{בְּתוּלַת־פִּי}$  filiae vocum, i. e. oracula, Act. XII. 22.  $\text{בְּנֵי־אִדְמָה}$  filius hominis, i. e. homo, (hoc quidem eo usque crebrescens, ut hominis nomen simplex obsoleverit, atque ubi vel de Adamo sermo est, patrem non habente,  $\text{בְּנֵי־אִדְמָה}$  vocetur, 1 Cor. XV, 45.)  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  dominus furoris, (habens furorem), i. e. inimicus,  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  habens litem, i. e. adversarius, Luc. XII, 58.  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  os elephanti, i. e. ebur Apoc. XVIII, 12.  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  impositio manus ( $\chi\epsilon\iota\rho\omicron\theta\epsilon\sigma\iota\alpha$ ) 1 Timoth. IV, 14.  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  color caeruleus Exod. XXV, 5. a  $\text{אֲדִמְתָּא}$  color, et alio nomine  $\text{אֲדִמְתָּא}$ ,  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  gratiarum actio Apoc. VII, 12. a  $\text{אֲדִמְתָּא}$   $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$ , proprie, accepit ut gratiam, i. e. gratiam habuit,  $\text{אֲדִמְתָּא־בְּרִיחַ}$  primitiae proventuum Exod.



Exod. XXIII, 19. *לִקְחֵת עֹנֵי* *susceptio oneris*, i. e. *diligentia*, *לְבִיטָא* *fundamentum* ab Hebraico *לָבַט* *ponere*, et *לְבִיטָא* *murus*. De nominibus numeralibus cum denario conjunctis, quae huc quoque referenda, infra agemus, deque aliis, quae licet composita sint, divisim tamen scribuntur, in syntaxi. Compositorum abstracta in hunc modum formantur, a *לְבִיטָא* *oeconomus*, *לְבִיטָא לְבִיטָא* *oeconomia*, a *לְבִיטָא* *summus sacerdos*, *לְבִיטָא לְבִיטָא* et *לְבִיטָא לְבִיטָא* (1 Macc. VII, 21.) *summum sacerdotium*, *לְבִיטָא לְבִיטָא* *inimicitia*: et *לְבִיטָא לְבִיטָא* *inimica*, (Mich. VII, 8.) jam utroque nomine, jam solo posteriore, terminationem adsciscente.

## §. LXII.

*Motio nominum.*

Ad formam nominum referenda motio, id vero est, ratio, qua ex masculinis fiunt feminina. Id quidem apud Syros fit adjecta terminatione *י*, ut *לְבִיטָא* *pulcher*, *לְבִיטָא י* *pulcra*, *לְבִיטָא י* fem. *לְבִיטָא י*.

Sunt aliqua, quae ante terminationem O Jud quoque adjiciunt (*י*) ut *לְבִיטָא י* *parvus*, *לְבִיטָא י* *parva* Ephes. III, 8. *לְבִיטָא י* *obediens*, quod et in statu emphatico masculini sine Jud *לְבִיטָא י* scribitur, fem. *לְבִיטָא י* Jac. III, 17. Quo et referenda feminina status emphatici *לְבִיטָא י* *ministra*, a *לְבִיטָא י* Rom. XVI, 1.

*לְבִיטָא י*



ܐܠܗܐ ܕܝܚܝܐ vivificans, a ܐܠܗܐ I Cor. XV, 45. ܐܠܗܐ ܕܝܚܝܐ  
 potens, a ܐܠܗܐ Hebr. V, 7. ܐܠܗܐ ܕܝܚܝܐ terra habi-  
 tata Apoc. III, 10. XX, 2. a ܐܠܗܐ habitabilis — —  
 ܐܠܗܐ ܕܝܚܝܐ secunda, a ܐܠܗܐ Apoc. VI, 3. ܐܠܗܐ plur.  
 ܐܠܗܐ caelestia, a ܐܠܗܐ. Suspicio haec a ma-  
 sculinis in Jud filens desinentibus concipienda esse ܐܠܗܐ,  
 ܐܠܗܐ &c. Vide quae infra in paradi-  
 gmate masculinorum adferentur, ܐܠܗܐ in statu emphatico habentia,  
 ut ܐܠܗܐ, ܐܠܗܐ, quorum eadem est, quae no-  
 strorum femininorum ratio.

Caeterum non sola Syris moventur adjectiva, qui-  
 bus utrumque genus necessarium, sed et aliquando sub-  
 stantiva, jam casu utramque terminationem habentia,  
 jam consilio, atque ad fortio-rem significationem ab alia  
 tanquam diminutiva distinguendam: sic ܐܠܗܐ, ma-  
 sculinum, est mare, quale mediterraneum, Erythraeum,  
 Oceanus, sed inde femininum ܐܠܗܐ, ܐܠܗܐ, lacus.

### §. LXIII.

*De nominibus substantivis, maxime, propriis. Adjectiva  
 gradu carent.*

Divisionem nominum in substantiva et adjectiva,  
 illorumque in adpellativa et propria, ex grammatica  
 cujuscunque linguae, quam pueri didicimus, sumo.



De solis nominibus propriis monendum, Syros, linguae Graecae ab Alexandri M. tempore valde adfvetos, nomina propria domestica, atque origine orientalia duplici modo scribere et posse et solere. Sui eum sunt, ipsique aut literas aut librum scribunt, orthographiam sequuntur orientalem, iisdemque nomen literis exprimunt, quas etymon Hebraicum, Arabicum, Aramaicum poscit: at ubi graeca Syriace vertunt, nonnunquam graecam orthographiam sequuti, aliis plane literis graecos sonos exprimunt. Illustri exemplo fit, frequens in Arabia, plurimumque et celebrium regum nomen, *Arethas*: quod cum Arabice حَارِث fit (חִירָשׁ) Hebraice, q. d. *arator*, ut nobis, *Bauer* et *Georgius*, nomina sunt) in historia persecutionis Nagraensis, (chrestom. num. 5.) ܐܪܬܐ scribitur; at interpreti Novi Testamenti ubi Aretas nominandus erat, ܐܪܬܐ est, 2 Cor. XI, 32. (\*). Quod uno in exemplo positum late patet, estque historiam ex Syrorum monumentis hausturo, scitu maxime necessarium.

Haec quidem ad graecos sonos adcommodata scribendi ratio, rarissime et modeste in antiqua versione biblicorum, primi seculi opere, usurpatur: at multo frequentius in Philoxeniana, seculi illa sexti, cuius exempla dedimus in bibl. Orientali T. XVI. p. 127-136.

Sunt

(\*) Vide biblioth. Or. T. VII. p. 157. 158.



Sunt et aliqua nomina propria Syris usitata, quae sensim orientalem formam exuerunt, induerunt graecam. Sic *Joannes*, ubi de baptista aut evangelista sermo, ܝܫܝܐܢܐ est, nec modo antiquae versioni sed et plerumque Philoxenianae; at in chrestomathia p. 85. aliquis, episcopus Adorbiganæ ordinatus, nomen Joannis suscipiens, Graeca illud forma sumit, ܝܫܝܐܢܐ, sed paulo post alius, episcopus Carduae creatus, ܝܫܝܐܢܐ vocatur, p. 86.

Aliquid ejusmodi et in adpellativo nomine Ἀγρᾶβων, origine Phoenicio, sed Graeca civitate donato, observo. Antiquus interpres Eph. I, 14. olim, pro more Orientali ܝܫܝܐܢܐ scripsisse videtur, ex Peschita enim facta versio Arabica, quam Erpenius edidit, ܝܫܝܐܢܐ habet; at nunc vel in Peschita legitur, ܝܫܝܐܢܐ, quod aut librariorum recentiorum, aut ex Philoxeniana versione translatum esse suspicor.

Adjectiva gradus comparisonis non habent, quorum defectum circumscriptione supplent Syri: sed de ea in Syntaxi agemus. Hac ergo egestate Hebraicae linguae similior Aramaea, quam Arabicae, gradum certe unum habenti.



## §. LXIV.

*Casus non habent, nisi aliquando in Graecis.*

Casum Syri non habent, ne in barbaris quidem in Syriasmum susceptis: quae autem de circumscriptione casus, praepositionibusque huic usui adhibitis dicenda, syntaxi servamus.

Sola graeca nonnunquam in Philoxeniana versione, literarum ac syllabarum tenaci, casum graecum servant, ut Apoc. XV, 7.  $\omega\pi\acute{\alpha}\nu\tau\epsilon\varsigma$   $\phi\iota\acute{\alpha}\lambda\alpha\varsigma$ , XVI, 2.  $\epsilon\pi\acute{\iota}$   $\phi\iota\acute{\alpha}\lambda\eta\upsilon$ . Plura exempla vide in bibliotheca Orientali T. XVI. p. 129. 130. Sic fere Germanorum alii dicunt, *dem Evangelium glauben*, plerique, casu latino retento, *dem Evangelio glauben*, *an Christum glauben*.

## §. LXV.

*Genus masculinum et femininum agnoscitur, 1) ex terminatione.*

Genus, ut reliquo Orienti, ita et Syris non nisi duplex, masculinum et femininum, dignoscendum, primo ex terminatione, deinde ex significatione.

Ad terminationem quod attinet, ut in reliquis linguis Orientis ita et hic sola notanda feminina: masculinorum enim nulla est propria terminatio, sed omnia, quae non in femininam terminationem desinunt, sunt masculina.

*Femi-*



*Feminina ergo sunt, quae in statu absoluto singularis numeri in ם, ם, ם, ם (O, U, I, Oth) desinunt ut* ם-ם *epistola, ם-ם regnum, ם-ם creatura, ם-ם portio. Facilis quidem notatu lex grammatica, atque re eadem, quae apud Hebraeos: terminatio enim ם respondet Hebraeorum ם; terminatio U et I est apocopata pro Uth et Ith, Thau in statu constructo reditur* ם-ם, ם-ם, *ergo in U, I et Oth desinentia respondent nominibus Hebraeorum in ם desinentibus.*

*Hanc quidem legem teneri velim, ac tironibus vel suffecerit initio, desinentia in O, U et I sunt feminina: rara enim quae in Oth desinunt. At cum multa nomina in statu absoluto obsoleverint, inque lexicis soleant in emphatico poni, ne quis errori locus, etiam hanc status emphatici legem addo: *feminina sunt*, quorum status emphaticus in ם servile definit, ut ם-ם, ם-ם, ם-ם. *Servile dixi*, Thau enim si radicale sit nihil ad genus, nec feminina facit: sic ם-ם *mors* et similia, masculina sunt, est enim a radice ם.*

*Reliqua omnia ex lege sunt masculina, ut ם-ם* *liber*, in statu emphatico ם-ם, *ubi cave*, statum emphaticum masculinorum, cum absoluto femininorum confundens, pro feminino habeas, atque scito, terminationem status emphatici masculini eandem esse ac femininorum absoluti.

Sunt



Sunt tamen quae ab hac lege excipiuntur, atque sub masculina terminatione feminina aut certe communia sunt (\*), quae quidem, ut in lexicis fieri solet, in statu emphatico pono: *navis*, *via*, *signum* (cum Thau radicali) *terra*, *hydria*, *puteus*, *venter*, *grex* Marc. V, II. 13. *prunae* Pf. XVIII, 9. *tempus* Rom. I, 13. *uter*, *gladius*, c. (mirum, quo consensu in gladii nominibus fere omnibus, multa enim habent, Orientales omnes femininum genus ament) *error*, *deceptio*, (sed *puto* adpellandum) *onus*, Matth. XXIII, 4. *talentum* *lapis*, *uterus*, Luc. XI, 27. *lingua*, c. *anima*, *ignis*, (in cuius nominibus orientales linguae feminina amant) *luna*, c. *rami* Rom. XI, 17. 19. *gladius* (nomen barbarum et origine Persicum) *nubes* Exod. XXIV, 15. 16. *lectus* Marc. II, 4. *ventus*, et, *spiritus*, *terror*, c. (cum Thau radicali) *Hades*, *aerugo* Jac. V, 3. (cum Thau rad.) *sol*, *lilium* Matth. VI, 28. Luc. XII, 27. aliaque plura, diligentius in posterum conquirenda, ac certe in lexicis adnotanda. §. LXVI.

(\*) Non ausus sum, communia a femininis sejungere, quod parum hucusque certi in lexicis, solo excepto Schafiano, collectum, ac forte multa quae feminine legi, etiam alicubi masculine occurrunt: illis tamen, quae sine dubio generis communis sunt, c. addidi.



## §. LXVI.

2) *ex significatione.*

Nomina virorum, five propria five adpellativa, masculina esse, feminarum feminina, vel me tacente ex consensu plerarumque linguarum quisque sumferit. Addendum tamen, nomina virorum adpellativa a muneribus ducta haud raro in plurali terminationem femininam habere, (abstracto posito pro concreto) ut *pastores*, *domini*, *medici*, *pincernae*, sed generis esse masculini.

Feminina sunt nomina urbium, regionum, membrorumque quae corpori gemina sunt, ut *oculus*, *genu*, *costae*, *facies* Genes. XXX, 2. (ob duplex ejus quod obvertitur latus) *jecur* (ob duplicem ejus lobum) &c.

## §. LXVII.

*Genus commune.*

Generis communis sunt 1) nomina animalium, ut *asinus*, *camelus*, *passer* 2) passim et alia, quorum exempla supra obiter dedi, pleniorum ac certum catalogum dare nequeo, quod hucusque ab his, qui lexica scripserunt, Schafio excepto, generi nominum indicando exemplisque confirmando, ea quae debebat cura adhibita non est.

## §. LXVIII.



## §. IV LXVIII.

*Genus nominum graecae originis.*

Graeca vocabula, quae in Syriacam transierunt civitatem, his legibus non subiecta, saepe suum genus servant, ut *διαθήκη*, *ܕܝܬܗܐ*, fem. Hebr. IX, 10. *Φιάλη*, *ܦܝܐܠܗ*, fem. Apoc. XV, 7. *σύνδοχος*, *ܫܘܢܕܘܚܐ*, fem. Neutra forte tanquam et casu genus fortiuntur, ut *κοιμητήριον*, *ܩܝܡܬܗܝܐ*, fem. chrestom. p. 52. *ἄēr*, ut graecum *ἀήρ*, utrumque genus habet, masculinum et femininum.

## §. LXIX.

*Status nominum.*

Status nominum triplex est, 1) *absolutus* 2) *constructus* et 3) *emphaticus*. Absolutus qui sit, et constructus (i. e. genitivum regens) ex Hebraica grammatica sumo: emphaticum cum solis Chaldaeis communem habent Syri. Hic quidem per terminationem indicat, quod nos Germani, per articulum, *der*, *die*, *das*, ejusque vice fungitur: Arabes nempe et Hebraei articulum habent, *ال* et *He* demonstrativum, sed ejus loco Aramaei terminationem. Qua de re uberius dictum in grammatica Chaldaea §. 20.

Nec tamen constanter status emphaticus hac propria significatione Syris ponitur: accidit enim in per-  
multis



multis nominibus, masculinis maxime, ut status absolutus obsolesceret, in quibus emphaticus in absoluti locum successit, et indeterminate ponitur.

Hinc factum, ut et in lexicis non paucis nomina in statu emphatico poni soleant.

## §. LXX.

*Numerus.*

Numerus triplex est,

1) *Singularis*, de uno. Nec tamen raro collective ponitur, plane ut Hebraeis, quod nimis prope diligentes Syri signo diacritico Ribbui notare, p. 40. dictum, ut ܩܕܝܫܐ *equitium*, seu *equi*, Jac. III, 3. Apoc. IX, 7. 9. 17. ܩܕܝܫܐ *grex*, Matth. VIII, 30. 31. 32.

2) *pluralis*.

3) *dualis*, sed rarissimi usus, nec nisi in his quatuor occurrens vocibus, ܕܘܐ *duo*, ܕܘܐܝܬܐ *duae*, ܕܘܐܝܬܐ *ducenti*, ܕܘܐܝܬܐ *Aegyptus*, (duplex nempe, inferior et superior). Terminatio ejus, ut vel ex his exemplis liquet, est ܕܘܐ contracta ex Chaldaico ܕܘܐ.

Aliis in nominibus ita in desuetudinem abiit Syris, ut vel in nominibus propriis, quae Hebraei dualiter efferunt, Syri pluralem ponant, dualiter acceptum. Sic Mesopotamiam a duplici fluvio, cujus insula est, ܐܪܡ ܕܢܗܪܝܢ Hebraeis dictam, Syri ܐܪܡ ܕܢܗܪܝܢ



𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕 *inter* (duo) *flumina* vel 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕 vo-  
cant; Jamniamque, urbem duplicem, seu, ut Pli-  
nii verbis utar, *Jamnias duas, alteram intus*, 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕  
I Macc. IV, 15.

Hoc quidem, quo jure? an ex manuscriptorum  
codicum auctoritate, nescio, eousque imitantur bi-  
blia Polyglotta in punctis vocalibus addendis, ut vel  
Hebraicis nominibus urbium dualibus, iisdem literis  
scriptis, pluralis Syriaci puncta substernantur, ut  
Genes. XIV, 5. 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕, 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕, 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕.  
Uno insigni in loco Genes. XXXII, 2. ubi Moses  
narrat, a duplicibus castris nomen 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕 ductum  
esse, biblia Polyglotta dualem, sed perperam aliis-  
que vocalibus exprimunt 𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕 (𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕  
scribendum fuisset) sed alibi hoc nomen ut plurale  
𐤓𐤕𐤕𐤓𐤕 scribunt. Id quidem vel his exemplis  
constat, dualem valde Syris obsolevisse, eique plu-  
ralem successisse, illis quoque in locis, ubi vel nos  
plurali sine addito numerali, DUO, pro duali uti  
non possemus.

### §. LXXI.

#### *Flexio.*

Flexionem cum masculinorum tum femininorum  
in exemplis pono, plane regularibus simplicibusque,  
i. e. nullam vocalium mutationem aut abjectionem ad-  
mittentibus.

Para-



## Paradigma masculinorum

Pluralis			Singularis	
emphat.	constr.	absolut.	emphat.	status absolutus et constructus
ܠܚܒܝܢ	ܠܚܒܝܢ	ܠܚܒܝܢ	ܠܚܒܝܢ	ܠܚܒܝܢ <i>bonus</i>

In his ergo notandum:

1) Status constructus singularis numeri ab absoluto in masculinis non diversus.

2) Status emphaticus sing. adsciscit in fine ܠ, ut apud Chaldaeos ܠ: unde fit, ut masculina emphatica et feminina absoluta eandem formam habeant.

3) Pluralis, ut apud Chaldaeos et Arabes adsciscit terminationem ܢ, Mem enim ܡ soli habent Hebraei et Samaritani.

4) Status constructus definit in ܐ, Jud mobili, quod Hebraeis quiescens (ܡܠܝܚܐ) esse solet.

5) Emphaticus adsciscit terminationem ܐ, cujus ratio ex Chaldaismo repetenda, statui constructo Syrorum ܐ addente, ܬܒܝܐ, hocque *Ajja* non raro in E, ܬܒܝ contrahente. Quod ergo Chaldaei aliquando, id Syri plerumque faciunt, ita tamen ut E per Olaph quiescens scribant, ܠܚܒܝܢ pro ܠܚܒܝܢ. Pauca, in ܠܐ desinentia infra notabuntur.



## Paradigma femininorum

Pluralis			Singularis		
emphat.	constr.	absol.	emphat.	constr.	absol.
יְאֻדִּים	אֲדָמִים	אֲדָמִים	יְאֻדִּים	אֲדָמִים	יְאֻדִּים bona

Statum emphaticum pluralis singularisque numeri cum in femininis tum in masculinis iisdem literis scribi, quisque videt: unde inventum signum Ribbui, pluralique impositum, quo a singulari dignoscatur.

Caeterum sunt non pauca nomina, alius generis terminationem in plurali adsciscentia, quam in singulari.

1) Masculina femininam terminationem in plurali adsciscunt, ut יְהוֹדִים *solium*, אֲדָמִים - יְאֻדִּים *pastor*, אֲדָמִים - יְאֻדִּים *medicus*, אֲדָמִים - יְאֻדִּים *locus*, אֲדָמִים: et, quae in statu emphatico pono, cum in singulari absoluto obsoleverint, יְאֻדִּים *leo*, יְאֻדִּים - יְאֻדִּים *stabilum*, *praesepe*, יְאֻדִּים. Ratio nonnullorum ex his infra ad paradigmata reddetur, hic non occupanda, nisi quod una voce dixerim, pluralem a singularis forma alia, in femininam terminationem desinente, concipiendum.

2) Feminina, masculinam terminationem in plurali habentia, ut יְאֻדִּים *cubitus*, אֲדָמִים - יְאֻדִּים *quaestio*, in bibliis polygl. Tit. III, 9, יְאֻדִּים, (quamquam hoc puto vitiosum esse, melius aliis habentibus יְאֻדִּים - יְאֻדִּים *lacruma*, יְאֻדִּים - יְאֻדִּים plur.



plur. *lateres*, *pilus*, *mulieres* plurale tantum, Hebraice *Sea*, mensurae genus *navis*, st. emph. plur. *palmes*, Joh. XV, 5. (nisi forte ab editoribus in punctis erratum, rescribendumque *hora*, *fundamentum*).

3) Alia denique utramque formam pluralis habent, ut *pater*, *robur*, *exercitus*, *dies*, *cor*, *nox*, *dominus*, *fluvius*, et *spiritus*.

Composita de quibus §. 61. diximus, triplici modo flexuntur:

1) aliqua soli ultimo nomini terminationem pluralem addunt, ut, *hostes*, *fundamenta*, Matth. XXVII, 52. *sepulcra aperta sunt*, *horrea* Luc. XII, 18. hac constructione *dies domini* Affem. bibl. Or. T. I. p. 48.

2) alia priori ut *homines*. Huc et referenda,



ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *summi sacerdotes*, posterius enim ܡܠܟܐܢ  
 etiam ubi de uno summo sacerdote, i. e. capite vel  
 principe sacerdotum sermo, plurali numero ponitur,  
 ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ et ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ alii  
 3) denique et alia utrique, ut ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ (*κενοφωνία*)  
 Timoth. VI, 20. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *maledici* 2 Tim. III,  
 3. et in feminino ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *maledicae* 1 Tim. III,  
 II. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *oeconomi*.

## §. LXXII.

*Pluralis recentior graecorum quorundam nominum.*

Praeter hanc Syris domesticam flexionem, ad quam  
 et barbara ac graeca in Syriacam civitatem recepta,  
 formabantur, inde a seculo quinto, aut paulo ante, in-  
 vectus est pluralis nonnullorum nominum Graecorum  
 in o definens, ex terminatione Graeca OI an aliunde  
 ortus? cuius exempla pono: ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *epithroniae*, ora-  
 tiones ex suggestu episcopali habitaе, Assemani bibl. Or.  
 T. I. p. 469. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *Ariani*, chrest. p. 55. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *or-  
 thodoxi*, chrestom. p. 13. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ et ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *haeretici*,  
 chrest. p. 13. 15. et Asseman. T. II. p. 15. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *Lati-  
 ni*, Ephraem Syr. T. I. p. 192. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *Nestoriani*,  
 Assem. T. II. p. 15. ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ *synodi*, chrest. p. 66. Assem.  
 T. I. p. 503. 515. (In singulari est ܡܠܟܐܢ) ܡܠܟܐܢ ܕܡܠܟܐܢ  
*clerici*, chrestom. p. 19. 20. Assem. T. II. p. 12.

Nuspi-



Nuspian hanc formam in versione antiqua veteris novique testamenti observavi, (unde et fit, ut in grammaticis omitti soleat) est ergo, ut prope certum habeo, ferior Syriasmus ac sequior. *Ἡρώδης* Marc. III, 6. XII, 13. veteri versioni sunt per circumloquutionem, *ܡܪܝܡ ܕܗܪܘܕܝܬ* at recentiori Philoxenianae, *ܡܪܝܡ ܕܗܪܘܕܝܬ*.

## §. LXXIII.

*Paradigmata masculinorum.*

Sequuntur jam largiore manu paradigmata, pleraque ex patris mei grammatica Syriaca translata, cujus et ordinem servavi, secundum vocales quas masculinorum ultimae, femininorum penultima syllabae in singulari absoluto habent

Pluralia			Singularia	
emphat.	constr.	absolut.	emph.	Absol. et constr.
<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i> mare.
pro <i>ܡܪܝܡ</i> . Vide Act. IV, 24. Sic ab <i>ܡܪܝܡ</i> populus, Pl. <i>ܡܪܝܡ</i> Matth. IV. 16. Act. IV, 25. At a <i>ܡܪܝܡ</i> sac-				
cus fit <i>ܡܪܝܡ</i> Apoc. XI, 3.				
<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i> manus.
<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i>	<i>ܡܪܝܡ</i> vir.
Sic <i>ܡܪܝܡ</i> tempus, <i>ܡܪܝܡ</i> corpus, <i>ܡܪܝܡ</i> imperitus; <i>ܡܪܝܡ</i> fa-				
mes; et sic emphatica <i>ܡܪܝܡ</i> merces, <i>ܡܪܝܡ</i> stannum, <i>ܡܪܝܡ</i> ce-				
drus, concipe ab absolutis, quanquam obsoletis, <i>ܡܪܝܡ</i> , <i>ܡܪܝܡ</i> , <i>ܡܪܝܡ</i> , pro <i>ܡܪܝܡ</i> , <i>ܡܪܝܡ</i> , <i>ܡܪܝܡ</i>				



emphat.    Constr.    absol.    emphat.    Absol. et constr.  
 | | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    *immundus.*

Nempe | in hoc Nomine gutturale est, idemque, praecedente consona sine vocali vocalem suam ad eam remittit. §. XXI. p. 53. 54. 55. Vide Act. X, 14. 28. 1 Cor. VII, 14. 2 Cor. VI, 17. Cohel. IX, 2. Sic | | 2 gramen, Pl. | | 2, vel per metathesin | | 2 gramina Gen. I, 11. Esa. XXVII, 10. ab Hebr. נפש. (Sitne in stat. absoluto, qui in desuetudinem abiit, | 2 concipiendum, ut pater meus voluit, an | 2, nolim hic quaerere, est enim longa et incerta disputatio).

| | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    *liber.*

Sic | | - 6 caro, | | - 6 latus, | | - 6 consilium: et sic emphatica | | - 6 lucius, | | - 6 stagnum, | | - 6 area, | | - 6 navis, | | - 6 agnus, | | - 6 testiculus, concipe ab | | - 6, | | - 6, | | - 6, | | - 6.

| | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    *altare.*

Sic | | - 6 Oriens, | | - 6 apertio, | | - 6 uterus. A | | - 6 fons, statum emphaticum | | - 6 alii editores punctarunt | | - 6, alii, quod mihi verius videtur, | | - 6 inque plurali, | | - 6. Vide pag. 57. et Schaafii lexicon, nomina dissentientium et exempla daturum.

| | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    | | - 6    *reprobatus.*

Quia



Quia *Jud* in Participiis passivis *Pael* et *Aphel* ponitur loco 3. rad. *Olaph*, igitur haec in emphatico Singulari et omni Plurali eandem flexionem habent, atque illa quae in *l* radicale terminantur. Vide *occultatus* Luc. VIII, 17. *paralyticus* Matth. VIII, 6. *reprobatus* 1 Tim. IV, 4. indeque Pl. *Cor.* I, 28. 2 Cor. XIII, 5. 7. *completus*, emphat. *Joh.* IV, 18. Pl. emphat. *Col.* IV, 12. Sic a *potus* fit *potus*.

emphat.	constr.	absolut.	emph.	Absol. et constr.	
תַּלְתָּ	תַּלְתָּ	תַּלְתָּ	תַּלְתָּ	תַּלְתָּ	<i>talentum.</i>
זַרְזַרְתָּ	זַרְזַרְתָּ	זַרְזַרְתָּ	זַרְזַרְתָּ	זַרְזַרְתָּ	<i>passer.</i>
יָמְעַבְדְּתָּ	יָמְעַבְדְּתָּ	יָמְעַבְדְּתָּ	יָמְעַבְדְּתָּ	יָמְעַבְדְּתָּ	<i>potens.</i>
רֹתֵיבְתָּ	רֹתֵיבְתָּ	רֹתֵיבְתָּ	רֹתֵיבְתָּ	רֹתֵיבְתָּ	<i>rota.</i>

Concipe a *רֹתֵיבְתָּ*. Sic emph. *thuribulum*, Pl. *תַּרְזִיבְתָּ*.

*saeculum.* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ*

Sic *operarius*, *miles*, *scriba.*

*occursus.* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ* *תַּלְתָּ*

Vid. Matth. XXV, 1. Joh. XI, 20. Act. XXVIII, 15.

*quod hic pater meus posuerat*, vide sub *Formas quidem similes in Ai desinentes* Amira habet p. 72. gramm. et lexicographi, *araneus*, *error*, *absconditum*, sed pa-







Pro  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$ . Sic  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *olus*,  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *orphanus*; et, mutato ob sequens; *Revotxo* in *Pethocho*,  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *acervus*, emph.  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  Gen. XXXI, 46.  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  emphat.  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *mensis*.

emphat.	constr.	absol.	emphat.	absol. et constr.
$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$	$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$	$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$	$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$	$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$ <i>captivus</i> .

Sub terminatione Pluralis absoluti atque emphatici chaldaizante, coll. supra pag. 163. Sic  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *electus*,  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *caecus*, et Participia *Peil* et *Ethpeel* Verborum 3. rad.  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  (unde  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  Exod. XV, 3.)  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *durus*,  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *purus*. Attamen a  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *manifestus*, et  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *tectus*, etiam reperitur emph.  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  et  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  Matth. VI, 4. ad analogiam paradigmatis sequentis; et a  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *infans* fit Pl. emph.  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$ ; velut ab inusitato  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$ .

Ad hoc paradigma et referendum coeli nomen plurale  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$ , a singulari inusitato  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$ : nisi quod in statu constr. plur. unum modo Jud  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  habet, Ps. CXIV, 16. CXLVIII, 4. Status absolutus obsolevit.

$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *pes*.

Sic  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *genus* Matth. XIII, 47. c. XVII, 21. I Cor. XIV, 10.

$\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$   $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *adspēctus,*  
*speculum.*

Vide Eph. VI, 6. Ex. XXXVIII, 8. Sic  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *retectio*. Quomodo et  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *habitaculum*,  $\text{ܐܰܠܰܐܰܝܰܝܰܐ}$  *potus*, lice-



bit concipere ab absolutis, quamquam inusitatis,  $\text{לִּשְׁמַע}$ ,  $\text{לִּשְׁמַע}$ . Sic Participia Verborum 3. rad. Olaph in *Pael*, *Ethpaal*, *Aphel*, *Ettaphal*: ut  $\text{לִּשְׁמַע}$  scortator, Pl. emph.  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  Apoc. XXI, 8.

emphat.	constr.	absol.	emphat.	absol. et constr.	
$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	testis.
$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	pasceus.

Vide Luc. XVII, 7. Judae v. 12. Haec est flexio Participii qua Participii. At

$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	pastor.
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	---------

Quomodo et  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  Pl.  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  medici,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  plur.  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  pincernae Genes. XL, 1. 2. &c. at  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  utroque modo  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  et  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  domini. In his quidem pluralis in  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  definens concipiendus a singulari  $\text{לִּשְׁמַעִים}$ ,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$ ,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$ , abstracto posito pro concreto, quod in nominibus munerum et domini Orientalibus frequens, Assen. T. I. Bibl. Or. p. 218. infima, imago  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  regni, i. e. regis. Vide gramm. §. 66.

Ad haec paradigmata, tertiam rad. Olaph habentia, non referendum  $\text{לִּשְׁמַעִים}$ , cujus pluralis, (octoginta) est  $\text{לִּשְׁמַעִים}$ .

$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	solium.
$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	$\text{לִּשְׁמַעִים}$	caput.

Sic  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  malus,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  judicium,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  dolor,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  rectus,  $\text{לִּשְׁמַעִים}$  daemon. At

$\text{לִּשְׁמַעִים}$



emphat.      confr.      absol.      emphat.      abs. et confr.  
 עֵינַי   עֵינֶיךָ   עֵינֵינוּ   עֵינֶיךָ   עֵינֶיךָ (\*) oculus.

Sic רֹעַז robur, עֵץ lignum, חֶבֶד gladius. Eodem modo חָמַץ juvenis, Pl. חֲמִיצִים, emph. חֲמִיצָה, concipe ab absoluto Sing. חָמַץ; pariterque חֲמִיצָה bimulus, et חֲמִיצָה paradisus.

עָבֵר egenus.

Sic עָבֵר claudus, חֲנֹף inanis; at נָבִיא propheta, Pl. נְבִיאִים, Jud et Olaph in unum Jud contractis.

נָסַח natus.

Pro נָסַח. Sic נָסַח datus.

קָדֵשׁ sanctus.

Chald. קְדִישׁ. Sic נָבִיא sapiens, נָבִיא validus. At מְרִיב multus, in incremento adsumit י, ut מְרִיבִים Matth. II, 18. Pl. מְרִיבִים, מְרִיבִים, מְרִיבִים Matth. VII, 13. Luc. I, 7. Apoc. II, 19.

כֶּלֶס vas.

Sic כֶּלֶס culex; אֲרֹן arcanum, דָּן i. q. דָּן dominus; טֶשֶׁת testudo; at אִישׁ homo, emph. אִישׁ, Pl. אֲנָשִׁים. (Statu emphatico pluralis caret, אֲנָשִׁים enim homines, viri, cujus exempla dabit Schaafius, non pluralis est, sed singularis collectivus).

כֶּלֶס

(\*) Ratio diversae flexionis ex diphthongum habet: a Syris in I linguis Hebraica et Arabica, repetenda, in quibus forma עֵינַי



emphat.      constr.      absol.      emphat.      absol. et constr.  
 חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      liber.

Sic חֶבֶץ *brachium*, רֵיחַ *visus*, עָנָן *nubes*, בְּרִית *foe-*  
*dus*, מְנִיחָה *lucerna*. At אֱלֹהִים pro אֱלֹהִים, Chald. אֱלֹהִים  
*Deus*, sequitur canonem literae Olaph §. 33. indeque  
 per accidens flectitur ad typum sequentis paradigmatis.

חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      fur.

Sic חֶבֶץ *hortulanus*, מְנִיחָה *mendax*, שֹׁפֵט *judex*, מְנִיחָה  
*membrum*, חֶבֶץ *debitor*, עָנָן *stabilis*: item חֶבֶץ *inqui-*  
*linus*, חֶבֶץ *abundantia*, חֶבֶץ *miserator*, חֶבֶץ *prodi-*  
*tor*; nec non חֶבֶץ *primus*.

חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      *tempus*.

Sic חֶבֶץ *cingulum*, חֶבֶץ *albus*, חֶבֶץ *lingua*; חֶבֶץ *ra-*  
*dix*, חֶבֶץ *verbum*, חֶבֶץ *revelatio*; item חֶבֶץ  
*accusatio*.

חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      *zizanium*.

חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      *Nazarenus*.

Sic חֶבֶץ *Syrus*, חֶבֶץ *ethnicus* (vide p. 82.) חֶבֶץ  
*terrestris*, חֶבֶץ *unigena*.

חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      חֶבֶץ      *ductus*.

Sic חֶבֶץ *divisio*, חֶבֶץ *emph.* חֶבֶץ *consolatio*;  
 et cum Nun formativo חֶבֶץ *adflictio*, חֶבֶץ *retributio*,  
 חֶבֶץ *oblatio*; חֶבֶץ *dominium*; it. חֶבֶץ *Judaeus*; et  
 quadrilittera, חֶבֶץ *volutatio*, חֶבֶץ *gloriatio*, חֶבֶץ  
*notificatio*, חֶבֶץ *promissio*.



emphat.

constr.

absol.

emphat.

absol. et constr.

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

mons.

Sic הַרְבֵּה beatitudo, הַרְבֵּה piscis; it. הַרְבֵּה emph. הַרְבֵּה amor, ab הַרְבֵּה pro הַרְבֵּה amavit. Aliter vero sequens

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

dies.

Nempe U in incremento vocis diphthongescit, ubi Arabes diphthongum, Hebraei O habent, הַרְבֵּה. Sic הַרְבֵּה finis: et sic masculina הַרְבֵּה motus, הַרְבֵּה debitum; הַרְבֵּה columba, הַרְבֵּה locus excelsus, concipe ab absolutis הַרְבֵּה, הַרְבֵּה, הַרְבֵּה, הַרְבֵּה.

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

parvus.

Sic הַרְבֵּה magus, הַרְבֵּה infernus, הַרְבֵּה terminus. At

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

genu.

Nempe transposito Etzozo ante incrementum finale, §. 34. Sic הַרְבֵּה corpus, הַרְבֵּה divitiae, הַרְבֵּה sanctitas, הַרְבֵּה ulcus, et emphatica הַרְבֵּה ira, הַרְבֵּה malitia. Emphatica primae rad. הַרְבֵּה via, הַרְבֵּה longitudo, הַרְבֵּה cibus, הַרְבֵּה nigredo, concipe ab absolutis הַרְבֵּה, הַרְבֵּה, הַרְבֵּה, הַרְבֵּה, observato canone literae Olaph §. 34.

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

olus.

Sic הַרְבֵּה semen, הַרְבֵּה pagus: it. הַרְבֵּה fascia, הַרְבֵּה frustum.

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

הַרְבֵּה

tenebrae.

Sic הַרְבֵּה tentatio, הַרְבֵּה sindon.

הַרְבֵּה







transponitur, sec. §. 34. c. Sic a *אֵלֶּיךָ* *focia*, *אֵלֶּיךָ* *usus*, *אֵלֶּיךָ* *impura*, *אֵלֶּיךָ* pro *אֵלֶּיךָ* *idem*, *אֵלֶּיךָ* *evangelium*, *אֵלֶּיךָ* *sterilis*, *אֵלֶּיךָ* *vindicta*; fiunt emphatica *אֵלֶּיךָ* Luc. VI, 10. *אֵלֶּיךָ* Rom. I, 26. 27. *אֵלֶּיךָ* Matth. XII, 43. *אֵלֶּיךָ* Apoc. XVIII, 2. Lev. V, 2. (fluctuante tamen flexione, Marc. I, 23. enim Polygl. habent *אֵלֶּיךָ* Schaafius *אֵלֶּיךָ*) *אֵלֶּיךָ* Matth. V, 23. Marc. I, 15. *אֵלֶּיךָ* Luc. I, 7. 36. *אֵלֶּיךָ* Luc. XXI, 22. Et sic a *אֵלֶּיךָ* *nova* fit emph. *אֵלֶּיךָ*, Ch. *אֵלֶּיךָ* contracte pro *אֵלֶּיךָ* Matth. IX, 16. c. XXVI, 28. Apoc. XXI, 1. 2. Pl. *אֵלֶּיךָ* *novae* Matth. IX, 17. c. XIII, 52. Attamen a *אֵלֶּיךָ* *impura*, frequentius reperitur *אֵלֶּיךָ*, servato vocalium ordine, Marc. I, 26. c. III, 30. cet. quin et *אֵלֶּיךָ* pro *אֵלֶּיךָ* *muta*, coll. §. 15. et 33. pag. 80. Sic et *אֵלֶּיךָ* *virgo*, ab *אֵלֶּיךָ* Genes. XXIV, 16. Ab inusitato *אֵלֶּיךָ* fit *אֵלֶּיךָ* *cognitio*, §. 33. pag. 78.

Emphat.	Constr.	Abfol.	Emphat.	Constr.	Abfol.
<i>אֵלֶּיךָ</i>	<i>אֵלֶּיךָ</i>	<i>אֵלֶּיךָ</i>	<i>אֵלֶּיךָ</i>	<i>אֵלֶּיךָ</i>	<i>אֵלֶּיךָ</i> <i>Sponsa</i>

Vide Schaafium, et Pf. CXLIII, 12. Sic ab *אֵלֶּיךָ* *proventus*, *אֵלֶּיךָ* Prov. VIII, 19.

*אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *vidua*.

Sic *אֵלֶּיךָ* *donum*, *אֵלֶּיךָ* *cogitatio*, *אֵלֶּיךָ* pro *אֵלֶּיךָ* *custodia*: it. *אֵלֶּיךָ* *honorata*, *אֵלֶּיךָ* *fidelis*, *אֵלֶּיךָ* *ornata*, (unde Apoc. XXI, 3. emph. *אֵלֶּיךָ*) *אֵלֶּיךָ* *accepta*. At *אֵלֶּיךָ* *ruina* facit emph. *אֵלֶּיךָ* Luc. II, 34.

*אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *אֵלֶּיךָ* *bestia*.



Vide Dan. IV, 14. 15. 17. Sic גִּדְּלוֹ gaudium, emph. גִּדְּלוֹ pro גִּדְּלוֹ, coll. §. XXXIII. p. 80.

emphat.	constr.	absol.	emph.	constr.	absol.	
גִּדְּלוֹ	גִּדְּלוֹ	גִּדְּלוֹ	גִּדְּלוֹ	גִּדְּלוֹ	גִּדְּלוֹ	puella.

Sic בְּחִירָה electa, בְּנוֹי aedificata, טְהוֹרָה pura; nec non Participium *Ethpeel*, vt בְּנוֹי aedificata. Item Participia activa *Pael* et *Aphel*, ut מְרַחֵם rejiciens f. emph. מְרַחֵם, מְרַחֵם tegens f. מְרַחֵם: at passiva in statu emph. singulari loco *Chevotzo* habent *Pethocho*; ut מְרַחֵם rejecta, emph. מְרַחֵם, מְרַחֵם perfecta, emphat. מְרַחֵם, Hebr. VI, 8. Marc. IV, 28. מְרַחֵם aedificata Ps. CXXI, 3. Vide §. XXXIII.

מְרַחֵם מְרַחֵם מְרַחֵם מְרַחֵם מְרַחֵם מְרַחֵם praetextus.

Scribitur et מְרַחֵם in Singulari absoluto Matth. XIX, 3. Sic a מְרַחֵם triticum fit emph. מְרַחֵם Marc. IV, 28.

			מְרַחֵם	}	מְרַחֵם	מְרַחֵם	eleemosyna.
מְרַחֵם	מְרַחֵם	מְרַחֵם	מְרַחֵם		מְרַחֵם	מְרַחֵם	
			מְרַחֵם				

Sic a מְרַחֵם sacrificium fit emph. מְרַחֵם Phil. II, 17. et מְרַחֵם Rom. XII, 1. a מְרַחֵם terror, מְרַחֵם Rom. I, 27. et מְרַחֵם Deut. XXII, 21. a מְרַחֵם timor, מְרַחֵם I Cor. II, 3. a מְרַחֵם femina, מְרַחֵם Gen. I, 27. et מְרַחֵם Matth. XIX, 4. ab מְרַחֵם vitula, מְרַחֵם Hebr. IX, 12. ab מְרַחֵם annulus, מְרַחֵם I Reg. XXI, 8. At מְרַחֵם parabola, emphat. מְרַחֵם



זֶלַע Matth. XXIV, 32. Pl. זֶלַע Gal. IV, 14. et זֶלַע  
*odium*, emph. זֶלַע ad leges §. 21. observat canonem  
*Olaph*. Sic et emphatica זֶלַע *granum*, זֶלַע *palmes*,  
 nec non contracta זֶלַע *vitis*, זֶלַע *later*, concipe  
 ab absolutis זֶלַע, זֶלַע, זֶלַע. זֶלַע *serpens*,  
 in plur. emph. habet זֶלַע Vide Schaafii lex.

emphat. constr. absol. emphat. constr. absol.  
 זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע *epistola*.

Habet med. rad. gravem seu geminatam, ex Hebr.  
 אֶזְרָא. Sic זֶלַע *corrigia*, emph. זֶלַע Marc. I, 6.

זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע *laus*.

Sic זֶלַע *miraculum*, emph. זֶלַע Marc. XII, 11.

זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע *catena*.

זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע *malum*.

Sic זֶלַע *ovum*, זֶלַע *rectum*, זֶלַע *conscientia*.

A זֶלַע, *tunica*, in plurali dicitur, זֶלַע, זֶלַע,  
 זֶלַע (vide Schaafii lex.) incertum, utrum ab obso-  
 leta forma זֶלַע (§. 62.) an זֶלַע pag. 181.

זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע *urbs*.

Sic a זֶלַע emph. זֶלַע: at a זֶלַע  
*alia*, זֶלַע; et a זֶלַע *figus*, זֶלַע vel זֶלַע.

זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע זֶלַע *cortina*.

Excidit tamen nonnunquam Jud, sing. זֶלַע plur.  
 זֶלַע Exod. XXXVI, 8. 9. 10. librarii culpa?



an recte? non meum est, dicere. Forte sine Jod scriptum  $\text{עֲשֵׂה}$  efferendum erat.

emphat.  $\text{עֲשֵׂה}$  constr.  $\text{עֲשֵׂה}$  absol.  $\text{עֲשֵׂה}$  emphat.  $\text{עֲשֵׂה}$  constr.  $\text{עֲשֵׂה}$  absol.  $\text{עֲשֵׂה}$  portio.

Sic  $\text{עֲשֵׂה}$  collega, Pl.  $\text{עֲשֵׂה}$  Matth. XVIII, 29.  $\text{עֲשֵׂה}$  pollex, Pl.  $\text{עֲשֵׂה}$  Lev. VIII, 23. 24.  $\text{עֲשֵׂה}$  holocaustum, Pl.  $\text{עֲשֵׂה}$  Numer. XXIII, 3. et  $\text{עֲשֵׂה}$  pro  $\text{עֲשֵׂה}$ , emph.  $\text{עֲשֵׂה}$  increpatio 2 Cor. II, 6. Sunt haec nomina fere tertiae rad. Olaph, quae in plurali in Vau mobile transit.

A  $\text{עֲשֵׂה}$  disputatio, biblia polygl. Tit. III, 9. pluralem faciunt  $\text{עֲשֵׂה}$ , valde irregulariter, aliis singulariter sine ulla anomalia  $\text{עֲשֵׂה}$  habentibus. Pluraliter tamen accepisse video Arabem Erpenianum, (مسائل).

$\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$  angustia.

Sic  $\text{עֲשֵׂה}$  hora.

$\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$  currus.

Sic  $\text{עֲשֵׂה}$  comedens. At  $\text{עֲשֵׂה}$  avis, emph.  $\text{עֲשֵׂה}$ .

$\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$  conveniens.

Sic  $\text{עֲשֵׂה}$  scortum,  $\text{עֲשֵׂה}$ , Pl.  $\text{עֲשֵׂה}$  Apoc. XVII, 1. 5.  $\text{עֲשֵׂה}$  desolata, Gal. IV, 27. a  $\text{עֲשֵׂה}$ ; et  $\text{עֲשֵׂה}$  decens Prov. XIII, 19. Pl.  $\text{עֲשֵׂה}$  Rom. X, 15. a  $\text{עֲשֵׂה}$ .

$\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$  convicium.

$\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$   $\text{עֲשֵׂה}$  virgo.

Sic



Sic <sup>emphat.</sup> <sup>constr.</sup> <sup>absol.</sup> <sup>emphat.</sup> <sup>constr.</sup> <sup>absolut.</sup>  
<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *circumcisio*; <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *emph.* <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *thus*.  
<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *macula*.

Sic <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *offendiculum*, <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *osculum*. Potest ta-  
 men et vocalis adsumi secundum §. XV. et XXXIII. ut  
<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> Pf. III, 9. ab <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *absol.* <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *benedictio*.

Apocopen 2 adformativi in statu absoluto singu-  
 lari passa sunt Nomina, quae terminantur in <sup>אֶבְרָחָם</sup> vel <sup>אֶבְרָחָם</sup>,  
 eademque <sup>אֶבְרָחָם</sup> et <sup>אֶבְרָחָם</sup> ante terminationem pluralem mo-  
 vent: ut

<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *creatura*.

Sic <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *plenitudo*, <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *captivitas*.

<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *gratiarum*  
<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *actio*.

Sic <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *fundatio*, <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *grex*.

<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *lucrum*.

Solum fuerit <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *principium*, quod 2 suum servat  
 in absoluto Genes. I, 1. Joh. I, 1. 2 Thess. II, 13. Vide  
 plura exempla in Schaafii lex.

<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *trabs*.

Sic <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *angulus*, <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *junctiona*, <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *coena*,  
<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *margarita*, <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *umbra*.

<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup> *baptismus*.  
<sup>אֶבְרָחָם</sup> <sup>אֶבְרָחָם</sup>

<sup>אֶבְרָחָם</sup>



emphat. constr. absol. emphat. constr. absol. *plaga.*  
 פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת

Vide Apoc. XXI, 9. at

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *res.*

Sic פֶּלַעַת *similitudo.* Sed

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *precatio.*

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת } פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *regnum.*  
 פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת }

Sic פֶּלַעַת *delictum,* פֶּלַעַת *utilitas.*

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *myrias.*

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *rectitudo.*

Sic פֶּלַעַת *libertas.* At פֶּלַעַת *prophetia,* Pl. פֶּלַעַת.

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *diffensio.*

Vide 1 Cor. I, 10. Sic פֶּלַעַת *militia* c. IX, 7. Apoc. XIX, 14. At פֶּלַעַת *testimonium,* Pl. emph. פֶּלַעַת Marc. XIV, 56. Deut. IV, 45.

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *petitio.*

Vide Deut. III, 24. Rom. X, 1. Eph. VI, 18. 1 Tim. V, 5. Sic פֶּלַעַת *victria,* פֶּלַעַת *taberna.* At

פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת פֶּלַעַת *dominium, vel, dominus.*

A פֶּלַעַת *centum* pluraliter dicitur, פֶּלַעַת *centuriae* Exod. XVIII, 21. et a פֶּלַעַת *ovis,* פֶּלַעַת Exod. XXII, 1. quae



i. quae concipienda videntur a ܐܬܪܐ *centuria*, et ܕܡܬܐ.

Vide Col. I, 16. 2 Petr. II, 10.

## §. LXXV.

*Anomalia.*

Specialia in flexione sunt, quae vel masculina, in Plurali terminationem femininam, vel feminina, in Plurali masculinam habent, §. 71. pag. 164. vel masculina, in Plurali emphatico chaldaizant, ibid. p. 163. vel ante terminationem pluralem adsumunt five *He*, ut ܐܬܪܐ *matres*, ab ܐܬܪܐ; five *Wau*, ut ܕܡܬܐ *fluvii*, a ܕܡܬܐ; five *Jud*, ut ܕܡܬܐ *loca*, a ܕܡܬܐ; vel vocales five mutant, ut ܕܡܬܐ *pueri*, a ܕܡܬܐ; five novas inserunt, ut ܕܡܬܐ *precationes*, a ܕܡܬܐ. Inprimis adjicimus haec sequentia, nominum, in usu quotidiano linguae frequentissimorum, unde et multus anomaliae et abufui locus:

*Masculina.*

Pluralia.			Singularia.			
<span>ܐܬܪܐ</span>	<span>ܐܬܪܐ</span>	<span>ܐܬܪܐ</span>	}	<span>ܐܬܐ</span>	<span>ܐܬܐ</span>	<i>Pater.</i>
<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>		<span>ܕܡܐ</span>	<span>ܕܡܐ</span>	
<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>		<span>ܕܡܐ</span>	<span>ܕܡܐ</span>	
<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>		<span>ܕܡܐ</span>	<span>ܕܡܐ</span>	<i>filius.</i>
<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>	<span>ܕܡܬܐ</span>		<span>ܕܡܐ</span>	<span>ܕܡܐ</span>	<i>domus.</i>

Vide Matth. XII, 25. Tit. I, 11.



שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	nomen.
שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	
שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	שְׁמוֹ	שְׁמָהּ	locus.

## Feminina.

אִמָּהּ	אִמָּהּ	אִמָּהּ	אִמָּהּ	אִמָּהּ	אִמָּהּ	mater.
בִּתָּהּ	בִּתָּהּ	בִּתָּהּ	בִּתָּהּ	בִּתָּהּ	בִּתָּהּ	filia.

Absolutum בִּתָּהּ filia obsolevit.

אֵלֶּיךָ	אֵלֶּיךָ	אֵלֶּיךָ	אֵלֶּיךָ	אֵלֶּיךָ	אֵלֶּיךָ	soror.
אֲנִי	אֲנִי	אֲנִי	אֲנִי	אֲנִי	אֲנִי	ancilla.
אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	cubitus.
אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	gens.
אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	annus.
אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	labium.
אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	אֶמְצָא	locus.

## §. LXXVI.

## Nomina numeralia.

Nomina numeralia sunt vel cardinalia (אֶחָד) vel ordinalia (אֶחָד).

## Ordinalia.

## Cardinalia.

Fem.	Masc.		Fem.	Masc.	
אֶחָד	אֶחָד	primus.	אֶחָד	אֶחָד	unus.



Fem.	Masc.		Fem.	Masc.	
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	secundus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	duo.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	tertius.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	tres.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quartus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quatuor.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quintus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quinque.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	sextus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	sex.

Post Praefixa ⲧⲟⲩ pro ⲁⲩ dicitur ⲁⲩ Luc. I, 26.

ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	septimus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	septem.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	octavus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	octo.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	nonus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	novem.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	decimus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	decem.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	undecimus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	undecim.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	duodecimus.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	duodecim.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	tredecim.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	tredecim.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quatuordecim.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quatuordecim.
ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quindecim.	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ	quindecim.

vel ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ Joh. XI, 18.

ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ } sedecim.

ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ } septendecim.

ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ } octodecim.

ⲁⲩⲓⲛⲓⲛ } novendecim.







Dies quidem hebdomadis Judaico plane modo, quod mirari possis, adpellantur, sed id inde, quod per Syriam et Mesopotamiam late religio Judaica ante christianam viguit, proselytos multos naeta, maxime eo ex sexu, cui circumcidi non opus erat. Sic Damasci plerasque idololatrarum uxores sacris Judaicis addictas fuisse, auctor est Iosephus. — Sunt ergo

dies solis,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	primus hebdomadis.
lunae,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	secundus hebdomadis.
Martis,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	tertius hebdomadis.
Mercurii,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	quartus hebdomadis.
Jovis,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	quintus hebdomadis.
Veneris,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	vespera (sc. sacra ante sabbatum.)
Saturni,	שְׁמֵי שָׁמַיִם	sabbatum.

Mensium nomina describo ex §. 6. commentationis de mensibus Hebraeorum, ubi interpretationis argumenta addidi. Lunares cum sint, solaribus non exacte respondent, sed a primo mensis lunaris novilunio, aut proximo ante illum, initium capiunt:

שְׁמֵי שָׁמַיִם — — — October.

שְׁמֵי שָׁמַיִם — — — November.

[Hinc שְׁמֵי שָׁמַיִם autumnale tempus, plurali dualiter posito, itemque שְׁמֵי שָׁמַיִם].



חֲדָשׁ, vel חֲדָשׁ simpliciter December.

חֲדָשׁ אֲבָנָה Januarius.

חֲדָשׁ אֲדָרָה Februcarius.

חֲדָשׁ מַרְחֶשֶׁת Martius.

חֲדָשׁ נִסָּן Aprilis.

חֲדָשׁ אֲיָר Majus.

חֲדָשׁ סִיוָן Junius.

חֲדָשׁ טַבְּרֵי Julius.

חֲדָשׁ אָב Augustus.

חֲדָשׁ אֶלּוּל September.

His mensibus, quoties opus, alius intercalaris Hebraeorum more additur.

(amudab)

## CAPUT IX.

DE

## PRONOMINE.

### §. LXXIX.

*Pronomina personalia.*

**P**ronomina sunt, vera nomina, sed loco aliorum nominum posita, ne haec nimis saepe recurrentia sint auditu



ditu molesta, e. g. pro, *Deus misit filium Dei, ut per filium Dei homines Deo reconciliaret*, dicimus, *Deus misit filium suum, ut per eum homines sibi reconciliaret*.

Ex his primaria sunt, personalia

Plur.			Singul.		
fem.	comm.	masc.	fem.	comm.	Masc.
	נִּיְנוּ	nōs	אֲנִי	ego	
אֲנִיְנִי	וּסְ	vos	אַתָּה	tu	
הֵנָּה	הֵנָּה	illae	הֵנָּה	illi	
הֵנָּה	הֵנָּה	illa	הֵנָּה	ille	

His quidem Syri, (ut Arabes Hebraei que) loco verbi substantivi praesentis temporis utuntur, *הוּא טוֹב* bonus est, *הוּא רַחוּם* misericors es. Vide §. 23.

Tertiae personae duplex pronomen posuimus, frequentius *הוּא* et *הִיא*, aliudque *הוּא* et *הִיא*. Haec quidem aliquo ponuntur discrimine et regula:

1) *הוּא* et *הִיא* magis jam ad demonstrativorum indolem accedunt, e. g. *הוּא הַזֶּה* vir ille, — *הִיא הַזֵּה* femina illa, at contra *הוּא הַזֵּה* femina est.

2) *הוּא* et *הִיא* poni amant,

a) in adCUSATIVO, ut *הוּא הִלְכָה* voravit illas, Apoc. XX, 9. *הוּא הִלְכָה* impleverunt eas, Luc. V, 7.

Differunt ergo, *הוּא הִלְכָה* miserunt illi, Joh. VII, 32. et *הוּא הִלְכָה* miserunt illos.



10-4

*De suffixis generatim.*

§. LXXXI.

a) 3. Perf. Sing. Masc.  $\text{وَقَتْلًا}$  interfecit:

## Singularia.

Masc.

interfecit me C.

ear. eos. eam. eum.

Sic



Sic ab *לָקַח* *conduxit* fit *לָקַחְנוּ* *conduxit nos* Matth. XX, 7. *זָכַרְנוּ* *recordatus est nostrum* Ps. CXV, 12. *יָדַעַתְּ* *novit* *יָדַעְתָּ* *novit te* Joh. XVII, 25. *אָהַבְתִּי* *amavit*, *אָהַבְתִּיךָ* *amavit me* Joh. XV, 9. *אָרָבְתִּי* *adprehendit*, *אָרָבְתִּיָהּ* *adprehendit illam* Marc. I, 31. *קָמַם* *erexit*, *קָמַמְתִּי* *erexit eam*, ibid. *אָדַם*, *אָדַמְתִּי* *ingredi fecit eum* Joh. XVIII, 16.

At Verba 3. rad. *וָאָ* vel *וָיָ* in Suffixis hunc sequuntur typum: vt *וָאָלְכִי* *vocavit*

*וָאָלְכִי* *nos*. C. *וָאָלְכִיךָ* *vocavit me* C.  
*וָאָלְכִיכֶם* *vos*. F. *וָאָלְכִיכֶם* *vos*. M. *וָאָלְכִיךָ* *te* F. *וָאָלְכִיךָ* *te* M.  
*וָאָלְכִינָהּ* *illas*. *וָאָלְכִינָהּ* *illos*. *וָאָלְכִיָהּ* *eam*. *וָאָלְכִיָהּ* *eum*.

Vide Act. XXIII, 18. Luc. XIV, 10. Esa. LIV, 6. Matth. XVIII, 32. Luc. VIII, 54. Act. XVI, 10. Gal. I, 6. Matth. IV, 21. Sic a *בָּחַל* *elegit*, *בָּחַלְתִּי* *elegit eum* 2 Tim. II, 4. *בָּחַלְתִּי* *eam* Zach. III, 2. *בָּחַלְתִּי* *nos* Eph. I, 4. *בָּחַלְתִּי* *vos* 2 Theff. II, 13. *בָּחַלְתִּי* *odit eos* Joh. XVII, 14.

*בָּחַלְתִּי* *ostendit*.

*בָּחַלְתִּי* *nobis* C. *בָּחַלְתִּי* *ostendit mihi* C.  
*בָּחַלְתִּיכֶם* *vobis* F. *בָּחַלְתִּיכֶם* *vobis* M. *בָּחַלְתִּיךָ* *tibi* F. *בָּחַלְתִּיךָ* *tibi* M.  
*בָּחַלְתִּינָהּ* *eis* F. *בָּחַלְתִּינָהּ* *eis* M. *בָּחַלְתִּיָהּ* *ei* F. *בָּחַלְתִּיָהּ* *ei* M.

Vide exempla Zach. III, 1. Act. X, 28. Luc. IV, 5. Matth. III, 7. Joh. XX, 20.

b) 3. Sing. Fem. *הָרָגָהּ* *interfecit*.

*הָרָגָהּ* *nos* C. *הָרָגָהּ* *interfecit me*.  
*הָרָגָהּכֶם* *vos* F. *הָרָגָהּכֶם* *vos* M. *הָרָגָהּךָ* *te* F. *הָרָגָהּךָ* *te* M.  
*הָרָגָהּנָהּ* *eas*. *הָרָגָהּנָהּ* *eos*. *הָרָגָהּיָהּ* *eam*. *הָרָגָהּיָהּ* *eum*.

Exem-



Exempla sunt: ipsum  $\text{פָּלַגְתִּי}$  Rom. VII, II.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  peperit me. (ab  $\text{פָּלַגְתִּי}$ ) Jer. XX, 14.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  concepit me Ps. LI, 7.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  peperit te Jer. XXII, 26.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  par-  
turiit te (in Pael) Cant. VIII, 5.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  duxit eum Luc. IV, 1.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  custodivit eum Joh. XII, 7.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  voravit il-  
lud Luc. VIII, 5.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  peperit eum Matth. I, 25.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  reliquit illam Marc. I, 12.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  Aët. I, 9.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  (vi-  
tiosa hic editio Gutbieriana  $\text{פָּלַגְתִּי}$ ) Marc. I, 31.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  oblevit eam, et  $\text{פָּלַגְתִּי}$  posuit eam, Ex. II, 3.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  illu-  
minavit eam (in Aphel) Apoc. XXI, 23.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  effudit  
illam Matth. XXVI, 7.  $\text{פָּלַגְתִּי}$  adprehendit nos Jer. VI, 24.  
 $\text{פָּלַגְתִּי}$  adsecuta est nos (in Aphel) Num. XX, 14. (Ro-  
manae tamen editiones per O scribunt,  $\text{פָּלַגְתִּי}$  chrest.  
p. 23. lin. 13.)  $\text{פָּלַגְתִּי}$  audivit eos Joh. X, 8.  
 $\text{פָּלַגְתִּי}$  accendit eos (in Aphel) Esa. XLVII, 14.

At Verba 3. rad.  $\text{ל}$  in Peal, e. g.  $\text{לָּוַי}$  vidit, a  $\text{לָּוַי}$ :

$\text{לָּוַי}$  nos C.

$\text{לָּוַי}$  vidit me C.

$\text{לָּוַי}$  vos F.  $\text{לָּוַי}$  vos M.  $\text{לָּוַי}$  te F.  $\text{לָּוַי}$  te M.

$\text{לָּוַי}$  eas.  $\text{לָּוַי}$  eos.  $\text{לָּוַי}$  eam.  $\text{לָּוַי}$  eum.

Exempla sunt Ex. II, 2. 6. Num. XXII, 33. Job. XLII, 5. Matth. XXVI, 71.

In Pael vero et Aphel, e. g.  $\text{לָּוַי}$ , a  $\text{לָּוַי}$  occuluit:

$\text{לָּוַי}$  nos C.

$\text{לָּוַי}$  occuluit me C.

$\text{לָּוַי}$  vos F.  $\text{לָּוַי}$  vos M.  $\text{לָּוַי}$  te F.  $\text{לָּוַי}$  te M.

$\text{לָּוַי}$  eas.  $\text{לָּוַי}$  eos.  $\text{לָּוַי}$  eam.  $\text{לָּוַי}$  eum.

Sic



١٥٥٠



adjurasti nos Jos. II, 17. 20. demisisti nos  
v. 18. invenisti eos Jer. II, 34.

e) I. Sing. interfeci.

vos F. vos M. te F. interfe-  
cite M.

eas. eos. eam. eum.

Exempla: novi te Ex. XXXIII, 12. genui te Hebr. I, 5. misertus sum tui Matth. XVIII, 33. novi vos Matth. VII, 23. posui vos Joh. XV, 16. At a dedit, dedi te Gen. XVII, 5. dedi illud Lev. VI, 17. Et in Pael praecepi tibi Ex. XXXI, 11. glorificavi te Joh. XVII, 4. adduxi eum Matth. XVII, 16. perfecit illud Joh. XVII, 4. praecepi vobis Matth. XXVIII, 20. misi vos Joh. IV, 38. misi eos Joh. XVII, 18. Item in Aphel indui te Zach. III, 4. argui eum Gal. II, 11. dilexi vos Joh. XV, 9. genui vos I. Cor. IV, 15. notificavi vobis Joh. XV, 15.

Quae vero tertiam rad. i in ב mutant, ita flectuntur, ut a vidi, vidi:

vos F. vos M. te F. vidi te M.

eas. eos. eam. eum.

Exempla: vidi te Joh. I, 49. bibi illum  
Matth.



Matth. XXVI, 42. *עָלִיתִי בְּעֵינַי* elegi vos Joh. XV, 16.  
19. et in Pael *נִרְמַנְתִּי לְפָנֶיכֶם* ostendi vobis Joh. X, 32.

f) 3. Plur. Masc. *הִתְּחַלְּלוּ* interfecerunt.

*הִתְּחַלְּלוּ* nos C. *הִתְּחַלְּלוּ* interfecerunt me C.  
*הִתְּחַלְּלוּ* vos F. *הִתְּחַלְּלוּ* vos M. *הִתְּחַלְּלוּ* te F. *הִתְּחַלְּלוּ* te M.  
*הִתְּחַלְּלוּ* eas. *הִתְּחַלְּלוּ* eos. *הִתְּחַלְּלוּ* eam. *הִתְּחַלְּלוּ* eum.

Exempla: *הִתְּחַלְּלוּ* noverunt me Jer. II, 8. *הִתְּחַלְּלוּ*  
*הִתְּחַלְּלוּ* transfixerunt eum Apoc. I, 7. *הִתְּחַלְּלוּ* duxerunt eam *הִתְּחַלְּלוּ*  
*הִתְּחַלְּלוּ* demiserunt eam, Marc. II, 4. Matth. XXII, 28. in Pael,  
*הִתְּחַלְּלוּ* miserunt nos Joh. I, 22. *הִתְּחַלְּלוּ* interrogarunt eos  
c. IX, 19. et in Aph. *הִתְּחַלְּלוּ* indicarunt ei Act. XXV,  
2. Reperitur et *הִתְּחַלְּלוּ* pro *הִתְּחַלְּלוּ* ad iram provoca-  
*הִתְּחַלְּלוּ* runt me Zach. VIII, 14. *הִתְּחַלְּלוּ* mandaverunt mihi.

At a *הִתְּחַלְּלוּ* vidit, Pl. *הִתְּחַלְּלוּ* viderunt, fit

*הִתְּחַלְּלוּ* I. *הִתְּחַלְּלוּ* nos C. *הִתְּחַלְּלוּ* vel *הִתְּחַלְּלוּ* viderunt me C.  
*הִתְּחַלְּלוּ* vos F. *הִתְּחַלְּלוּ* vos M. *הִתְּחַלְּלוּ* te F. *הִתְּחַלְּלוּ* te M.  
*הִתְּחַלְּלוּ* eas F. *הִתְּחַלְּלוּ* eos. *הִתְּחַלְּלוּ* eam. *הִתְּחַלְּלוּ* eum.

Exempla: *הִתְּחַלְּלוּ* quaesiverunt me Esa. LXV, 1.  
et *הִתְּחַלְּלוּ* idem Rom. X, 20. *הִתְּחַלְּלוּ* vocarunt nos Act.  
XXVIII, 2. *הִתְּחַלְּלוּ* viderunt eum Matth. II, 10. *הִתְּחַלְּלוּ*  
*הִתְּחַלְּלוּ* impleverunt eas Luc. V, 7.

A *הִתְּחַלְּלוּ* tentarunt, et similibus formis, dicitur

*הִתְּחַלְּלוּ* nos C. *הִתְּחַלְּלוּ* tentarunt me C.  
*הִתְּחַלְּלוּ* vos F. *הִתְּחַלְּלוּ* vos M. *הִתְּחַלְּלוּ* te F. *הִתְּחַלְּלוּ* te M.  
*הִתְּחַלְּלוּ* eas. *הִתְּחַלְּלוּ* eos. *הִתְּחַלְּלוּ* eam. *הִתְּחַלְּלוּ* eum.



Exempla: *tentarunt me* Hebr. III, 9. *conviciati sunt ei* Joh. IX, 28. Sic in Aph. *adduxerunt eum* v. 13.

g) 3. Plur. Fem. *venierunt mihi* Levit. X, 19. *castigarunt me* Psal. XVI, 8. (fluctuante vocalis loco) *invenierunt eum* Luc. XXIV, 3. *fecerunt me, et paraverunt me*, Psal. CXIX, 73. in Aph. *obstupefecerunt nos* Luc. XXIV, 22.

h) 2. Plur. Masc. *interfecistis*: unde in Pael *visitastis me* Matth. XXV, 35. *amavistis me* Joh. XVII, 27. *comprehendistis me* Marc. XIV, 49. *invenistis eum* Matth. II, 8. *fecistis illud* c. XXI, 13. In Pael, *congregastis me*, et *vestivistis me*; it. in Aph. *bibendum dedistis mihi*, c. XXV, 35. Primae perf. plur. *ascendere nos fecistis et duxistis nos*, Num. XXI 5. — Post fem. exemplum suffixi habe, *reliquistis eum*, Exod. II, 20.

i) 1. Plur. *interfecimus*:  
*interfecimus vos* F. *interfecimus vos* M. *interfecimus te* F. *interfecimus te* M.  
*interfecimus eas*. *interfecimus eos*. *interfecimus eam*. *interfecimus eum*.  
 Exem-



Exempla: *laesimus te* Mal. III, 8. *audivimus illum* Marc. XIV, 58. *reliquimus eam* Act. XXI, 3. *dedimus eam* Deut. XXIX, 8. *vidimus te*, *cibavimus te*, *bibendum dedimus tibi*, *excepimus te*, *vestivimus te* Matth. XXV, 37. 38. *benediximus vobis* Ps. CXVIII, 26.

## §. LXXXII.

## 2) Suffixa infinitivorum.

a) in *Peal*, *interficere*,  
*nos* C. *me* C.  
*vos* F. *vos* M. *te* F. *te* M.  
*eas*. *eos*. *eam*. *eum*.

Exempla: *sepelire me* Matth. XXVI, 12.  
*interficere me* Joh. VII, 19. *interficere te*  
 v. 20. *lapidibus obruere te* c. XI, 8. *adprehendere eum* c. VII, 30.

At in Verbis 3. rad. 1, *odisse*

*nos* C. *me* C.  
*vos* F. *vos* M. *te* F. *te* M.  
*eas*. *eos*. *eam*. *eum*.

Exempla: *videre me*, *videre te*  
 Luc. VIII, 20. *quaerere eum* Matth. II, 13.  
*odisse vos* Joh. VII, 7.



b) In reliquis Conjugationibus, terminatio  $\hat{o}$  ante Suffixa mutatur in  $\hat{z}$ , excepto Suffixo 3. pers. pluralis, ut:

$\text{accipere}$ .  
 $\text{nos C. me C.}$   
 $\text{vos M. te F. te M.}$   
 $\text{vos F.}$   
 $\text{eos. eam. eum.}$   
 $\text{eas.}$

Exempla:  $\text{purificare me Matth. VIII, 2.}$   
 $\text{accipere eum Joh. XIV, 17.}$   
 $\text{explicare illud Hebr. V, 11.}$   
 $\text{perdere nos Marc. I, 24.}$   
 $\text{condemnare vos Col. II, 18.}$   
 $\text{adducere illos Joh. X, 16.}$

### §. LXXXIII.

3) Suffixa imperativorum.

a) Singularis Masc. ut  $\text{interfice}$ .

$\text{nos C. me C.}$   
 $\text{eas. eos. eam. eum.}$

Exempla in Peal:  $\text{eripe me Matth. XIV, 30.}$   
 $\text{vindica me Luc. XVIII, 3.}$   
 $\text{crucifige eum Joh. XIX, 6.}$   
 $\text{fac illud Ex. XXVI, 31.}$   
 $\text{abscinde eam Matth. XVIII, 8. Marc. IX, 43. 45. Joh. XII, 7.}$   
 $\text{libera nos Luc. XI, 4.}$   
 $\text{obduc eos Ex.}$



Ex. XXV, 28. et in imperfectis, *אֲכַלְהוּ* comedere illud  
 Apoc. X, 9. *אֲבִיטֵנִי* trabe me, et *אֲבִיטֵנִי* introducere me  
 Cant. I, 4. *יִשְׁכְּבֵנִי* pone me Cant. VIII, 6. *יִשְׁכְּבֵנִי* pone  
 eum Num. XXI, 8. *יִשְׁכְּבֵנִי* pone eam Ex. XXX, 18. *אֲכַלְהוּ*  
 frange eum, a *אֲכַלְהוּ* pro *אֲכַלְהוּ* Lev. VI, 21. *אֲכַלְהוּ* serva  
 eos Joh. XVII, 11.

In Ethpeel: *אֲזַכְּרֶנִּי* recordare mei Luc. XXIII, 42.  
 In Pael: *אֲלַחֵשֶׁנִּי* libera me Pf. XXXI, 2. *אֲזַכְּרֶנִּי* juva me  
 Matth. XV, 25. *אֲקַדְּשֵׁנִי* sanctifica illum Ex. XL, 10. *אֲקַדְּשֵׁנִי*  
 sanctifica illos Ex. XL, 13. In Aphel: *אֲמַלְכֵנִי* au-  
 dire me fac F. Cant. II, 14. *אֲמַלְכֵנִי* ciba eum Rom. XII,  
 20. *אֲמַלְכֵנִי* adscendere fac eum Ex. XXXIII, 12. *אֲמַלְכֵנִי*  
 argue eum Matth. XVIII, 15. *אֲמַלְכֵנִי* ejice eam Gal. IV, 20.

At Verba 3. rad. *ל* sequuntur hunc typum, in Peal:

*אֲחַדְּלֶנִּי* quaere.

*אֲחַדְּלֶנִּי* nos C.

*אֲחַדְּלֶנִּי* me C.

*אֲחַדְּלֶנִּי* eas. *אֲחַדְּלֶנִּי* eos. *אֲחַדְּלֶנִּי* eam. *אֲחַדְּלֶנִּי* eum.

Exempla: *אֲחַדְּלֶנִּי* dele me Ex. 32, 33. *אֲחַדְּלֶנִּי* erue  
 eam, et abscinde eam Matth. 5, 29. *אֲחַדְּלֶנִּי* responde nobis  
 I Reg. 18, 26. *אֲחַדְּלֶנִּי* dimitte eos Marc. 6, 36.

In Pael et Aphel ita:

*אֲחַדְּלֶנִּי* eripe

*אֲחַדְּלֶנִּי* nos C.

*אֲחַדְּלֶנִּי* me C.

*אֲחַדְּלֶנִּי* eas. *אֲחַדְּלֶנִּי* eos. *אֲחַדְּלֶנִּי* eam. *אֲחַדְּלֶנִּי* eum.

Exem-



Exempla: *ostende mihi* Ex. 33, 18. *ostende nobis* Joh. 14, 8. Et in Aph. *adduc eum* Matth. 17, 17. *vivifica me* Ps. 119, 25. *lava eos* Ex. 40, 12.

b) Sing. Fem. ut *interfice*.

*interfice nos* C.

*interfice me* C.

*interfice eas*. *interfice eos*. *interfice eam*. *interfice eum*.

Exemplum in Pael, *crede mihi* Joh. 4, 21.

Et in Verbis 3. rad. 1, ut *quaere*.

*quaere nos* C.

*quaere me* C.

*quaere eas*. *quaere eos*. *quaere eam*. *quaere eum*.

Exempla: in Pael, *ostende mihi* Cant. 2, 14. et in Aphel, *adduc eum* 2 Sam. 14, 10. *bibendum da mihi* Genes. 24, 17.

c) Plur. Masc. ut *interficite*,

*interficite nos* C.

*interficite me* C.

*interficite eas*. *interficite eos*. *interficite eam*. *interficite eum*.

Exempla: *tollite me* Jon. 1, 12. *crucifigite eum* Joh. 19, 6. *capite eum*, ab absoluto *retribuete ei* Apoc. 18, 6. transposito *Etzotzo* ante incrementum finale. Quam flexionem imitantur et illa Verba, quae in Imperativo absoluto *Pethocho* habent; ut *audite*, fit *audite me* Gen. 23, 8. a *sumite*, *sumite eum* Joh.



Joh. XVIII, 31. et ab  $\text{אִתְּכֶם}$  *dicite*,  $\text{אִתְּכֶם}$  *dicite illud*  
 Matth. X, 27. Aliud est, ubi i. rad. in Imperativo de-  
 ficit: ut ab  $\text{אָתָּה}$  *date*, ex  $\text{אָתָּה}$  *dedit*, dicitur  $\text{אָתָּה}$  *da-*  
*te illum* 2 Sam. XX, 21.  $\text{אָתָּה}$  *date illam* Gen. XXXIV, 8.  
 pro quo tamen et  $\text{אָתָּה}$  legitur Matth. XXV, 28. Ali-  
 quando interponitur *Nun* epentheth. ut  $\text{נִּנְחֵם$  pro  
 $\text{נִחַם}$  *contrectate me* Luc. XXIV, 39.  $\text{אִתְּכֶם}$  *capite*  
*eum* Pf. II, 11. In Pael et Aphel  $\text{אִתְּכֶם}$  *ejicite eum*  
 Matth. XXV, 30.  $\text{אִתְּכֶם}$  *adducite eum* Marc. XIV, 44.  
 $\text{אִתְּכֶם}$  *baptizate eos* Matth. XXVIII, 19.  $\text{אִתְּכֶם}$   
*docete eos* v. 20.  $\text{אִתְּכֶם}$  *intingite eam*.

At in Verbis 3. rad. Olaph, a  $\text{אָתָּה}$  *quaerite* fit

$\text{אִתְּכֶם}$  *nos* C.

$\text{אִתְּכֶם}$  *me* C.

$\text{אִתְּכֶם}$  *eas*.  $\text{אִתְּכֶם}$  *eos*.  $\text{אִתְּכֶם}$  *eam*.  $\text{אִתְּכֶם}$  *eum*.

Exempla:  $\text{אִתְּכֶם}$  *quaerite me* Esa. XLVI, 19.  $\text{אִתְּכֶם}$   
*solvite eum* Joh. XI, 44.  $\text{אִתְּכֶם}$  *videte eum* Hebr. III, 1.  
 $\text{אִתְּכֶם}$  *exquirite eam*. In Pael et Aphel:  $\text{אִתְּכֶם}$  *indicate*  
*mibi* Matth. II, 8.  $\text{אִתְּכֶם}$  *adducite eum* Marc. XI, 2.

d) Plur. Fem. ut  $\text{אִתְּכֶם}$  *interficite*.

— *nos* C.

$\text{אִתְּכֶם}$  *me* C.

$\text{אִתְּכֶם}$  *eas*.  $\text{אִתְּכֶם}$  *eos*. — *eam*.  $\text{אִתְּכֶם}$  *eum*.

Exempla:  $\text{אִתְּכֶם}$  *auscultate me* Esa. LI, 4. et in Pa-  
 el, a  $\text{אָתָּה}$  *laudate*,  $\text{אָתָּה}$  *laudate eum* Rom. XV, 11.  
 At ex verbis tertiae rad. Olaph exemplum nota Exod.  
 II, 20.  $\text{אִתְּכֶם}$  *vocate illum*.



## §. LXXXIV.

4) *Suffixa Futurorum.*

a) Sing. et Pl. 1. perf. et Sing. Masc. 2. nec non Masc. et Fem. 3. perf.  $\text{אֶמְחִיֶּךָ}$  interficiam,  $\text{יִמְחִיֶּךָ}$  interficiet et interficiemus,  $\text{אֶמְחִיֶּם$  interficies.

$\text{יִמְחִיֶּךָ}$  interficiet.

$\text{נֶאֱמַרְנָה}$  nos C.

$\text{נֶאֱמַרְנִי}$  me C. (\*)

$\text{אֶמְחִיֶּכֶם}$  vos F.  $\text{יִמְחִיֶּכֶם}$  vos M.  $\text{אֶמְחִיֶּךָ}$  te F.  $\text{יִמְחִיֶּךָ}$  te M.

$\text{אֶמְחִיֶּהָ}$  eas.  $\text{יִמְחִיֶּהָ}$  eos.  $\text{אֶמְחִיֶּהָּ}$  eam  $\text{יִמְחִיֶּהָּ}$  eum.

Exempla: In Peal,  $\text{נֶאֱמַרְנִי}$  praetereat me Matth. XXVI, 39.  $\text{אֶמְכֹּרְךָ}$  comedet me Joh. VI, 57.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָ}$  rependet tibi Matth. VI, 18.  $\text{אֶמְאַהֲבֶהָּ}$  amabit eum Marc. XII, 33. Joh. XIV, 23.  $\text{אֶמְצֵאֶהָּ$  inveniet eam Matth. X, 39.  $\text{אֶמְשַׁלְּכֶם}$  haeredites nos Ex. XXXIV, 9.  $\text{אֶמְשַׁלְּכֶם}$  perficiet vos Hebr. XIII, 21.  $\text{אֶמְשַׁלְּכֶם}$  rapiet eos Joh. X, 28. Et in defectivis:  $\text{אֶמְכֹּרְךָ}$  agnoscam te Exod. XXXIII, 13. 17.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָ}$  ponam te v. 22.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָ}$  judicabo te Luc. XIX, 22.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ$  judicabo eum Joh. III, 17.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ$  ut vocarent illum Marc. III, 31.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ$  concupiscet eam Matth. V, 28.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ$  ponam eam Joh. X, 18.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ$  sumam eam v. 17.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ$  serves eos Joh. XVII, 15.

Sic

(\*) Scribitur tamen et aliquando  $\text{נֶאֱמַרְנִי}$  inserto Jud, ut Ps. XVIII, 36.  $\text{אֶמְשַׁלְּךָּ}$  ubi nostrum non

est, grammaticorum et librario-  
rum lites componere, sed enota-  
re.



Sic in Pael:  $\text{סָׁפַדְתִּי}$  cessare faciet eam Hebr. IX, 26.  $\text{סָׁפַדְתִּי$  condemnabit F. eam Matth. XII, 42. Et in Aphel:  $\text{אָהַבְתִּי$  amabit eum Luc. VII, 42.  $\text{סָׁפַדְתִּי$  profanabit eam Ex. XXXI, 14.  $\text{סָׁפַדְתִּי$  perdet eam Matth. X, 39.  $\text{אָרַחְתִּי}$  adscendere facias nos Exod. XXXIII, 15.  $\text{אָרַחְתִּי}$  perdam vos M. v. 3. et  $\text{אָרַחְתִּי}$  perdam vos F. Zeph. II, 5.

Nota: Pro  $\text{סָׁפַדְתִּי}$  scribitur et  $\text{סָׁפַדְתִּי}$ ; ut  $\text{סָׁפַדְתִּי}$  vinciet eum Matth. XII, 29.  $\text{סָׁפַדְתִּי}$  interficiet eum c. XXI, 38.  $\text{סָׁפַדְתִּי}$  tradet eum c. XXVI, 16. quin et  $\text{סָׁפַדְתִּי}$ , ut  $\text{סָׁפַדְתִּי}$  inveniet eum c. XVIII, 13. Item pro  $\text{אָרַחְתִּי}$  aliquando est  $\text{אָרַחְתִּי}$ ; ut  $\text{אָרַחְתִּי}$  ingredi facias nos c. VI, 13. at  $\text{אָרַחְתִּי}$  idem Luc. XI, 4.  $\text{אָרַחְתִּי}$  molestes me Luc. XI, 7.

At in Verbis 3. rad. Olaph, a  $\text{בָּנִי}$  aedificabit fit

$\text{בָּנִי}$  nos C.

$\text{בָּנִי}$  me C.

$\text{בָּנִי}$  vos F.  $\text{בָּנִי}$  vos M.  $\text{בָּנִי}$  te F.  $\text{בָּנִי}$  te M.  $\text{בָּנִי}$  eas.  $\text{בָּנִי}$  eos.  $\text{בָּנִי}$  eam.  $\text{בָּנִי}$  eum.

Exempla:  $\text{בָּנִי}$  invocabit me Pf. LXXXIX, 26.  $\text{בָּנִי}$  dimittam te Joh. XIX, 10.  $\text{בָּנִי}$  pascet eum Matth. II, 6.  $\text{בָּנִי}$  aedificabo eam c. XVI, 18. (at  $\text{בָּנִי}$  pro  $\text{בָּנִי}$  dimittet eam c. XIX, 7.) Sic in Pael:  $\text{בָּנִי}$  sanabo eum c. VIII, 7.  $\text{בָּנִי}$  assimilabo eam c. XI, 16.  $\text{בָּנִי}$  purificabit nos Tit. II, 14. Quo- modo et quadrilittera in Praeterito per  $\text{בָּ}$  terminata: ut



a  $\text{פּוֹבִּילֵהָ}$  fit  $\text{פּוֹבִּילֵהָ}$  *publicabit eam* c. I, 19. Item in Aphel:  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *projiciet me* Joh. V, 7.

b) Sing. Fem. 2. personae, quorum exempla nulla habemus.

c) Plur. Masc. 2. et 3. personae,  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *interficietis* et  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *interficient*.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *nos* C.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *interficient me* C.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *vos* M.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *te* F.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *te* M.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *vos* F.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *eos*.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *eam*.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *eum*.

$\text{יִפְרֹשֵׁן$  *eas*.

Exempla:  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *capietis me* Matth. XXVI, 55.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *quaeretis me* Joh. VII, 36.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *invenietis me*, ibid.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *cingent te*,  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *adfligent te*, et  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *destruent te*, Luc. XIX, 43.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *manifestabunt eum* Matth. XII, 15.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *rogabitis eum* c. VI, 8.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *videbitis eum* c. XXVI, 64. (reperitur tamen et sine Jud,  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  Joh. VIII, 28.)  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *facietis illam* Matth. VI, 1.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *persequemini eos* Matth. XXIII, 34.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *praedabuntur eas*, et  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *haereditabunt eas* Zeph. II, 9.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *lacerabunt vos* Matth. VII, 6.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *condemnabunt eam* c. XII, 41. et in Aphel,  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *perdent eum* v. 14.  $\text{יִפְרֹשֵׁן$  *tradent vos* c. XXIV, 9.

d) Plur.



d) Plur. Fem. 2. et 3. perf. ut  $\text{סִיִּימֻנָּהּ}$  *stabilient eam*, et  $\text{סִיִּימֻנָּהּ}$  *collocabunt eam*, Zach. VI, II.

## §. LXXXV.

5) *Suffixa participiorum.*

*Suffixa Participiorum* rariora sunt: et vero a Suffixis Nominum vix differunt. Vide  $\text{שֹׂנְאֵי}$  *odio prosequentes me* Ex. XX, 5. Ps. IX, 14.  $\text{יֹדְעֵי$  *noscentes eum* Act. XXIV, 23.

## §. LXXXVI.

6) *Suffixa nominum.*

Quod ad *Suffixa Nominum*, sunt ea vel *Masculinorum*, vel *Femininorum*: et tum haec tum illa vel *analogae* et *regularia*, vel *specialia* et *anomala*. Dicuntur autem *Singularia*, quae Nomini Singulari; *Pluralia* vero, quae Plurali Nomini subjiciuntur. De quibus nota sequentes regulas.

a) Ante Suffixa Nomen ipsum concipe in statu emphatico, et loco terminationis emphaticae i pone Suffixa.

b) Si contingat, Nomen ipsum Singulare ante Suffixa nullam omnino habere vocalem, primae Nominis litterae subjiciatur *Revotzo*; ut a  $\text{בֶּן}$  *filius*, fit emphaticum  $\text{בְּנִי}$ , hinc vero cum Suffixis singularibus i. perf. Sing. nec non 2. et 3. perf. Plur. fit  $\text{בְּנֵי}$  pro  $\text{בְּנֵי}$  *filius meus*



*meus* Marc. II, 5. בְּנֵי-בְנֵי et בְּנֵי-בְנֵי *filius vester* M. et F. Joh. IX, 19. בְּנֵי-בְנֵי *filius illorum*, בְּנֵי-בְנֵי *filius illarum*. Sic שְׁמִי *nomen meum* Gen. XLVIII, 16. דָּמִי *sanguis meus* Joh. VI, 54. 55. שְׁמֵם *nomen illorum* Gen. V, 2. דָּמֵם *sanguis illarum* Hebr. XIII, 11.

c) Si contingat, ante Suffixa concurrere tres, in Femininis vero ut plurimum post *Zekopho* et *Etzotzo*, duas consonas destitutas vocali; his efferendis adsume vocalem *Pethocho*: ut a M. עֲוֹןִי *onus*, עֲוֹןִי *onus meum* Matth. XI, 30. a מִטְבֵּי *cubile*, מִטְבֵּי *cubile meum* Job. VII, 13. Dan. IV, 10. 13. a מִקְדָּשִׁי *sanctuarium*, מִקְדָּשִׁי *sanctuarium illorum* 2 Par. 36, 17. ab בֵּיתִי *palatium*, בֵּיתִי *palatium meum* Dan. 4, 4. Sic a F. אַהֲבָתִי *amor*, אַהֲבָתִי *amor meus* Luc. 15, 9. a מִשְׁעָרִי *equitium*, מִשְׁעָרִי *equitium meum* Cant. I, 8. אֲכִלִּי *cibus meus* Joh. IV, 34. שָׂעִרִי *hora mea* Joh. II, 4. שָׂעִרִי *hora vestra* Luc. 22, 53. Sic מִלִּי *verbum* (quia *Lomad* implicate geminat ad instar Hebr. מִלָּה) facit מִלִּי *verbum meum* Matth. 13, 23. אִשְׁתִּי *uxor mea* Jud. 15, 1. et עֲלֵי *laborem vestrum* Efa. 55, 2. Et גִּידִי *gaudium* (quia est pro גִּידִי) ante Suffixa וְ, וְ, וְ, וְ, וְ, facit itidem גִּידִי *gaudium meum*, et גִּידִי *gaudium vestrum*, Joh. 15, 11. גִּידֵם *gaudium illorum* Luc. 24, 41. Reperio tamen sine *Petocho* Ps. 16, 2. טוֹבִי *bonum meum* Genes. 23, 5. 8. 13. מֵתִי *mortuam meam*,



meam, Matth. 4, 34. ⲉⲓⲃⲱⲥ ⲙⲉⲟⲩ *cibus meus*. Magna in vocalibus ponendis et omittendis libertas.

d) Nomina Singularia Masculina, quae statum emphaticum per ⲓ terminant, Suffixum ⲓ perf. Sing. formant ⲓⲥ (excepto ⲉⲓⲃⲱⲥ, quod habet ⲉ), 2. et 3. plur. ⲓⲥⲱⲥ, ⲓⲥⲱⲥ, ⲓⲥⲱⲥ : ut ⲉⲓⲃⲱⲥ, emph. ⲉⲓⲃⲱⲥ, ⲉⲓⲃⲱⲥ *puer meus* Matth. 8, 6. 8. ⲉⲓⲃⲱⲥ, emph. ⲉⲓⲃⲱⲥ *solium*, ⲉⲓⲃⲱⲥ *solium meum* Act. 7, 49. ⲉⲓⲃⲱⲥ *potus*, ⲉⲓⲃⲱⲥ *potus vester*, et ⲉⲓⲃⲱⲥ *potus illorum*, Dan. 1, 10. 16. ⲉⲓⲃⲱⲥ *fuga*, ⲉⲓⲃⲱⲥ *fuga vestra* Matth. 24, 20. Marc. 13, 18.

e) Nomina numeralia cardinalia a III. usque ad X. licet sint Singularis Numeri, tamen Suffixa adsciscunt Pluralia: ut ⲉⲓⲃⲱⲥ *tres illi* 1 Joh. 5, 7. 8. ⲉⲓⲃⲱⲥ *quatuor illi* Dan. 1, 7. Apoc. 4, 8. ⲉⲓⲃⲱⲥ *quatuor illae* Apoc. 6, 6. ⲉⲓⲃⲱⲥ *septem isti* Matth. 22, 26.

## §. LXXXVII.

### 7) Suffixa masculinorum.

Suffixa analoga Nominum Masculinorum.

a) ⲉⲓⲃⲱⲥ, emph. ⲉⲓⲃⲱⲥ *rex*.

ⲉⲓⲃⲱⲥ *reges mei* C.

ⲉⲓⲃⲱⲥ *meus* C.

ⲉⲓⲃⲱⲥ *tui* F. ⲉⲓⲃⲱⲥ *tui* M. ⲉⲓⲃⲱⲥ *tuius* F. ⲉⲓⲃⲱⲥ *tuius* M.

ⲉⲓⲃⲱⲥ *illius* F. ⲉⲓⲃⲱⲥ *illius* M. ⲉⲓⲃⲱⲥ *illius* F. ⲉⲓⲃⲱⲥ *illius* M.

ⲉⲓⲃⲱⲥ



nostrum nostrum C.      nostrum nostrum C.  
 vestri vestri F.      vestri vestri M.      vester vester F.      vester vester M.  
 illarum illarum.      illarum illarum.      illarum illarum.      illarum illarum.

b) emph. Filius. c) emph. cubile.

meus C.      meum C.  
 tuus F. tuus M. tuum F. tuum M.  
 illius F. illius M. illius F. illius M.  
 noster C.      nostrum C.  
 vester F. vester M. vestrum F. vestrum M.  
 illarum. illarum.      illarum. illarum.

Pluralia Suffixa sub b) et c) cum illis sub a) coincidunt: dummodo observaveris, in Pl. habere ,  
emph. .

d) potus:  
 mei cet.      meus C.  
 tuus F. tuus M.  
 illius F. illius M.  
 noster C.  
 vester F. vester M.  
 illarum. illorum.

§. LXXXVIII.



## §. LXXXVIII.

*Suffixa femininorum.**Suffixa analoga Nominum Femininorum.*a)  $\text{וְעַלְמָה}$ , emph.  $\text{וְעַלְמָה}$  virgo: $\text{וְעַלְמָה}$  meae C. $\text{וְעַלְמָה}$  mea C. $\text{וְעַלְמָה}$  tuae  
F. $\text{וְעַלְמָה}$  tuae  
M. $\text{וְעַלְמָה}$  tua  
F. $\text{וְעַלְמָה}$  tua  
M. $\text{וְעַלְמָה}$  illius  
F. $\text{וְעַלְמָה}$  illius  
M. $\text{וְעַלְמָה}$  illius  
F. $\text{וְעַלְמָה}$  illius  
M. $\text{וְעַלְמָה}$  nostrae C. $\text{וְעַלְמָה}$  nostra C. $\text{וְעַלְמָה}$  ve-  
strae. $\text{וְעַלְמָה}$  ve-  
strae. $\text{וְעַלְמָה}$  ve-  
stra. $\text{וְעַלְמָה}$  ve-  
stra. $\text{וְעַלְמָה}$  illa-  
rum. $\text{וְעַלְמָה}$  illo-  
rum. $\text{וְעַלְמָה}$  illa-  
rum. $\text{וְעַלְמָה}$  illo-  
rum.

b)  $\text{בְּתוּלָה}$  filia, ante Suffixum  $\text{אֲנִי}$  Petbocho suum a prima ad sequentem litteram transfert, ut  $\text{אֲנִי בְּתוּלָה}$  filia mea Marc. 5, 23. ast in reliquis servat, ut  $\text{אֲנִי בְּתוּלָה}$  filia tua c. 5, 35.  $\text{אֲנִי בְּתוּלָה}$  filia vestra Gen. 34, 8.

## §. LXXXIX.

*Nomina specialia cum suffixis.*

Tria haec Nomina,  $\text{אָבִי}$  pater,  $\text{אֲחִי}$  frater,  $\text{סוֹפֵר}$  so-  
cer, ante Suffixa Singularia (excepto Suffixo i. perf.

D d

Sing.







in nobis C.

in me C.

in vobis F. in vobis M. in te F. in te M.

in illis. in illis. in illa. in illo.

b) ad, et a, ex,

ad nos C.

ad me C.

vos F. vos M. te F. te M.

illas. illos. eam. eum.

c) post,

nos C.

post me C.

vos F. vos M. te F. te M.

illas. illos. illam. illum.

Sic post,

nos C.

post me C.

vos F. vos M. te F. te M.

illas. illos. illam. illum.

d) contra, quod, ubi *Pethocho* ob incrementum syllabicum finale abjicitur, *Vau* cum ipsius vocali transponit, non vero, ubi *Pethocho* manet.

nos C.

contra me C.

vos F. vos M. te F. te M.

illas. illos. eam. eum.

Exempla vide Matth. 12, 30. Joh. 12, 13. Rom. 8, 31. Marc. 9, 40. Esa. 57, 12.



Vel sunt *Pluralia Masculinorum*;  $\text{סְוֹרְסִימ}$  *seorsim*,  $\text{סוֹלֻס}$  *solus*,  $\text{סִינֵי}$  *sine*,  $\text{סִיבְּרִי}$  seu  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *circa*,  $\text{פְּרוֹ}$  *pro*,  $\text{סִיפֵר}$  *super*,  $\text{סִיבְּרִי}$  vel  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *versus*,  $\text{אֲנֵי}$  *ante*,  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *pro*  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *sub*. Ut

$\text{סִיפֵר}$  *super me* C.

$\text{אֲנֵי}$  *ante me* C.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *te* F.

$\text{סִיבְּרִי}$  *te* M.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *te* F.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *te* M.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illam*.

$\text{סִיבְּרִי}$  *illum*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *eam*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *eum*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *nos* C.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *nos* C.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *vos* F.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *vos* M.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *vos* F.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *vos* M.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illas*.

$\text{סִיבְּרִי}$  *illos*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illas*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illos*.

Exempla vide Joh. 8, 16. 29. Matth. 4, 10. Marc. 9, 2. Luc. 24, 18. Marc. 1, 30. Joh. 13, 29. Actor. 25, 11. 2 Tim. 3, 9. In Polyglottis habetur quidem Joh. 8, 9.  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *sola*, sed mendose pro  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$ , uti rectius Joh. 12, 24.

Vel sunt *Pluralia Femininorum*, nempe post  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *propter*:

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *nos* C.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *propter me* C.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *vos* F.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *vos* M.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *te* F.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *te* M.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illas*.

$\text{סִיבְּרִי}$  *illos*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illam*.

$\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *illum*.

At  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  et  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *inter*, utriusque Generis Suffixa Pluralia regit; masculina, ut  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *inter me* Gal. 2, 2.  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *inter te* Matth. 18, 15.  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *inter nos* Luc. 16, 26. et feminina, ut  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *inter vos* Joh. 1, 26.  $\text{סִיבְּרִיבְּ}$  *inter illos* c. 8, 59.



## §. XCI.

*Reliqua pronomina.*

$\leftarrow$  hae     $\leftarrow$  hi     $\left\{ \begin{array}{l} \leftarrow \\ \leftarrow \end{array} \right\}$  haec     $\leftarrow$  hic.  
 $\leftarrow$  hi, et, hae.     $\left\{ \begin{array}{l} \leftarrow \\ \leftarrow \end{array} \right\}$

Cum sequentibus personalibus  $\leftarrow$  et  $\leftarrow$  loco verbi substantivi positus,  $\leftarrow$  et  $\leftarrow$  coalescunt,  $\leftarrow$ , *hic est*,  $\leftarrow$   $\leftarrow$  *haec est*. Vide §. 23. p. 60. et Luc. 22, 53. Joh. 2, 11. 1 Joh. 5, 4. Apoc. 20, 3.

Aliquando et cum  $\leftarrow$  et  $\leftarrow$  componitur ad fortius demonstrandum *is ipse, ea ipsa*: e. g. Matth. 5, 47. *nonne portitores*  $\leftarrow$   $\leftarrow$  *id ipsum faciunt*.

Supereſt etiam, quamquam rarius, Chaldaicum  $\leftarrow$  *illi vel illae* (Hebr.  $\leftarrow$ ) in constructione comparativa,  $\leftarrow$   $\leftarrow$  *quae sunt ut haec*, i. e. *talia*, 2 Petr. 3, 11.

*Relativum* in utroque genere et numero est: praefixum, ex Hebraico  $\leftarrow$ , ut mihi quidem videtur, ortum, relativamque significationem ex demonstrativa ita fere adeptum, ut nostrum, *der, die, das*.

Componitur nonnunquam cum praecedente interrogativo,  $\leftarrow$ ,  $\leftarrow$ ,  $\leftarrow$ ,  $\leftarrow$  quod propriam significationem exsuens, adsciscit relativam. Quin et Hebr. 5, 2.  $\leftarrow$  nullo sequente: relative ponitur,  $\leftarrow$ , *et qui possit*, sed vereor ut vera sit lectio.



Alias quoque significationes : praefixum habet, sed de quibus hic non est agendi locus.

*Interrogativa sunt*

1) de persona, <sup>ܐܢܝܢ</sup> utroque genere et numero, quis? quae? qui? quae? e. g. Matth. ii, 16. <sup>ܐܢܝܢ</sup> cuius? Marc. 3, 33. <sup>ܐܢܝܢ</sup> quoniam est mater mea? et quoniam sunt fratres mei? Saepe cum sequente <sup>ܐܢܝܢ</sup> contrahitur, <sup>ܐܢܝܢ</sup> ut Matth. 3, 7. <sup>ܐܢܝܢ</sup> quis (ille) vobis monstravit, q. d. quis est ille, qui vobis monstravit, idque etiam fit, ubi de pluribus sermo, ut <sup>ܐܢܝܢ</sup> quoniam sunt? Apoc. 7, 13. — Cave autem cum <sup>ܐܢܝܢ</sup> interrogativo confundas <sup>ܐܢܝܢ</sup> superfluum et otiosum, centies centiesque in libris Syrorum recurrens, ex Graeco <sup>τις</sup> <sup>τις</sup> ortum, de quo vide Castelli et Schaafii lexicon.

Item de persona ponuntur, <sup>ܐܢܝܢ</sup> quis? et <sup>ܐܢܝܢ</sup> quae?

De transitu horum in relatiya vixdum dictum;

2) de re, quid? <sup>ܐܢܝܢ</sup> (\*) (Hebraicum <sup>מַה</sup> <sup>מַה</sup> semel Exod. 16, 15. obvium) indeque <sup>ܐܢܝܢ</sup>, ac rarius <sup>ܐܢܝܢ</sup> Judic. 13, 17. Nehem. ii, 24. — Quod Luc. 8, 30. legitur, <sup>ܐܢܝܢ</sup> <sup>ܐܢܝܢ</sup> quis est nomen tuum? aut vertendum, <sup>ܐܢܝܢ</sup> <sup>ܐܢܝܢ</sup> quoniam es nomine tuo, aut potius efferendum

(\*) Vide de hoc <sup>ܐܢܝܢ</sup>, quibusdam etiam eruditis ignoto, Castelli et Schaafii lexicon.



dum, *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ ܬܘܡܢ*, ut Exod. 3, 13. recte editum est, *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ ܥܝܫ* quodnam est nomen ejus: atque adeo suspicor, *ܩܘܕܢܡ*, cum *ܩܘܕܢܡ* idem esse, et *ܩܘܕܢܡ* efferendum, ut in loco plane parallelo Jud. 13, 17. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ*. Sic potuerit interrogativum *MOIV* plene et defective scribi.

3) de re et persona promiscue, *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* quidnam? et *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* quidnam? genere etiam communi. 1 Theff. 4, 2. Hebr. 3, 17. 18. 5, 12.

Nova quodammodo pronomina Syri faciunt per suffixa, addita nominibus *ܩܘܕܢܡ* animans, persona, et *ܩܘܕܢܡ*, quod Syrorum Arabumque lexicographi substantiam, hypostasim, personam, *ܩܘܕܢܡ* vertere solent, etymo plane latente. Hoc quidem modo circumscribunt reciproca, et pronomen, ipse, ut *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* et *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* sese, Matth. 23, 12. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* exaltaverit se, humiliabitur, et *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* humiliaverit se, exaltabitur Joh. 5, 43. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* suo nomine (*ἐν τῷ ἰδίῳ ὀνόματι*) Prov. 3, 5. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* in tua ipsius sapientia, 7. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* in oculis tuis, Luc. 11, 17. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* contra se ipsum (de hominibus) inque eodem versu (de domo) *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* contra se ipsam, Act. 21, 11. ligavit *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* pedes suos Joh. 5, 26. ut pater vitam habet *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* in se ipso Rom. 9, 3. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* ego ipse 1 Theff. 4, 9. *ܩܘܕܢܡ ܐܝܬ ܢܫܡܢ* vos ipsi. Vide et Joh. 6, 53. Rom. 1, 27. 2 Cor. 12, 15.

Nec



Nec tamen in solis haec compositio usitata recipro-  
cis, sed et simpliciter facit nova pronomina personalia  
separata, casuum obliquorum, *me, te, illum* &c. ut in  
chrestom. p. 26. *femina, quae ex quo adoleverat*, ܡܢ ܕܢܝܢ  
ܡܢ ܕܢܝܢ ܡܢ ܕܢܝܢ *nemo viderat eam foris*, et p. 75. ܡܢ ܕܢܝܢ  
ܡܢ ܕܢܝܢ *denominarunt se secundum illos*.

Caeterum et simplex suffixum reciproce poni pot-  
est, ut Matth. 14, 15. ܡܢ ܕܢܝܢ ܡܢ ܕܢܝܢ, *ut emant sibi*.

Sic et ex ܕܝ Chaldaico (in lingua enim Syriaca ob-  
solevit, solo praefixo : obtinente) praefixo Lomad, et  
suffixo nova faciunt pronomina possessiva, ܡܢ ܕܢܝܢ *qui*  
*mibi est*, i. e. *meus*, hoc typo

F.	C.	M.	F.	C.	M.
		ܡܢ ܕܢܝܢ <i>noster</i>			ܡܢ ܕܢܝܢ <i>meus</i> 1.
ܡܢ ܕܢܝܢ	-	ܡܢ ܕܢܝܢ <i>vester</i>	ܡܢ ܕܢܝܢ	ܡܢ ܕܢܝܢ	<i>tuus</i> 2.
ܡܢ ܕܢܝܢ	{ <i>ipsarum</i>	ܡܢ ܕܢܝܢ	{ <i>ipforum</i>	ܡܢ ܕܢܝܢ	{ <i>ejus</i> , 3.
	<i>suus</i>		<i>suus</i>		<i>suus</i>

His quidem possessivis separatis maxime utuntur,

a) ubi suffixo post nomen posito sententia non sa-  
tis exprimi potest, ut *tuum est regnum* Matth. 6, 13.  
ܡܢ ܕܢܝܢ ܡܢ ܕܢܝܢ - Joh. 1, 11. *ad sua venit* ܡܢ ܕܢܝܢ,  
*et sui* (ܡܢ ܕܢܝܢ) *eum non receperunt* ܡܢ ܕܢܝܢ  
Joh. 10, 12. *nec sui sunt* ܡܢ ܕܢܝܢ et v. 14. *novi*  
*meos*, et agnoscor a meis ܡܢ ܕܢܝܢ ܡܢ ܕܢܝܢ.

b) ubi







---

CAPUT X.  
DE  
**PARTICULIS.**

---

§. XCII.

*De particulis generatim.*

**P**articulas dicimus, partes orationis, quae nec subiectum nec praedicatum esse possunt. Multa in illis, originem si spectes, nomina et verba, quorum et haud raro formam servant, numerumque et flexionem ante suffixa: sed particulae factae, nomina et verba esse desierunt.

Numerantur in illis,

1) *adverbia*, אֲדֹכֵּחַ וְאֲדֹכֵּחַ. Horum multa, ex nominibus et participiis ducta, ut status constructus femininorum, in אֲדֹכֵּחַ, אֲדֹכֵּחַ et אֲדֹכֵּחַ, desinunt: ut אֲדֹכֵּחַ postremo, אֲדֹכֵּחַ vel אֲדֹכֵּחַ primum, אֲדֹכֵּחַ gratis, Act. 25, II. (\*) (quo et referes Ps. 123, 3. אֲדֹכֵּחַ q. d. viventer i. e. vivos deglutivissent nos) אֲדֹכֵּחַ iterum, אֲדֹכֵּחַ divinitus, אֲדֹכֵּחַ sedulo, אֲדֹכֵּחַ male, אֲדֹכֵּחַ parum, אֲדֹכֵּחַ manifeste, אֲדֹכֵּחַ pure, אֲדֹכֵּחַ clam, אֲדֹכֵּחַ, festinanter אֲדֹכֵּחַ festinans. Ad illustrandum Hebraismum trans-

(\*) Enoto, quod hac in voce ipse sudavit Schaafius p. 236. lex.



transtulit pater meus, §. 37. dissertationis, cui titulus, *lumina Syriaca*.

2) *praepositio*, ܐܢܝܢܐ ܐܢܝܢܐ

3) *conjunctio*, ܐܝܢܐ

4) *interjectio* ܐܝܢܐ ܐܝܢܐ

Sunt autem particulae, aliae simplices, ut ܐܝܢܐ *ecce*, ܐܝܢܐ *super*, aliae compositae, ܐܝܢܐ *ubi*, ܐܝܢܐ *unde*, ܐܝܢܐ *sine*, ܐܝܢܐ *similiter*, ܐܝܢܐ *igitur*, ܐܝܢܐ *ita*, ܐܝܢܐ *jam*, ܐܝܢܐ *quapropter*, ܐܝܢܐ *hinc*, de loco, ܐܝܢܐ *hinc*, de tempore, ܐܝܢܐ *unquam*. Ex compositis possunt et aliquae ut duae voces scribi, e. g. ܐܝܢܐ ܐܝܢܐ.

Multae denique particulae ex Graeca lingua immigrarunt, ut ܐܝܢܐ (saep̄ abusive ac vix ulla significatione positum) ܐܝܢܐ *quidem*, (vide Philoxenianam versionem Marc. 9, 12.) saep̄ redundans, ut p. 92. 98. chrestomathiae, ܐܝܢܐ, O! Has ad illustrandum Hebraismum transferre noli.

### §. XCIII.

#### *De praefixis.*

Quatuor particulas praefixas, vocabulo tecnico ܐܝܢܐ diētas, Syri habent,

1) ܐܝܢܐ quod cum Hebraico significatu fere idem.

2) ܐܝܢܐ multiplicitis significationis, est enim primo pronomen, *qui*, *quae*, *quod*, (p. 213.) deinde ex illo nota genitivi casus, denique particula, *ut* vel

E e 2

*quod.*



*quod.* Respondet Schin praefixo Hebraeorum, nec tamen ex illo, sed ex שֵׁ ortum videtur, ex demonstrativa relativam significationem nactus, ut nostrum, der, die, das.

3) ׀, eadem cum Vau copulativo Hebraeorum latitudine significationis: conversivum autem futuri aut praeteriti non habent.

4) ׃, idem Hebraico ׃, nisi quod non dativi solum, sed et adcusativi nota est.

Reliqua Hebraeorum praefixa, ה, כ, ך, non habent, particulis separatis loco illorum utentes, He autem demonstrativo opus non habentes, ob statum emphaticum.

Nullam vocalem adferentes, sine vocali praefiguntur, ׀-א, ׀-ב, ׀-ג, ׀-ד, ׀-ה, ׀-ו, ׀-ז, ׀-ח, ׀-ט, ׀-י, ׀-כ, ׀-ל, ׀-מ, ׀-נ, ׀-ס, ׀-ע, ׀-פ, ׀-צ, ׀-ק, ׀-ר, ׀-ש, ׀-ת. At voce, cui praefiguntur, a duplici consonante incipiente, vocalem adsciscunt, (§. 33. p. 78. 79.) plerumque Petocho, ut, ׀-א-א, ׀-ב-ב, ׀-ג-ג, ׀-ד-ד, ׀-ה-ה, ׀-ו-ו, ׀-ז-ז, ׀-ח-ח, ׀-ט-ט, ׀-י-י, ׀-כ-כ, ׀-ל-ל, ׀-מ-מ, ׀-נ-נ, ׀-ס-ס, ׀-ע-ע, ׀-פ-פ, ׀-צ-צ, ׀-ק-ק, ׀-ר-ר, ׀-ש-ש, ׀-ת-ת. Quin et hoc faciunt, litera initiali vocis vocalem habente, non propriam, sed ab Olaph quiescente remissam, (§. 21. pag. 55.) ut a ׀-א centum, ׀-א-א Marc. 4, 20. ׀-א v. 8. ׀-א quod pulcrum est, 3 Joh. 6. ׀-א et increpuit Luc. 23, 40. et sequente He occultando, ut ׀-א-א 2 Tim. I, 17.

Ab hac lege recedunt

1) ante







---

CAPUT XI.  
SYNTAXIS ET IDIOMATA  
VERBORUM.

---

§. XCIV.

*Verba neutra pro passivis posita.*

**P**erquam Syris frequens, verba neutra pro passivis ponere, ut

ܠܚܝܬܐ errare, pro, decipi: Luc. 21, 8. videte, ܠܚܝܬܐ  
ܠܚܝܬܐ, ne erretis, pro graeco, μὴ πλανηθῆτε: Joh. 7, 47.  
num et vos ܠܚܝܬܐ erratis? pro πεπλάνηθε. Sic et Phi-  
loxeniana versio, alias in Graecis proprie reddendis su-  
perstitiose diligens. Vide et 1 Tim. 2, 14.

ܠܚܝܬܐ arsit, pro, combustus est. Chrestom. p. 34.  
templum ܠܚܝܬܐ ܠܚܝܬܐ, quod a te combustum est: Matth. 13,  
30. ܠܚܝܬܐ ut comburantur, v. 40. ܠܚܝܬܐ, pro,  
καὶ πυρὶ κατακαίεται. (Sic et Philoxeniana hoc loco, sed  
v. 30. substituens activum ܠܚܝܬܐ ܠܚܝܬܐ.) Hebr.  
13, 11. Apoc. 8, 7.

ܠܚܝܬܐ cecidit, pro, coniectus, dejectus est. Matth. 3,  
10. arbor — — exscinditur ܠܚܝܬܐ ܠܚܝܬܐ, pro, καὶ εἰς πύρ  
βάλλεται. (Hic tamen Philox. ܠܚܝܬܐ ܠܚܝܬܐ) c. 5, 25. 29. c. 9,  
19. c. 13, 47. c. 18, 8. 9. c. 21, 21. Marc. 9, 45. 47. Luc.

12, 28.



12, 28. Joh. 3, 24. *nondum* ܠܚܝܬܐ ܠܥܝܢܐ, *ceciderat*, i. e. *conjectus erat in carcerem*, 7, 47. c. 12, 6. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ, *quod in cistam injiciebatur*. (Sic fere, duro Syriasmō, vetus Latina, Matth. 17, 15. *cadit a daemonio in ignem*.)

ܠܥܝܢܐ *egressus est*, pro, *ejectus est*: Matth. 8, 12. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ, *ejicientur foras in tenebras*, (sed Philoxeniana, ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ, rariore conjugatione Etthaphal usa ad proprietatem verbi graeci exprimendam) 9, 33. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ (sic et Philox.) Luc. 16, 4. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ (Philox. alio verbo intransitivo usa, ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ).

ܠܥܝܢܐ *ascendit*, pro *extractus*, *evulsus est*. Judae 12. *arbores quae ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ ascenderunt ex radice sua*, Gr. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ.

ܠܥܝܢܐ *ingressus*, pro, *illatus est*. Lev. 10, 18. *sanguis ejus ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ non illatus est*, (ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ) Act. 21, 37. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ Gr. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ, *inferri*.

ܠܥܝܢܐ *stetit*, pro *constitutus est*, sensu ecclesiastico. Chrestom. p. 97. *sancitum est, ne unquam sine patriarcha ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ Masfranius constituatur*.

## §. XCV.

*Passiva pro activis deponentialiter poni visa.*

Contra, *passivae conjugationis verba pro activis aliquando veniunt*. Quo spectat, quum non solum Joh. 5, 3. et 6. ܠܥܝܢܐ ܠܥܝܢܐ *projecti erant*, idem valet ac *jacebant*, sed etiam



etiam quum conjugationes passivae velut deponentia sunt, et active significant, quod inprimis locum habet in verbis adfectuum et sensuum, haec enim in semipassivis censerī, jam §. 43. monitum ut רָמַןִּי ruminavit Levit. II, 3. 5. רָמַןִּי recordatus est, qs. recordari factus est, חָשַׁבִּי cogitavit Rom. 2, 3. c. 15, 5. Luc. 23, 4. שָׁכַבִּי recubuit, qs. suffultus est Matth. 15, 35. יָדַעִי agnovit, qs. noscere factus est Col. 1, 6. שָׁמַעִי obedivit, qs. dicto audiens factus est Matth. 8, 27. רָצַחִי desideravit, Matth. 13, 17. נָחַםִּי poenitentia ductus est Matth. 27, 3. Prov. 5, 11. (proprie, absumi, coll. תָּוַי).

De participio Peil, quas ob causas active ponatur, §. 40. dixi: hic locum relinquo exemplis a patre meo collectis, לֹמְדִים lugentes, Matth. 5, 4. מְחַבְּדִים tenentes Matth. 14, 3. Hebr. 1, 3. c. 2, 14. מְלַחֲמִים et lamentabantur Luc. 23, 27. מְחַבְּדִים accinctus est gladium Rom. 13, 4. מְבָרֵךְ advenientes fuerant Joh. II, 19. c. 6, 17. מְבָרֵךְ ducentes Act. 21, 16. Jac. 3, 4. מְבָרֵךְ qui cingentes cum Matth. 8, 18. מְבָרֵךְ onustus erat; pro ferebat, Joh. 12, 6. מְבָרֵךְ qui collegerat aquas, hydropicus Luc. 14, 2. מְבָרֵךְ continens seipsum Tit. 1, 8. מְבָרֵךְ esurientes ac sitientes, מְבָרֵךְ egressus Marc. 7, 30. Matth. 5, 6. מְבָרֵךְ desiderans, Rom. 15, 23. מְבָרֵךְ operatus v. 18. מְבָרֵךְ insidens pullo, Joh. 12, 15. מְבָרֵךְ omne מְבָרֵךְ οἱ δὲ βασιλεύοντες αὐτόν, Luc. 7, 14. מְבָרֵךְ quod



quod possidens erat c. 21, 4. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ possidentes  
pecus Genes. 46, 32. vide et Act. 4, 32. 34. Prov. 8, 12.  
(Sic Hebraei יָנִס in Niphal) ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ confidens seu confisus  
Hebr. 2, 13. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ confidens seu confisus

Notanda et haec constructio, ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ re-  
lictum mihi est omne, i. e. reliqui omnia, chrestom. pag.  
28. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ abnegatum est te, pro, abnego te, p. 35.  
ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ ut dilectum est mihi, i. e. ut volo. p. 33.

## §. XCVI.

*Passiva reciproce posita.*

Verba Passiva apud Syros non minus, quam Grae-  
cos, aliquando reciprocam actionem notant: ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ con-  
junctus fuit, ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ confortatus est, ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ elongatus est;  
pro, conjunxit se, confortavit se, elongavit se; ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ con-  
versus est, pro, convertit se Matth. 9, 22. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ incurva-  
vit sese, Jo. 8, 6. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ occultavit se Jo. 8, 59. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ  
erexit se Jo. 8, 7. Strictius tamen actiones reciprocas  
per verbum transitivum, et nomen ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ animam cum  
Suffixis, (uti in Syntaxi Pronominum docebimus) ex-  
primunt.

## §. XCVII.

*Verbum habendi circumscribitur.*

Verbum Habere Syri non habent, sed per ܐܝܬܐ est,  
cum seq. Praefixo *Lomad*, ceu Dativi nota, circumscri-  
bunt: ut Matth. 3, 9. ܐܝܬܐ ܕܡܝܢܐ Pater est nobis



*Abraham*, πατέρα ἔχομεν τὸν Ἀβραάμ; c. 5, 46. אֲבִרָהָם אֲבִי אֲנִי תִּנָּה מִיָּדוֹן עֲחֶדְתֶּם; 2 Tim. 1, 13. ὑποτύπωσιν ἔχε ὑγιαίνοντων λόγων. Unde constructio ad litteram graecae linguae est in Philoxeniana 2 Joh. v. 9. ὁ πατήρ καὶ ὁ υἱὸς καὶ ὁ ἅγιος ἐστὶν ἡ ἀλήθεια. Sic Joh. 12, 8. antiqua habet, ὁ πατήρ καὶ ὁ υἱὸς καὶ ὁ ἅγιος, Philoxeniana, ὁ πατήρ καὶ ὁ υἱὸς καὶ ὁ ἅγιος. Possunt etiam per ὁσ circumscribere, ut Joh. 12, 6. ὁσ σὺ σὺν τῷ κύβητι cista apud illum erat, pro, γλωσσόκομον εἶχε Rom. 1, 13. ὡς ἔστιν ὡς ἔστιν ut sit mihi fructus, pro, ἵνα τινὰ καρπὸν σχῶ.

### §. XCVIII.

*Compositorum verborum defectum quomodo suppleant.*

Sed nec compositis *Verbis*, qualibus Graeci Latini-que, utuntur: suppleant vero illorum defectum per *simplicia*, eaque 1) vel absolute posita, ut Act. 26, 5. ἐπιστάτες, pro, praescientes, Eph. 3, 3. ἔγραψα, pro προέγραψα, et sic Rom. 9, 23. 2 Cor. 12, 21. Videre item, pro visum recipere Matth. 11, 5. Marc. 10, 51. 52. dare, pro reddere Luc. 3, 11. Act. 23, 33. vivere, pro reviviscere Luc. 15, 24. 32. mensurare, pro remensurare Matth. 7, 2. Luc. 10, 31. 32. sedere, pro considerare Marc. 14, 54. ne σε ἀντικαλέσωσι, Luc. 14, 12. Vide et Luc. 10, 31. 32. ἀντιπαρήλθεν 1 Petr. 2, 23. οὐκ ἀντελοιδόροι. 2) vel cum adjectis quibusdam *Verbis Particulisve* auxiliariis.

Nempe



















32. Tit. 3, 1. 1 Joh. 4, 1. Quin et sine verbo ἵνα περιμωσο, Marc. 4, 39. vertitur אֵין inque Philoxeniana versione, אֵין כִּדְמִי. Est et notanda asperior constructio verbi אֵין in eadem Philox. Marc. 11, 22. אֵין אֵין אֵין אֵין, fueritis sit vobis fides, ἔχετε πίστιν. (vide p. 226.)

Aliquando et alia praeterita blandius atque optative pro imperativo ponuntur, ut Ps. 4, 2. אֲנִי אֶפְתָּח רֶסֶם רֶסֶם responderis mihi, pro אֲנִי אֶפְתָּח.

## §. CIII.

ἵνα in excitationibus et adhortationibus 1 et 3 pers. subjunctive positum.

Idem ἵνα aliquando loco subjunctivi, in adhortationibus in prima vel tertia persona concipiendis ponitur: ut 1 Cor. 4, 1. אֵין אֵין אֵין אֵין Sic sumus (simus, seu fuerimus) aestimati vobis, Οὕτως ἡμᾶς λογιζέσθω ἄνθρωπος; Gal. 6, 9. אֵין אֵין אֵין אֵין ne fuerit pertaesā nobis, sc. anima, i. e. μὴ ἐκκακώμεν, ne defetiscamus. 1 Tim. 2, 11. Mulier in silentio אֵין אֵין אֵין אֵין fuit (pro sit, esto) discens, μανθανέτω; v. 8. Volo igitur, אֵין אֵין אֵין אֵין ut fuerint precantes, pro, ut precentur: 1 Thess. 5, 12. 13. Adhortamur vos, אֵין אֵין אֵין אֵין ut fueritis agnoscentes, pro, ut agnoscatis. Sic Tit. 2, 9. 10. Hebr. 13, 5.

Quin et participia sine verbo ἵνα (quod forte subintelligitur) loco subjunctivi ponuntur, ut Marc. 2, 21. אֵין אֵין אֵין אֵין ne auferat, 22. אֵין אֵין אֵין אֵין ne vinum rum-  
pat



*pat utres*, ( sic et Matth. 9, 17. Luc. 5, 36. ) quin et hac constructione magis imperativa, Matth. 8, 4. Marc. 1, 44.  $\Delta\text{-}\text{ܐܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ}$ , ὅρα μὴ δὲν εἰπῆς, Luc. 12, 13. *dic fratri meo*,  $\text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ}$  ut dividat hereditatem.

## §. CIV.

*Imperfectum et plusquamperfectum subjunctive et hypothetice positum.*

De imperfecto et plusquamperfecto per  $\text{ܐܝܢܝܢ}$  formato §. XXXIX. diximus: itemque de  $\text{ܐܝܢܝܢ}$  auxiliari futuri. Hoc quidem suum imperfectum Syri etiam in subjunctivo, describendis eventibus hypotheticis, adhibent: ut Ps. 123, (124) 3.  $\text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ}$  vivos deglutiebant, i. e. deglutivissent nos; v. 4.  $\text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ}$  submergebant, pro, submersissent nos; Gen. 31, 42. *Nisi Deus patris mei — adstitisset mihi*,  $\text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ} \text{ܕܝܢܝܢ}$  nunc vacuum dimittebas, i. e. dimisisses me. Vide plura exempla Matth. 25, 27. Joh. 5, 46. c. 8, 19. 39. 42. c. 18, 30. 36. c. 21, 25. 2 Cor. 11, 1. Gal. 4, 15. Hebr. 10, 2. c. 11, 15. 1 Joh. 2, 19.

## §. CV.

*Participium per  $\text{ܐܝܢܝܢ}$  ad notandum statum restringitur.*

De participio loco praesentis posito §. XLI. actum. Quodsi vero participialiter capiantur, ad notandum sive agentis sive patientis statum, praemittunt illis Syri vel



vel separatum ۞ dum, vel Praefixum ۞ qui: ut ۞ Joh. 1, 36. *Intuitus est Jesum, ۞ ambulans, seu dum ambularet*; Act. 22, 5. *ut adducerem eos Hierosolimam ۞ victos*; vide porro Matth. 3, 6. c. 14, 25. Joh. 6, 6. c. 9, 2. 19. At ۞ Marc. 2, 14. *Vidit Levin - - ۞ qui sedens erat, i. e. sedentem*; c. 11, 2. *invenietis pullum ۞ qui victus est, seu victum*. Sic v. 4. Matth. 3, 7. c. 14, 26. c. 15, 32. c. 26, 64. Porro illud ۞ facit periphrasin Ablativi consequentiae in Participiis: ut Matth. 15, 20. ۞ *cum non lotae essent manus ejus, i. e. non lotis manibus*. Sic Marc. 7, 2. 5. Joh. 11, 44.

§. CVI.

*Participium Graecorum verbo junctum per asyndeton  
exprimunt.*

Caeterum elegantiam Graecorum, qua *Participium*  
alii Verbo connectunt, Syri ita exprimunt, ut utrū-  
que Verbum in eodem Modo, Tempore ac Persona,  
sine interjecta Copula ponant, per *Afyndeton*: ut Matth.  
2, 8. אֲנִי וְאַתָּה יֵצְאוּ ite, exquirite, πορευθέντες ἐξετάσατε, et  
ibid. ut et ego אֲנִי וְאַתָּה יֵצְאוּ veniam, adorem illum, ἐλθὼν  
προσκυνήσω αὐτῷ; V. 9. ὡς | 21 | | 22 | donec venit, stetit, ἕως  
ἐλθὼν ἔστη; V. II. אֲנִי וְאַתָּה יֵצְאוּ et prociderunt, adora-  
runt illum, καὶ πεσόντες προσεκύνησαν αὐτῷ. Sic ibid. v. 13.  
14. 16. 21. 23.



§. CVII.

*Infinitivus in reduplicatione verbi positus.*

Constructio *Verbi* cum suo ipsius *Infinitivo*, sine interveniente Praefixo *Lomad*, est emphatica: ut Luc. 1, 22. וַיֵּבֶן בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל innuendo, i. e. identidem innuebat; Joh. 9, 9. כִּי־יִשְׁוֶה־בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל similis existendo, i. e. perquam similis est. Sic Act. 5, 28. c. 7, 45. Philem. v. 9. Hebr. 6, 14. Etiam in negativa oratione: ut Joh. 20, 5. וְלֹא־יָדָה ingrediendo vero non introiit; Rom. 9, 6. וְלֹא־יָפֶה־בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל non cadendo, i. e. nequaquam cecidit verbum Dei. — — Sic quidem interpret antiquus, libere vertens, suaeque linguae ingenium sequutus: at Philoxeniana versio, destinatum habens graeca superstitiosius exprimere, hunc infinitivum omittit.

§. CVIII.

*Ordinaria constructio infinitivi cum alio verbo per &.*

In ordinaria vero constructione Verbi unius cum Infinitivo alterius, *Infinitivus* requirit Praefixum *Lomad*: ut Matth. 2, 13. לֵךְ אַחֲרָיו מִצֹּרְסָאֵי הַמֶּלֶךְ הָעָרִי מֵלֵךְ הַמֶּלֶךְ הָעָרִי *Méllai Hérō-*  
*dēs zētēin tò paidíon*; Luc. 15, 15. *Misit eum in agrum* לֵךְ אַחֲרָיו  
לֵךְ אַחֲרָיו *ad pascendum suos*. Sic Matth. 4, 17. c. 6, 24. c. 14, 5.

§. CIX.

*Aliae constructiones loco infinitivi usurpari solitae.*

Attamen in constructione Verborum, loco *Infiniti-*  
vi saepe ponitur

a) Ver-



a) Verbum finitum eodem Genere, Numero, et Persona cum Verborum altero, *Wau* copulativo interjecto, aut per *Afyndeton* subaudito; ut Luc. 20, 11. 12. וַיִּתֵּן וַיְצַד וַיִּסֶּם *et addidit et misit*, καὶ προσέθετο πέμψαι.

b) Futurum cum Praefixo : *ut*, five expresse five subaudito. Ut, cum expresse quidem *Dolath*, Matth. 2, 22. וַיִּירָא וַיֵּלֶךְ *timuit ut abiret*, pro *abire*; c. 16, 3. וַיִּשְׁמָעוּ וַיִּשְׁחָדוּ *novistis ut probetis*, i. e. *probare*, et וַיִּשְׁמָעוּ וַיִּשְׁחָדוּ *non novistis ut discernatis*, pro *discernere*, v. 24. וְכָל הַיּוֹם *quisquis vult ut veniat post me*, pro *venire*; it. c. 17, 10. Marc. 1, 45. c. 6, 7. Luc. 13, 11. c. 14, 28. 1 Cor. 2, 14. וְהוּא יוֹדֵעַ *facere illum volo episcopum*. Aff. Bibl. Or. T. I. p. 50. At sine *Dolath* Matth. 14, 28. וְהוּא יוֹדֵעַ *praecipe mihi, veniam, id est, venire, seu ut veniam ad te*; Marc. 7, 27. וְהוּא יוֹדֵעַ *αφες πρωτον χορτασθηναι τα τετρα*. Luc. 18, 13. *nec volebat*, וְהוּא יוֹדֵעַ *ut ne adjiceretur sermo fieret*, pro *sermo fieri cum illis*. — Hae constructiones cum aequipollentes sint, videas, saepe in Philoxeniana *Dolath* addi, quod in antiqua omissum est, ut Matth. 14, 28. Marc. 7, 27.



c) Participium, idque vel absolute, vel cum adjecta Particula. Nempe α) *absolute*, tum in *activa* voce, ut Matth. 12, 1. *coeperunt vellicantes spicas, et comedentes*, pro *vellicare et comedere*; c. 13, 30. *finite crescentia*, pro *crescere*; item Marc. 2, 2. c. 7, 15. 18. Luc. 5, 21. c. 15, 14. c. 18, 16. Joh. 5, 19. c. 8, 43. c. 11, 44. c. 18, 8. Act. 10, 47. c. 20, 32. 1 Joh. 3, 15. Frequentissimum hoc post verba *incipiendi, continuandi, desinendi*, Graecismis adnumerandum in linguam Syriacam susceptis, nec ad Hebraismi illustrationem e. g. Genes. 9, 20. transferendum: rarius post alia, ut Marc. 2, 2. *ut non posset capere illos*: chrestom. p. 79. *non poterant ponere*.

Vide et Marc. 6, 37. *δωμεν αὐτοῖς φαγεῖν* Luc. 10, 40. *Dic ei, ut sit juvans me*; c. 12, 13. *εἰπὲ τῷ ἀδελφῷ μου, μερίσασθαι μετ' ἐμοῦ τὴν κληρονομίαν*; tum vero in voce *passiva*, ut Luc. 11, 53. *coeperunt male adfēcū, pro, indignari*; 1 Joh. 2, 8. *coepit lux esse visa, pro videri*. At vero β) *cum adjecta Particula*: ut cum Praefixo *Dolath*, Hebr. 9, 23. *oportet ut haec mundata fiant, pro, oportet haec mundari*; cum vero, sequente *Dolath*, Act. 21, 32. *cessabant ab eo ut percuterent, i. e. percutere Paulum*.



## §. CX.

*Passiva cum dativo causae efficientis constructio.*

*Passiva Verba aliquando junguntur Dativis, notandae causae efficienti seu agenti, ita ut Dativi perinde valeant, ac Ablativi cum praemissa Praepositione* *من* *a* *vel ab:* ut Matth. 14, 8. *συνεβη ὅτι ἐλάλησεν ὑπὸ τῆς μητρὸς αὐτῆς* Luc. 6, 4. *ὃς οὐ φαίνεται σοι* *non videtur tibi,* i. e. *a te;* c. 8, 29. *ὃς ἐκείνῳ ἐκράνθη* *captivabatur ei, pro, ab eo;* c. 23, 41. *οὐδὲν ἄξιον θανάτου* *nihil quod morte dignum sit,* *ἐγένετο* *factum ei, pro, ab eo.* Sic Joh. 8, 33. c. 9, 11. 15. coll. v. 18. item c. 13, 7. Actor. 15, 24. c. 18, 18. c. 21, 23. Rom. 11, 2. 1 Thess. 2, 4. 1 Tim. 4, 4. Jac. 5, 15. Vide C. B. Michaelis dissert. de Soloec. Cas. §. XIX.

## §. CXI.

*De quorundam verborum constructione.*

Sunt et quorundam verborum constructiones notandae, a nostro Latinorumque more diversae, v. g. *ingredi vel adscendere, non per ostium, sed ex ostio, nec per locum, sed ex loco;* ut Joh. 10, 1. 2. *οὐδεὶς δύναται εἰσελθεῖν ἐν τῷ ovili ὡς ἐκ τοῦ ostii* *quisquis non ingreditur ex ostio in ovile, et οὐδεὶς δύναται ἀνελθεῖν ἐκ τοῦ ovili* *adscendit ex loco alio;* Verba confitendi et abnegandi construuntur cum Beth: Matth. 10, 32. *ὃς ἐξομολογήσῃ ἐν ἐμοί* *confessus fuerit in me,* et v. 33. *ὃς ἀρνήσῃ ἐν ἐμοί* *quisquis vero abnegaverit in me.* Confer dissert. C. B. Michaelis de Soloecismo Casuum §. VI.



## §. CXII.

*Ellipsis verbi bis ponendi.*

Idem Verbum, quod in orationis protasi praecefferat, aliquando in apodofi subticetur: ut Matth. 1, 22. וְכָל הַדְּבָרִים אֲשֶׁר נִאֻמָּר בְּיַד יְהוָה *Hoc vero totum, quod factum est, factum est, ut impleretur caet.* Joh. 20, 31. אֵלֶּים אֲנִי כְּתוּבִים *Etiam haec, quae scripta sunt, scripta sunt, ut credatis.* Rom. 5, 20. וְכִּי הָיָה חֵטְא בְּאֶדְמוּת לֹא־יָדָעְתִּי *introducō legis quae facta est, facta est ut multiplicaretur peccatum* Hebr. 7, 18. וְכִּי הָיָה חֵטְא בְּאֶדְמוּת לֹא־יָדָעְתִּי *Mutatio vero, quae facta est legi priori, facta est propter ejus imbecillitatem;* c. 8, 3. וְכִּי הָיָה חֵטְא בְּאֶדְמוּת לֹא־יָדָעְתִּי *Omnis enim pontifex qui constituitur, constituitur, ut offerat oblationes.*

Graeca comparans, plerumque videbis, in illis ne protasin quidem et apodosin esse, sed eam totam interpreti, hujus constructionis amanti, deberi: unde nec mirum, Philoxenianam versionem omisso Dolath plane pro nostro more habere, וְכָל הַדְּבָרִים אֲשֶׁר נִאֻמָּר בְּיַד יְהוָה *τοῦτο δὲ ὅλον γέγονεν* Matth. 1, 22. וְכָל הַדְּבָרִים אֲשֶׁר נִאֻמָּר בְּיַד יְהוָה *ταῦτα δὲ γέγραπται.* Joh. 20, 31. Est et hoc observatu dignum, Rom. 15, 4. ubi in Graecis idem verbum in protasi et apodofi est, Syrum hac constructione non uti, sed bis verbum exprimere.

## §. CXIII.



§. CXIII.

108 *redundans.*

Verbum Substantivum १०८ *Fuit* redundat, seu expletivum est,

1) post negativum וְ non, ut Matth. 10, 20. וְ לֹא אֵין. Nam non sane vos loquimini; c. 16, 11. וְ לֹא אֵין. quod non sane de pane dixerim; et porro Joh. 6, 32. 38. 58. c. 13, 11. 18. Hebr. 2, 5. 16. c. 9, 24. 1 Joh. 4, 10. Pro hoc quidem וְ Philoxenia-na versio fortiolem negandi particulam אֵין neutiquam, ponere solet, unde et ipsum fortius negare censendum est, recteque per, non sane, reddi solet.

2) post  $\text{ו}$  interrogativum, *nonne?* ut Matth. 13, 55.  
 $\text{הֲלוֹא} \text{זֶה} \text{הוּא} \text{בֶּן} \text{הַחֹדָד} \text{פֶּה} \text{זֶה} \text{הוּא} \text{בֶּן} \text{הַחֹדָד}$  *Nonne sane hic est filius fabri?* Forte  
quod  $\text{הוּא}$  fuit cum  $\text{הוּא}$  ecce a Syris confusum est, unde et  
cum eo alternat ibid. v. 56. *et sorores ejus omnes הֲלוֹא פֶּה*  
 $\text{הֲלוֹא} \text{זֶה} \text{הוּא} \text{בֶּן} \text{הַחֹדָד}$  *nonne ecce! apud nos sunt?* nec non Jac. 2,  
4. 6. 7. coll. ibid. v. 5. 21. Sic Matth. 20, 13. Marc. 11,  
13. Luc. 11, 40. c. 17, 17.

3) post seipsum aut aliud Verbum, sine immutatione Temporis Perfecti in Plusquamperfectum, quam alias Praeteritis inferre solet; ut Marc. 1, 45. <sup>1001</sup> <sup>1001</sup> non, *incepit fuit*, i. e. *inceperat*, sed simpliciter, *incepit*, Luc. 1, 8. <sup>1001</sup> <sup>1001</sup> *Factum est vero*; Joh. 3, 25. <sup>1001</sup> <sup>1001</sup> *Facta est autem quaestio*. (In primo exemplo et ver-



versio Philox. concinit, at in duobus posterioribus superfluum 1001 et 2001 omittit).

De 1001 post 41, non redundante, sed imperfectum faciente vide p. 98.

### §. CXIV.

*Observationes de quibusdam verbis ordine alphabetico.*

Addimus singulares vocum constructiones, et loquendi formulas, ex ordine Verborum, quibus illae constant, alphabetico, ut facilius reperiri queant. Erunt autem Verba haecce: 1001 tenuit, 1002 comedit, 1003 coegit, 1004 venit, 1005 malus fuit, 1006 vacuus fuit, 1007 hortatus est, 1008 retexit, 1009 factus est, 1010 indicavit, 1011 usus est, 1012 curtatus est, 1013 taeduit, 1014 pertigit, 1015 implevit, 1016 traxit, 1017 accepit, 1018 adscendit, 1019 exiit, 1020 posuit, 1021 transiit, 1022 intravit, 1023 vel 1024 clamavit, 1025 succidit, 1026 projecit, 1027 misit (\*).

1 Tim. 6, 1. 1028 1029 1030 dominos suos in omni honore habeant, proprie, teneant, Germ. sollen ihre Herren in allen Ehren halten. 2 Thess. 3, 15. 1031 1032 1033 neque tanquam inimicum habeatis eum, Germ. und haltet ihn nicht als einen Feind.

Matth.

(\*) Haec quidem immensum ditari possent, sed nolui id facere, cum ad lexicon potius quam grammaticam pertineant. Ea tamen de-

lere nolui, quae pater meus in sua syntaxi collegerat, grata certe lectoribus: ubi opus fuit, aut supplevi aut emendavi.



Matth. 27, 12. *et cum accusarent eum, proprie, comederent frusta, seu carnem ejus.* Sic c. 12, 10. Marc. 15, 3. 1 Tim. 3, 11. 2 Tim. 3, 3. Tit. 2, 3. Impersonaliter seu passive, Luc. 16, 1. *et accusatus est ei.* Hinc *accusator, obtrectator, et synecdochice Diabolus, Matth. 4, 1. 5. 8. II. c. 25, 41.* *obtrecciatio Rom. 1, 30. et divisim Joh. 18, 29.* Intelligendae phrasi, quam plerique male verterunt, *comedere adcusationes, vel, excidia, adnoto: adcusare, male de aliquo loqui, orientalibus dici, mordere eum, comedere carnem ejus, (vide supplementa ad lex. Hebr. sub בשר) et idem esse Arabico قرض frustum, a قومordit.*

Phil. 1, 24. *cogit me res, pro necessum habeo; c. 2, 25. coegit me res, pro ἀναγκάσας ἡγεσάμην necessarium duxi; Act. 15, 28. haec quae coguntur, pro ἀναγκάσια necessaria.*

1 Tim. 5, 15. *quod ante te venias, id est, proficias, progrediaris, Germ. dass du vor dich kommst. 2 Tim. 3, 9. non venient ante se, pro, non proficient ultra. Sic 1 Cor. 11, 17.*

Jac. 4, 2. *et non venit quod quaeritis, in manus vestras, pro, et non potestis adipisci. Joh. 11, 35. veniebant lacrimae ejus, Germ. die thränen kamen ihm, pro, lacrimabatur; ad instar Hebr.*



Ezech. 24, 16. וְלֹא תִכְוֶנָּה דִּמְעָתְךָ *nec oborientur tibi lacrimae.*

וָיָאָה וָיָאָה וָיָאָה *venit eum, vel וָיָאָה וָיָאָה venit post aliquem, pro, sequutus est eum* Matth. 8, 10. 19. quae phrasis, Syris frequentissima, (vide Schaaffii lex.) etiam in Graecismum N. T. recepta est, ut Marc. 1, 17. δέυτε ὀπίσω μου.

Matth. 26, 8. וְיָאָה וָיָאָה *malum fuit, seu, visum est illis, id est, displicuit.* וָיָאָה et וָיָאָה idem, c. 21, 15. Marc. 14, 4. et paulo alia constructione, ad §. 109. referenda, Luc. 11, 53. וָיָאָה וָיָאָה *coeperunt displicere ipsis, i. e. coeperunt aegre ferre, graece δεινὸς ἔχειν.*

Luc. 10, 34. וָיָאָה וָיָאָה *et vacavit ipsi* (sic enim proprie sonaret) *super eo, pro curam ejus gessit; ut Latini dicunt vacare litteris, pro operam dare, studere.* Sic Rom. 12, 17. 2 Cor. 9, 5. Gal. 2, 10. 2 Tim. 2, 15. c. 4, 9. et in Peil Marc. 4, 38. וָיָאָה וָיָאָה *nonne curae est tibi quod perimus?* Luc. 10, 40. Joh. 12, 6. Act. 17, 21. 1 Petr. 5, 7. וָיָאָה וָיָאָה *siquidem ei, ei inquam (cum pleonasmo Pronominis) cura est super vobis, seu curae estis.*

Παρακαλεῖν cum Graecis utrumque sit, *rogare, et hortari*, Syrus interpres, etiam ubi hortandi significatum habet, molliore verbo וָיָאָה uti solet, ut Rom. 12, 1. וָיָאָה וָיָאָה *peto igitur a vobis.* Sic et Rom. 16, 17. 1 Cor. 1, 10. vel potius ubique.

1 Joh.



1 Joh. 3, 21. *רִעָתָא אֵיבָא אֲפִי* Reteēta est facies nostra, pro *παρρησίαν ἔχομεν*, fiduciam habemus: unde *רִעָתָא אֵיבָא* et *רִעָתָא אֵיבָא* retectio faciei, pro, *παρρησία* Phil. 1, 20. 1 Tim. 3, 13. Hebr. 3, 6. et *רִעָתָא אֵיבָא* retecto oculo, pro, aperte, palam Joh. 16, 25. c. 18, 20. 2 Cor. 3, 12. Hebr. 4, 16.

Joh. 12, 42. *וְלֹא יָצְאוּ מִן הַבַּיִת* ut ne fierent foras, ut ne expellerentur: ut Graecis active dicitur *ἐξω ποιῆσαι* foras facere, pro exire jubere vel expellere Act. 5, 34.

2 Cor. 3, 1. *וְנִמְצָאנוּ לְבָבֵנוּ* ut ostendamus vobis, quid seu quales simus, *ἐαυτοὺς συνιστάνειν*.

1 Cor. 7, 31. *וְהָיוּ כְּהַם* Et qui utuntur saeculo hoc, sint tanquam *ἡμεῖς* utentes non extra convenientiam usus, pro, ne abutantur.

Luc. 18, 23. 24. *וְהָיוּ כְּהַם* decurtatus, vel, confossus est ei, sc. *רוּחַ* spiritus, vel *נַפְשָׁא* anima, pro, tristatus est. Sic Matth. 14, 9. c. 17, 23. Joh. 16, 20. 21. 22. c. 21, 17. et transitive in Aphel 2 Cor. 2, 2. 5. c. 7. 8.

Hebr. 3, 10. *וְהָיוּ כְּהַם* taeduit me generationis illius, seu fastidium habui; proprie, taedio adfecta est mihi (sc. *נַפְשָׁא* anima, vel *רוּחַ* spiritus) in generatione illa. Sic v. 17. Luc. 18, 1. Gal. 6, 9. 2 Thess. 3, 13. Hebr. 3, 10. 17. c. 12, 3.

Rom. 14, 4. *וְהָיוּ כְּהַם* Potest dominus ejus, proprie, pertingens est in manibus domini ejus. Sic in Fem.







Jac. 2, 9. *فَاقْبَلُوا وَجْهَكُمْ* faciem accipitis, προσωποληπτεῖτε. Sic Luc. 20, 21. Gal. 2, 6. Unde *فَاقْبَلُوا* acceptio faciei, προσωποληψία personae respectus, Matth. 23, 28. Luc. 12, 1. Joh. 7, 24. 1 Tim. 5, 21. et *فَاقْبَلُوا* acceptor facierum, pro, hypòcrita Matth. 7, 5.

Deut. 29, 9. *فَعَلُّكُمْ* ut faciatis adscendere (a *فَعَلَ* adscendit) ad caput, i. e. ad felicem exitum perducatis. Sic c. 28, 29. Prov. 13, 13.

Act. 26, 1. *فَعَلُّكُمْ* et exhibat (an exire faciebat seu proferebat?) Spiritum? an, animam halitum? i. e. defendebat se. Sic: v. 2. 24. c. 19, 33. 40. c. 22, 1. c. 24, 10. Luc. 21, 14. 2 Cor. 12, 19. unde 2 Tim. 4, 16. *فَعَلُّكُمْ* in apologia mea. Ratio et proprietas phraeos non adeo liquida. Luc. 12, 11. sec. Polygl. Angl. legitur in Aphel, *فَعَلُّكُمْ* quomodo prolaturi sitis spiritum, vel, halitum, i. e. vos defensuri.

Act. 4, 21. *فَعَلُّهُمْ* Ut ponerent in capite illorum, pro, punirent illos; unde *فَعَلُّهُمْ*, vel conjunctim *فَعَلُّهُمْ* positio in capite, pro, poena, supplicium Act. 22, 5. Hebr. 10, 29.

*فَعَلُّهُمْ* cinxit, circumdedit, pro Hebr. *הִקִּיף* Ps. 17. (18) 9. *فَعَلُّهُمْ* scripsit contra aliquem, proprie, composuit librum contra aliquem, Asseman T. I. bibl. Or. p. 169.

Act. 5, 4. *فَعَلُّهُمْ* posuisti in corde tuo, pro, constituisti; Luc. 1, 9. *فَعَلُّهُمْ* ut poneret odoramenta, pro, suffiret, suffitum faceret; Tit. 3, 12. *فَعَلُّهُمْ* posui in



mente mea, pro, *νεμενα* decrevi, quomodo et Act. 19, 21. unde in deteriore partem flexa significatione, *ܡܢܗܡܐ* positio in mente, pro, *ὀνόμα* suspicio, 1 Tim. 6, 4. Item Matth. 6, 19. 20. *ܡܢܗܡܐ* ponite vobis positiones, pro, congerite vel struite vobis thesauros; quomodo et Rom. 2, 5. Denique Eph. 1, 5. *ܡܢܗܡܐ* posuit nos in filios, pro, adoptavit, unde Rom. 8, 15. 23. et c. 9, 4. *ܡܢܗܡܐ* positio filiorum, pro, adoptio. Joān. 4, 4. *ܡܢܗܡܐ* Opus erat ei, pro, oportebat eum; velut per Latinismum. *ܡܢܗܡܐ* male adfecti, *κακῶς ἔχοντες* Marc. 1, 32. 34. et c. 2, 17. *ܡܢܗܡܐ* sed pro quibus Philoxeniana versio substituit, *ܡܢܗܡܐ* atque, *ܡܢܗܡܐ* argolus, 1 Tim. 3, 3. Tit. 1, 7. *ܡܢܗܡܐ* transiens super vinum, pro, *πάροικος* vinosus, quod Arabs *Erpen* ex Syro expressit, nimius in bibendo vino. Joh. 9, 21. 23. *ܡܢܗܡܐ* Intravit sibi in annos suos, pro, *ἡλικίαν ἔχει* aetatem habet, Germ. er ist zu seinen Jahren gekommen, Hebr. *ܡܢܗܡܐ* Gen. 18, 11. ubi Syr. pariter *ܡܢܗܡܐ* intraverant in annos.

Act. 25, 11. 12. *ܡܢܗܡܐ* ad protectiones Caesaris provoco, et *ܡܢܗܡܐ* ad protectionem Caesaris provocasti, pro, Caesarem adpello, et Caesarem appellasti. Sic c. 26, 32. et, quod idem est, c. 28, 19. coactus sum *ܡܢܗܡܐ* inclamare protectionem Caesaris.

Cae-



Caeterum *ܐܬܝܢܐ* et *ܐܬܝܢܐ* Castellus et Gutbierius vertunt *provocationem* seu *adpellationem*, quasi esset a *ܐܬܝܢܐ* *clamare* Act. 21, 28. Genes. 41, 55. Deut. 22, 24. Jes. 14, 31. quod si placeat, alia puncta subternenda, ut fecit Castellus in lexico p. 273. *ܐܬܝܢܐ*: at *ܐܬܝܢܐ* est nomen cum praefixo *ܐ*, a *ܐܬܝܢܐ* Aph. *ܐܬܝܢܐ* *texit*, *protexit*. Sic et Erpenianus *Arabs* ex Syriaco fonte phrasin istam vertit, *confugere ad asylum*, vel *implorare asylum Caesaris*.

Hebr. 6, 12. *ܐܬܝܢܐ ܐܠܝܗܐ ܐܠܝܗܐ* et ut ne succidatur vobis, sc. *ܐܠܝܗܐ* *spiritus*, vel *ܐܠܝܗܐ* *anima*, pro, ut ne segnescatis, seu defetiscatis, opposita ad *ܐܠܝܗܐ ܐܠܝܗܐ* protractionem *spiritus*, seu *longanimitatem*, ibid. Ephraem. Syr. T. I. p. 85. cum *Rahela* (sobolis cupida, quamque expectare jubebat maritus, Sarae eam exemplo solatus) intellexisset, *ܐܬܝܢܐ ܐܠܝܗܐ ܐܠܝܗܐ* proprie, quod protractione *spiritus* opus est ipsi, qui nullo certo praestituto tempore ei praecidebatur. Sic i Thess. 3, 3. Hebr. 10, 38. *ܐܬܝܢܐ ܐܠܝܗܐ* sin succidatur ipsi, pro, sin defetiscat; unde ibid. v. 39. *ܐܬܝܢܐ* *succisio*, nempe *spiritus*, pro *torpore*, Hebr. *ܐܬܝܢܐ* Ex. 6, 9. Vide paulo ante sub *ܐܬܝܢܐ* vel *ܐܬܝܢܐ* *curtari*.

A *ܐܬܝܢܐ* *jecit*, nota phrasen, non potuit *ܐܬܝܢܐ* *ܐܬܝܢܐ* *pedem humi figere*, i. e. ire chrestom. p. 79. *ܐܬܝܢܐ* *projectus in lectum*, i. e. ex morbo decumbens, ibid. (vide et Schafii lex.) *ܐܬܝܢܐ* *projecit natationem*, i. e. nata-



natauit, Act. 27, 42. 43. ܐܝܬܝܢ ܠܬܝܬܝܢ lateres confecit Exod. 5, 7. 16. ܐܝܬܝܢ ܠܬܝܬܝܢ ܕܝܬܝܢ projecit testimonium in populum, i. e. obtestatus est populum Exod. 19, 12. ܐܝܬܝܢ ܠܬܝܬܝܢ subiecit se, aures praebeuit, fecit quod alter voluit, Galat. 2, 5. 13. 1 Tim. 1, 4. Tit. 1, 14. chrestom. p. 79. Ephraem [T. I.] pag. 84. Luc. 19, 28. ܐܝܬܝܢ ܠܬܝܬܝܢ misistis post me, si pro μετεπέμψαδέ με, Germ. ihr habt nach mir geschickt. Sic Actor. 10, 29.

---

CAPUT XII.  
SYNTAXIS ET IDIOMATA  
NOMINUM.

---

§. CXV.

*Composita graecorum quomodo exprimant Syri ubi ipsi  
compositum non habent.*

**H**abent quidem Syri nomina composita, §. 61. Graecorum autem divitias et compositionis facilitatem cum lingua eorum non adsequatur, aut omnino pro diverso utriusque linguae ingenio, graeca vertentes, composita ubi opus est lubetve exprimunt,

1) alia







٢٥٠ non digni; Matth. 12, 5. 7. ἀναίτιοι, ٢٥٠ ὦ: sine  
 reprehensione; Joh. 8, 7. ὁ ἀναμάρτητος, ٢٥٠ ὦ: sine  
 peccato; Hebr. 11, 12. ἀναριθμητος, ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠: cui  
 numerus non est; 1 Cor. 1, 8. ἀνεγκλητος, ٢٥٠ ὦ: sine  
 accusatione; 2 Cor. 9, 15. et 1 Petr. 1, 8. ἀνεκδιμήγῃτος  
 et ἀνεκλάλητος, ٢٥٠ ٢٥٠ ὦ: quae non enarratur; Luc.  
 12, 33. ἀνέκλειπτος, ٢٥٠ ὦ: qui non transit; Matth. 3,  
 12. ἀσβέστω, ٢٥٠ ὦ: qui non exstinguitur; quibus ad-  
 de cumulum exemplorum Rom. 1, 31. nec non c. 12,  
 9. Luc. 24, 25. 2 Cor. 9, 4. Eph. 3, 8. Col. 1, 15.  
 16. 1 Tim. 1, 17. c. 3, 2. c. 6, 14. 2 Tim. 2, 15. 23.  
 Hebr. 2, 8. c. 11, 27. Jac. 2, 13. 1 Petr. 1, 22. item  
 Eph. 5, 17. ἄφρονες, ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ carentes mente. Vel  
 ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ Substantiva, v. g. Apoc. 17, 4. ٢٥٠ ὦ: immundi-  
 ties; 1 Cor. 15, 53. 54. ἀφθαρσία et ἀθανασία, ὦ  
 ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ non-corrupibilitas, et ٢٥٠ ٢٥٠ ὦ: non-mor-  
 talitas; Rom. 11, 30. 32. ἀπειθεία, ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ ὦ: non-  
 obedientia (\*); Rom. 2, 23. Marc. 6, 6. ἀπιστία, ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠  
 ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ defectus fidei, et Marc. 16, 14. ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠ ٢٥٠,  
 quorum loco Philoxeniana ٢٥٠ ٢٥٠ ὦ ponere solet.

b) So-

(\*) Conferebat hic pater meus  
 Hebraica מוֹת לֹא immortalitas,  
 Prov. 12, 28. קוֹם לֹא irresistibi-  
 lis, 30, 31. ligna מוֹגִים לֹא non  
 putrescentia: de quorum tamen

plerisque dubitari possit. At ean-  
 dem constructionem habemus in  
 לֹא לֹא non Deus, עַם לֹא non  
 populus Deuter. 32, 21. Vide  
 et Ps. 36, 5. Jes. 31, 3. 8. c. 55, 2.



b) *Societatem* notantia: α) per adjectum *cum*; ut Rom. 16, 7. Col. 4, 10. Philem. v. 23. ὁ συναιχμαλωτός μου; *captivus qui est mecum*; Rom. 16, 3. 9. 21. ὁ σύνεργος ἡμῶν, *operarius qui nobiscum est*: β) per *socius*; ut Joh. 11, 16. τοῖς συμμαθηταῖς, *discipulis sociis suis*; 1 Petr. 5, 1. ὁ συμπρεσβύτερος, *presbyter socius vester*: γ) per *consors*; ut Eph. 3, 6. σύσσωμοι, *confortes corporis*.

c) *Anticipationem* seu *prioritatem* dicentia, per *anticipatio*: ut Act. 2, 23. et 1 Petr. 1, 2. προγνωσεί, *anticipatione scientiae suae*; 1 Tim. 5, 21. χωρὶς προερίματος, *nec praeveniatur mens tua*.

d) *Copiam*, *multitudinem* designantia, varie: πολυλογία Matth. 6, 7. *inque* Philox. *πολύτιμος* Matth. 13, 46. Marc. 14, 3. *multiplicationibus multis* Eph. 3, 10. *polymereως καὶ πολυτρόπως* Hebr. 1, 1. *omnimodis portionibus et omnimodis formis*, captata paronomasia.

e) *Universitatem* connotantia, per *omne*: ut Luc. 23, 18. πανπληθεὶ, *tota multitudo*; c. 11, 23. τὴν πανόπλιαν, *totam armaturam*;







Marc. 15, 38. Hebr. 6, 19. c. 9, 3.  $\text{שֶֹׁלֵם הָאֵלֹהִים}$  *qui non est su-*  
*us*, pro,  $\text{אַלְלוֹתָיו}$  *alienus* v. 25.  $\text{שְׂרֵפָה שְׂלֵמָה}$  *incensa integra*,  
 pro,  $\text{דְּבָרֵי חַיִּים}$  *scriptum debiti*,  
 $\text{חֵירוֹגְרָפֹן}$  Col. 2, 14.  $\text{אַבְנֵי חַיִּים}$  *abnegantes beneficium*,  
 pro,  $\text{אַחֲרֵיסְתִּים}$  *ingrati* 2 Tim. 3, 2.  $\text{שֶֹׁלֵם הָאֵלֹהִים}$  *qui puer*  
*est in discipulatu suo*,  $\text{נֶעֱרָפֹת}$  1 Tim. 3, 6.  $\text{שֶֹׁלֵם הָאֵלֹהִים}$  *cujus*  
*mens vigil est*,  $\text{נֶחֱרָפֹת}$  v. 2.  $\text{שֶֹׁלֵם הָאֵלֹהִים}$  *cujus manus*  
*currit ad percutiendum*,  $\text{פֶּלֶגֶס}$  *plagofus* v. 3.  $\text{שֶֹׁלֵם הָאֵלֹהִים}$   
*vani gloria*,  $\text{כְּנֻדָּה}$  Gal. 5, 26.  $\text{שֶֹׁלֵם הָאֵלֹהִים}$  *modicum de*  
*multo*, pro, *aliquantulum* Rom. 15, 24.

## §. CXVI.

*Nomina compositis divisim scriptis faciendis inservientia.*

Habent Syri praeter ea composita, de quibus §. 62. diximus, ingentem copiam compositorum secundario-  
 rum, duobus nominibus divisim scriptorum, quibus for-  
 mandis nomina quaedam auxiliaria inserviunt. Sic qui-  
 dem maxime nominibus  $\text{אָב}$  *pater*, et  $\text{אִמָּה}$  *mater* utuntur  
 Arabes, (vide Golium p. 10. II. 147-150.) sed horum  
 apud Syros usus rarior, nec exempla inveni praeter  
 haec a Castello notata,  $\text{אִמָּה רִיִּשָׁא}$  *mater capitis*, i. e. *cra-*  
*nium*,  $\text{אִמָּה מַיָּה}$  Sirac. 24, 34. *mater aquae*, Gr.  $\text{ὕδραγωγός}$ ,  
*aquaeductus*, atque inde elliptice  $\text{אִמָּה}$  pro  $\text{בִּרְכָה}$  Nehem.  
 2, 14. At frequentissima Syris auxiliaria, quae sola hic  
 pono,



1) *filius*, Pl. *filii*; v. g. *filius opificii*, pro, *ὁμότεχνος*, Aetor. 18, 3. c. 19, 24. 25. 38. *filius familiae magnae*, pro, *εὐγενής nobilis* Luc. 19, 12. *filii jugi mei*, pro, *σύζυγε socie*, idem *jugum trahens* Phil. 4, 3. *filii educatorum*, pro, *σύντροφος una educatus* Aet. 13, 1. *filii seminis*, pro, *seminabile*, quomodo et Tharg. Onkel. Lev. 11, 37. 38. *filii carnis*, eadem carne satus, cognatus Esa. 58, 7. Rom. 11, 14. *filii adulterii*, nothus Deut. 23, 2. *filii diei sui*, eundem diem agens Deut. 24, 15. Prov. 12, 16. *filii horae suae*, eandem horam agens, et adverbialiter, illico, statim Matth. 13, 5. 20. Joh. 5, 9. c. 13, 30. Aet. 10, 33. c. 21, 32. Luc. 5, 13. etiam pluraliter Matth. 20, 34. et in Femin. c. 21, 20. *filii hominis*, pro homo, passim atque ita usu receptum, ut vel Adamus, qui patrem non habuit, *filii hominis* dicatur 1 Cor. 15, 47. *filii colli*, pro, *fimbria collaris seu collum ambiens* Ps. 132, (133) 2. Et in Plurali: *filii hereditatis*, *συγκληρονόμοι* Eph. 3, 6. *filii loci*, *οἱ ἐντόπιοι* Aet. 21, 12. *filii urbis*, *συμπολίται*, et *filii domus*, *οἰκεῖοι* c. 2, 19. *filii tribus*, *συμφυλέται* 1 Thess. 2, 14. *filii populi*, gentiles Joh. 18, 35. *filii comitatus*, *σύνοδοι*, *συνοδικαί*



συννοδία, συνέκδημοι, Luc. 2, 41. Act. 19, 29. *حَنَّتْ مَنَّتْ*  
*filii annorum meorum*, συνηλικιώται μου, Gal. 1, 14. *حَنَّتْ*  
*et* *حَنَّتْ* *et filii ingenuorum*, pro, ἐλεύθερος et  
 ἐλεύθεροι 1 Cor. 7, 22. 1 Petr. 2, 16. unde et fluvius  
 Eleutherus 1 Macc. 11, 7. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* vocatur: *حَنَّتْ* *filii*  
*Cretae, Cretenses*, Tit. 1, 12. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *filii idolorum, ido-*  
*lolatrae* Apoc. 2, 14. 20. Eodem modo et *حَنَّتْ* *filia* po-  
 nitur, ut *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* Rom. 10, 16. 18. Gal. 4, 20. Hebr.  
 3, 15. plur. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* Act. 12, 22. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *manumissa*,  
 1 Macc. 11, 7.

Plura si cupias evolve Schafii lexicon: haec tamen  
 lexicis ignota si ordine alphabetico addidero, non  
 ingratum me facturum lectoribus confido: *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ*  
*filius arcani, i. e. consiliarius intimus*, chrest. p. 41.  
*حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *filius quercum, i. e. generosa stirpe ortus*,  
 Assen. bibl. Or. Tom. I. p. 243. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *simillimus*,  
 Ephraem. T. I. p. 46. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *sectarius haeretici* chre-  
 stom. p. 5. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *eandem naturam habens*, (fre-  
 quentissimum in litibus Nestorianorum et monophy-  
 sitarum nomen) *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *qui duplicem hereditatis*  
*partem accipit* Ephr. T. I. 75. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *filius pardorum*,  
 Bacchus, Carrhis cultus, Asseman T. I. bibl. Or. p.  
 327. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *qui hereditatem cum alio dividit*, Ephr.  
 T. I. 75. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *palatinus aulicus*, Asseman T. II.  
 p. 248. *حَنَّتْ* *et* *حَنَّتْ* *filius mensae, i. e. commensalis*, *حَنَّتْ*  
*et* *حَنَّتْ*



יִשְׁכּוֹן syncellus, chrest. p. 63. יִשְׁכּוֹן בֶּן־מִיכָאֵל filius curpidis  
(ἀκμήης) coetaneus Dan. 1, 10. יִשְׁכּוֹן בֶּן־מִיכָאֵל eandem cum  
alio tenens sententiam vel doctrinam. chrestom. p. 9. 80.

Cave tamen, cum Castello ad hanc classem referas  
periphrasin lunatici, Matth. 17, 15. יֵשׁוּעַ בֶּן־מִיכָאֵל  
qui est sibi, non filius tectorum, qs. qui tecta scandit,  
sed potius extra tecta, qui domi non manet, coll.  
Luc. 8, 27. Nam et pluraliter dicitur c. 4, 24. יֵשׁוּעַ  
בְּנֵי־מִיכָאֵל et qui sunt extra tecta. Sic et יֵשׁוּעַ בֶּן־מִיכָאֵל  
quod ex-  
tra murum est, (fossa) Jes. 26, 1. non ad יֵשׁוּעַ filius,  
sed יֵשׁוּעַ extra referendum videtur.

2) יֵשׁוּעַ domus: v. g. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus pernoctationis,  
i. e. diversorium Gen. 42, 27. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus vincio-  
rum, carcer, Matth. 5, 25. Apoc. 2, 10. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ  
domus odoramentorum, thuribulum Hebr. 9, 4. יֵשׁוּעַ  
יֵשׁוּעַ domus perfugii, asylum Pf. 9, 10. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus  
judicii, pro, praetorium, Act. 19, 19. et κρητῆριον Jac.  
2, 6. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus ligationis, carcer Gen. 42. 17.  
יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus gazae, et יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus armorum,  
pro, gazophylacium, et armamentarium, Genes. 39,  
2. Marc. 12, 41. 43. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus olearum, olivetum  
Luc. 19, 29. 37. Act. 1, 12. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus librorum,  
pro, capsula libraria 2 Tim. 4, 13. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus mor-  
tuorum, i. e. sepulchrum Matth. 23, 2. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ domus  
publicanorum, i. e. telonium Matth. 9, 9. יֵשׁוּעַ יֵשׁוּעַ  
domus







Alia, et ab his sejungenda ratio eorum compo-  
 torum in quibus *inter* significat, estque particula,  
 ut *Mesopotamia* (q. d. inter duo flumina)  
*frons* &c.

3) *dominus*: v. g. *dominus furoris* a  
*furor*, aut si mavis a *repulit*, *tutatus* est,  
 pro, *inimicus* Matth. 13, 28. 39. *dominus lu-*  
*ctae*, pro, *adversarius* Pf. 11, tit. *dominus ju-*  
*dicii*, *adversarius* Matth. 5, 25. *dominus li-*  
*mitis*, pro *finitimus*, *vicinus*, 2 Par. 14, 5. *dominus cōsili*,  
*consiliarius* Rom. 11, 34. *dominus foederis*, pro, *foederatus* Gen. 14, 13.

4) *dominus*, eodem modo ac praecedens:  
*dominus debiti*, i. e. *creditor* Luc. 7, 41. *dominus pecuarii*,  
 Genes. 46, 34. (אנשי מקנה) *strenuus*.

5) *princeps*, *praefectus*: v. g. *chiliar-*  
*chus* et *centurio*, 2 Sam. 18, 1. *praefectus domus*, *oeconomus* Luc. 8, 3. indeque abstractum  
*oeconomia* c. 16, 2. *praefectus sacer-*  
*dotum*, *ἀρχιερεὺς* Hebr. 4, 14. *idem*, in reli-  
 quis N. T. libris, *ἀρχιποιμὴν* 1 Petr. 5, 4. *archipincerna* Gen. 40, 1. *ἀρχιτελώνης*  
 Luc. 19, 2. *nauclerus* Jon. 1, 6. &c. &c.

6)







tioris, docere volentis minus eruditos, five marginis, errore in textum recepta. Certe caput 27 sine ejusmodi scholiis indocto non difficile modo, sed obscurum. Arat's quidem Erpenianus, ex Syriaco Actus vertens, aliqua horum nominum omittens, testis est, in suo illa exemplo Syriaco non fuisse.

### §. CXVIII.

#### *Adjectiva in substantiva transeuntia.*

Frequente usu adjectivorum aliqua in substantiva transire, omisso nempe, quod facile subintelligitur substantivo, omnibus fere linguis commune: sic Latinis *bidentes* simpliciter, sunt, *oves bidentes*. Hoc quidem recentiori Syriasmō in nominibus dignitatum ecclesiasticarum frequentius: ut *ܐܡܪܐ ܨܢܝܬܐ* *sancti*, (per compendium scriptionis *ܨܢܝܬܐ*) i. e. *episcopi*, chrest. p. 82. qui et *ܐܡܪܐ ܨܢܝܬܐ* *pii* vocari solent. Quin et in aliis usu venit nominibus, ut *ܐܡܪܐ ܐܠܒܐ* *albi*, nummi genus, Ass. Bibl. Or. T. II. p. 377. *ܐܡܪܐ ܐܠܒܐ ܗܒܕܡܐ* *hebdomas albarum* sc. vestium, chrestom. p. 85. &c.

### §. CXIX.

#### *Circumscriptio adjectivorum.*

Nomina Adjectiva Syris, quam vel Graecis vel Latinis, comparate pauciora sunt. Pensatur tamen illorum defectus a) per Substantiva ab aliis Substantivis re-  
cta;



cta; ut *רוּחַ קֹדֶשׁ* *Spiritus sanctitatis*, pro, *sanctus*, Matth. 4, 1. *דְּבַר רוּחַ* *donum spiritus*, pro, *spirituale* Rom. 1, 11. *חַיִּית בְּשָׂר׃* *in sapientia carnis*, pro, *carnali* 2 Cor. 1, 12. b) per Substantiva absolute quidem posita, sed cum Praefixo *Dolath*; ut, *נוֹבִימ׃* *novimus*, *רוּחַ הַלֵּוִי׃* *quod lex spiritus (spiritualis) sit*, *אֲנִי בְּשָׂר׃* *ego vero carnis (carnalis) sum* Rom. 7, 14. *בְּדִיּוּת׃* *in divinis*, q. d. *בְּדִיּוּת׃* *in rebus Dei* Hebr. 2, 17. *בְּדִיּוּת׃* *in illis quae Dei sunt*, i. e. *in rebus divinis* c. 5, 1. quomodo Luc. 8, 49. *וְהוּא׃* et *הוּא׃* *sunt* τὰ τοῦ Καίσαρος, et τὰ τοῦ Θεοῦ; item *וְהוּא׃* *temporarius est* Matth. 13, 21. *בְּבֵית׃* *ex (subaudi אֲנִי hominibus) domus archisynagogi*, i. e. *ex domesticis* Luc. 8, 49. *וְהוּא׃* *cujus daemones sunt*, i. e. *daemoniacus*. Marc. 5, 15. 16. (pro quo tamen Philoxeniana *וְהוּא׃* ponit, adjectivum ex participio factum.) c) per Substantiva cum Suffixis; ut *בְּרַכְיָא׃* *beatus es* (proprie, *beatitudines tuas!*) Matth. 16, 17. *בְּרַכְיָא׃* *beatitudines illorum!* pro, *beati sunt* c. 5, 3 – – II. d) per Participia passiva vel neutra; ut, *אֵשׁ לֹא׃* *qui non exstinctus fit*, pro, *ἀσβεστος inexstinguibilis* Luc. 3, 17. *לֹא׃* *qui non corruptus, nec visus fit*, pro *ὁ ἀφθαρτος καὶ ὁ ἀόρατος incorruptibilis et invisibilis* 1 Tim. 1, 17. e) aut per aliam quamcunque periphrasin; ut *כִּי׃* *qui est sicut hic*, pro, *talis* Matth. 9, 8. *כִּי׃* *secundum quem*, pro,



qualis Marc. 13, 19. : ܩܕܝܫܐ *quod*, et ܡܢ ܕܡܝܢ ܐܬܝܢ *omne hoc*, *pro*,  
*tantum quantum* Apoc. 18, 7.

## §. CXX.

De ܡܝܢܐ *et* ܡܝܢܐ

Frequentissimum Syris, ܡܝܢܐ *mi domine*, quo fere  
 ut nos nomine, *Herr*, utuntur, promiscue quemque  
 ܡܝܢܐ *salutantes*, aut illud nomini ejus addentes. Scri-  
 ptores tamen ecclesiastici hoc aliquando discrimine, ut  
 heterodoxorum nomina sine ܡܝܢܐ ponant, orthodoxos  
 solos dominos vocent e. g. ܡܝܢܐ ܡܝܢܐ *dominus Papas*. - Vi-  
 de chrestom. p. 8. 9.

ܡܝܢܐ *dominus noster*, absolute ponunt, ubi de rege  
 sermo, chrestom. p. 48. ܡܝܢܐ ܡܝܢܐ ܡܝܢܐ *cum vidisset*  
*dominus noster Abgar rex*: idque vetus interpres N. T.  
 ita ad Christum transtulit, ut ܡܝܢܐ *verteret*. Joh.  
 21, 7. 12. Act. 1, 1. 1 Cor. 11, 26. quin et ipse Paulus  
 1 Cor. 16, 22. ܡܝܢܐ ܡܝܢܐ *dominus noster venit*, pro quo  
 Phil. 4, 5. habet, ܡܝܢܐ ܡܝܢܐ *Philoxeniana* tamen ver-  
 sio pro hoc ܡܝܢܐ, graeca exacte repraesentare studens,  
 ܡܝܢܐ reponere solet.

## §. CXXI.

*Nomina alius generis terminationem in plurali habentia,*  
*quam in singulari, in constructione plerumque sequun-*  
*tur genus singularis.*

Pluralia feminina, quae in Singulari sunt masculina,  
 et



et vicissim Pluralia masculina, quae in Singulari sunt feminina, sequuntur Genus suorum Singularium.

a) Ad priorem Nominum classem spectant: Matth. 12, 43. et Luc. 11, 24. *בְּמַדְבָּרָא וּבְתַהֲמָנִים* in locis (Fem.) in quibus (Masc.) aquae nullae sunt; Act. 19, 1. *בְּתַהֲמָנִים* in locis superis; Luc. 2, 13. *עֲשָׂרִים וְשֵׁשׁ* exercitus multi; Luc. 1, 23. *כִּי יִמְלֵאוּ הַיָּמִים* cum impleti essent dies; c. 17, 22. *וְהָיָה הַיּוֹם* venient dies; Dan. 7, 9. *וְהָיוּ כְּסֵאֵי* throni positi sunt, cet. quorum Pluralia, si terminationem spectes, sunt Feminina, sed a Singularibus deducta Masculinis, *מָדְבָּרָא* locus, *עֲשָׂרִים* exercitus, *יּוֹם* dies, *כְּסֵאֵי* thronus.

b) Ad posteriorem vero classem confer: Num. 11, 31. *שְׁנֵי אַמְטֵי* duo F. cubiti M. Joh. 11, 35. *וַתֵּרֶם* et oboriebantur lacrimae ejus; Gen. 11, 3. *אֵלֵיהֶם* illos F. post *לְחֵי* lateres M. Act. 17, 20. *וְהָיוּ* verba M. peregrina F. Luc. 12, 7. *וְהָיוּ* pili comae capitis vestri omnes numerati sunt; Marc. 4, 32. *וַתֵּן* tulit *וְהָיוּ* ramos ingentes; Luc. 5, 2. *וַיֵּד* vidit *וְהָיוּ* naves duas stantes; c. 12, 19. *וְהָיוּ* in annos multos; Matth. 7, 25. *וְהָיוּ* fundamenta ejus posita erant, cet. a Singularibus Femininis *אַמְטָא* cubitus, *דְּמָדָא* lacrima, *דְּמָדָא* verbum, *פִּילָא* pilus, *רָמָא* ramus, *נָוִי* navis, *פִּנְיָא* fundamentum.



## §. CXXII.

*Anomalia generis.*

Supra jam §. 100 monitum, rarissimam Syris esse anomalam generis, certa fatis et perpetua lege substantiva masculina cum masculinis, foeminina cum femininis construi. Colligemus tamen aliqua, quantumvis pauca, anomala aut anomalam prae se ferentia.

Quod secunda statim pagina chrestomathiae occurrat, ܐܢܬܐ ܕܐܝܬܐ ܕܝܚܝܐ *diffidium erat*, vix in anomalis censendum: ܐܢܬܐ enim cum nomen substantivum generis masculini sit, cum eo ܐܢܬܐ recte construi poterat, ad verbum: *diffidium exsistentia erat*. Quamquam eo ipso loco, ex quo petita phrasis, Joh. 9, 16. ܐܢܬܐ ܕܐܝܬܐ ܕܝܚܝܐ legitur, unde suspicor, ܐܢܬܐ non vitium quidem grammaticale, sed tamen sphalma esse librarii.

Nomen ܐܠܗܐ *Verbum*, quod feminini est Generis, cum ad Christum refertur, et τὸν ὑποστατικὸν λόγον designat, ut masculinum construitur, respectu habito ad sensum: Joh. 1, 1-4. 14. *In principio ܐܠܗܐ ܐܢܬܐ ܕܐܝܬܐ ܕܝܚܝܐ erat M. Verbum*, ܐܠܗܐ ܕܐܝܬܐ ܕܝܚܝܐ ܐܠܗܐ ܕܐܝܬܐ ܕܝܚܝܐ *et ille* (pro illud) *Verbum erat apud Deum*, cet. Sic Apoc. 13, 1. sqq. ܐܠܗܐ ܕܐܝܬܐ ܕܝܚܝܐ *bestia dentata*, quia Antichristum signat, non nisi masculinis jungitur, per syllepsin.

Ex Defectivis Pluralibus Masculinis Nomen ܐܠܗܐ *Caelum* aliquando jungitur Singulari feminino; ut Matth.



Matth. 16, 2. <sup>ܡܠܝܬܐ ܕܥܡܠܐ</sup> <sup>ܕܥܡܠܐ</sup> *rubet caelum*. Sic ibid. v. 3. Jac. 5, 17. 18. at masculino in Philoxeniana versione citatis Matthaei locis, 16, 2. 3. et Apoc. 19. 11. Nempe coeli nomen, quod Arabibus (سما) femininum, Hebraeis masculinum, Syris fuit generis communis.

Nomina generis communis, aut dubii, aut arbitrarii, in eadem orationis serie possunt alternatim masculine et feminine construi. <sup>ܡܠܝܬܐ ܕܥܡܠܐ</sup> p. 61. chrestom. lin. 1. construitur cum femininis <sup>ܡܠܝܬܐ ܕܥܡܠܐ</sup> et <sup>ܡܠܝܬܐ ܕܥܡܠܐ</sup>, lin. 2. cum masc. <sup>ܡܠܝܬܐ ܕܥܡܠܐ</sup> <sup>ܡܠܝܬܐ ܕܥܡܠܐ</sup>. Idem Hebraeis usu venire, sed multo frequentius, observavimus.

## §. CXXIII.

*Casum, quomodo Syri exprimant?*

Casum, i. e. *terminationem quae constructionem nominis arguit*, Syri non habent, ut nec Hebraei; nullum certe ex his sex casibus, quos latini: septimum enim, *regentem*, recte dicere statum constructum posset, si quis novitate et veritate verborum delectatur. Re ipsa, i. e. constructione, nulla orbis terrarum lingua caret, atque illa vix usquam Syriaca legenti dubia: quod eo usque valet, ut saepius in Hebraicis, atque adeo in Latinis, de constructione nominis ambigere, quam in Syriacis possis.



*Nominativus* quidem nullo plane apud Syros indicio aut notatur, aut indiget, sed ex tota orationis serie intelligitur.

*Genitivus* triplici modo exprimitur,

1) per praecedens nomen status constructi, ut <sup>ܡܠܟܐ</sup> <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> *verba dei*

2) per Dolath praefixum post statum emphaticum, <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> <sup>ܡܠܟܐ</sup> *proprie, verba quae sunt Dei.*

3) pleonastice, per idem Dolath sed post nomen in statu suffixo positum, ut <sup>ܡܠܟܐ</sup> <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> <sup>ܡܠܟܐ</sup> *verba ejus, quae sunt Dei.* Talis pleonasmus, qualis ille Germanorum, qui pro, *Gottes Wort*, dicere possunt, *Gottes sein Wort*, apud nos obnoxius grammaticis visus, sed Syris perquam frequens.

*Dativus* ex praefixo Lomad agnoscitur, <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> <sup>ܡܠܟܐ</sup> *Deo.*

*Accusativum* vel ex solo praecedente verbo activo, aut praepositione, ad accusativum regente, ut <sup>ܡܠܟܐ</sup> *post*, <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> *ad*, <sup>ܡܠܟܐ</sup> *propter*, <sup>ܡܠܟܐ</sup> *super*, agnosces, ut <sup>ܡܠܟܐ</sup> <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> *vidimus gloriam ejus*, Joh. 1, 14. Saepe tamen et praefixum Lomad ei praeponunt, ut <sup>ܡܠܟܐ</sup> <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> <sup>ܡܠܟܐ</sup> *amavit deus mundum*, Joh. 3, 16. <sup>ܡܠܟܐ</sup> <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> <sup>ܡܠܟܐ</sup> *quem oportet coelum capere.* I Joh. 3, 10. *in hoc est amor*, non <sup>ܡܠܟܐ</sup> <sup>ܕܥܡܪܐ</sup> <sup>ܡܠܟܐ</sup> *quod nos amavimus Deum*, sed quod Deus amavit nos, et misit filium suum propitiationem. Interpres V. T. Syriacus



riacus coeperat quoque, pro אֵת Hebraeorum, ad-  
cusi-  
tivi casus nota, אֵת ponere, Genes. 1, 1. *in principio cre-*  
*avit Deus אֵת הָאֵרֶץ וְאֵת הַשָּׁמַיִם אֵת* coelum et terram: sed sta-  
tim desiit, credo, quod molesta vel ipsi videretur par-  
ticulae insolentioris frequens repetitio, versuque jam  
quarto pro אֵת הארץ posuit אֶת־הָאָרֶץ. Quin hoc ipso  
in loco Genes. 1, 1. Ephraem Syrus ne pro particula  
quidem habuit, sed nomine, אֶת־הָאָרֶץ, *substantiam*, in-  
terpretatus, אֶת־הָאָרֶץ אֶת־הַשָּׁמַיִם אֶת־הָאָרֶץ אֶת־הַשָּׁמַיִם  
i. e. *substantiam coeli et substantiam terrae*: forte ergo אֵת  
plane non fuit particula ad-  
cusi-  
tivi index, sed emphasin  
captarat interpretes in Hebraico אֵת. Ecclesiasten Salo-  
monis qui Syriacum fecit, aliquoties eodem אֵת uti-  
tur, ut c. II, 3. III, 17. IV, 1. VIII, 9. 17. itemque Can-  
tici interpretes c. III, 5. VIII, 4.

*Vocativus* jam ex serie orationis agnoscitur ut Matth. 26, 39. 41. Rom. 8, 15. Apoc. 16, 7. Luc. 1, 3. jam ex particula  $\bar{\omega}\iota$ , quam a graecis sumserunt,  $\iota\omega\iota$   $\bar{\omega}\iota$  Matth. 15, 28.  $\mu\text{---}\omega\iota$   $\bar{\omega}\iota$  Act. 1, 1. Vide et Luc. 24, 15. Actor. 7, 51. Rom. 2, 1. 3. 1 Timoth. 6, 11. 20. Jac. 5, 1. — — Philoxenianam versionem, cum alias vocalibus careat, subjecta tamen vocali E vocativum indicare video, Luc. 1, 3.  $\mu\text{---}\omega\iota$   $\sigma\omega$  *Theophile*.

*Ablativus* ex praepositionibus ablativum regentibus agnoscitur.



## §. CXXV.

*Specialiora de casu notata.*

*Nominativus* aliquando absolute ponitur, et citra nexum syntacticum: ut Joh. 19, 11. *Is qui tradidit me tibi, majus est peccatum ejus quam tuum*, ex Graeco ὁ παραδιδούς με σοὶ μείζονα ἁμαρτίαν ἔχει; Act. 15, 21. *Moses enim — sunt ei praecones, i. e. habet suos praecones.* — Constructio sensum magis quam syntaxin respiciens. Alia et plura exempla vide in patris mei dissertatione de Soloec. Casuum §. VII.

*Genetivus* aliquando vicem supplet Nominativi, aut alius cujusque Casus per adpositionem adjecti: ut Act. 7, 40. *ex regione Aegypti*, i. q. *ex regione Aegypto*; Act. 20, 26. et Rom. 11, 8. *die hodierni*, seu *hujus diei*, pro, *die hodierno*; quam syntaxin utrobique et Arabs sequitur. Idem *Genetivus* pro Ablativo, in constructionibus per regimen: ut Luc. 24, 25. *o carentes rationis, et graves cordis, pro ratione, corde*; Act. 7, 51. *o duri cervicis, pro cervice*; Cant. 2, 5. *aegra amoris, pro amore.* Vide praedictam dissert. §. XI.

Post nonnullas particulas, alium casum regentes, sequi videri possit genitivus, ut Assemani bibl. Or. T. I. p. 30. *cum episcopis*, p. 36. *a pre-*



a precando chrestom. p. 75. *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* de eodem corpore, p. 78. noluit colloqui *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* cum patriarcha: sed hac carebis anomalia, si ad literam vertas, cum illis, qui sunt episcopi, i. e. cum illis nempe episcopis, ab eo quod erat ad precandum, — ab illo quod est corpore, i. e. ab illo, nempe corpore, — cum illis, nempe episcopis. Est Dolith pleonasticum, genitivum simulans, non faciens.

Huc et referendas existimo has constructiones, *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* amputavit aurem ejus quae est dextra, i. e. nempe dextram, Luc. 22, 50. Joh. 18, 10. *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* latus (nempe) dextrum navigii Joh. 21, 6. *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* oculus tuus dexter *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* manus tua dextera, *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* maxilla tua dextera Matth. 5, 29. 30. 39. *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* pedem suum dexterum Apoc. 10, 2. *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* manu sua sinistra Jud. 3, 21. Quae quidem per ellipsin explicabat Pater meus p. 160. Syriasmii, pro manus, vel, oculus lateris sinistri. Et hoc fatis verisimile, sed nostram constructionis explicationem verisimiliorem facit Philoxeniana versio Matth. 5, 29. plene habens *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* et Luc. 22, 50. *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ*.

Caeterum ut apud Hebraeos, sic et apud Syros, status constructus duo substantiva conjungens saepe adjectivorum loco fungitur. Vide §. 119. et ne hic exemplis careas, habe, *ܠܝܫܝܐ ܕܥܕܡ ܥܡܪܐ* multum viduarum Luc. 4, 25. pro *πολλὰ ἄνῃ* (quem Syriasmum primo interpre-







16, 26. si אִם יָשַׁח אֶת־נַפְשׁוֹ animam suam destitutus fuerit, pro anima sua, h. e. si animae suae jacturam fecerit. Item post Verba quaedam neutra; ut Matth. 26, 39. יֵצֵא transeat me, pro παρελθέτω ἀπ' ἐμοῦ, aut passiva; ut לְבָשֵׁנוּ quid vestiemur. Matth. 6, 31.

## §. CXXV.

*De comparatione.*

*Gradus comparationis non terminationibus, sed vel sensu vel periphrasi discernuntur.* Quod a) ad sensum, confer Rom. 9, 12. זֶרַח יִשְׂרָאֵל senex erit servus parvo, id est, senior minori; Matth. 11, 20. רַבּוֹת הַמִּצְוֹת virtutes ejus multae, i. e. plurimae, c. 22, 36. Quodnam est praeceptum in lege גָּדוֹל magnum, i. e. maximum? Quod vero b) ad periphrasin, COMPARATIVUS describitur per Positivum cum praeced. vel seq. פְּרָא prae; ut Joh. 10, 29. גָּדוֹל מִכָּל prae omnibus magnus est, pro, major omnibus; 1 Cor. 1, 25. כָּסִיף הַיָּדָא Stultitia Dei כָּסִיף מִכָּל sapiens est prae hominibus, pro, sapientior hominibus. Aliquando interjicitur רַבּוֹת valde, vel אֲדַמָּה magis; ut Hebr. 3, 3. גְּדוֹלָתָא Magna est enim gloria hujus גְּדוֹלָתָא valde prae gloria Moſis, pro, longe major; item c. 4, 12. c. 11, 4. 26. Act. 20, 35. בְּרָכָה Beatus est qui dat אֲדַמָּה magis prae illo qui accipit, pro, beatior est accipiente. SUPERLATIVUS significatur vel per quadrilittera, ut 1 Cor. 6, 2.

אֲדַמָּה



ἐλαχίστων, 2 Petr. 1, 4. μέγιστα; vel per geminationem Positivi, ut Joh. 6, 6. *parvum parvum*, i. e. *minimum*; vel adjecto *valde*, ut Matth. 8, 28. *mali valde*, i. e. *pessimi*; vel praemisso *multum*, ut Apoc. 18, 12. c. 21. II. *τιμωτάτου*; vel sequente Praefixo *ante Pluralem*, ut Matth. 2, 6. *parva in regibus* (id est *minima regum*) *Judae*; vel per constructionem cum Genitivo plurali, ut 1 Cor. 15, 9. *parvus apostolorum*; Eph. 3, 8. vel denique per Positivum absolute positum, ut Matth. 5, 19. c. 25, 40. 45.

## §. CXXVI.

*Collectiva ad sensum pluraliter constructa.*

*Singularia collectiva*, seu quae in Singulari multitudinem notant, jungi et Pluralibus possunt, respectu habito ad sensum: ut Joh. 4, 30. *et exiverunt homo*, id est, *homines*; unde impositum *Ribbui*, et p. 77. *chrestomathiae*, *monasterium* (i. e. *monachi*) *cum vidissent*. At *ovis* seu *oves*, jungitur Singulari, etiam de multis; ut Joh. 10, 3. *et ovis audit*, (pro, *et oves audiunt*) *vocem ejus*. Sic ibid. v. 4. 5. 7. 8. 12. 16.

## §. CXXVII.



## §. CXXVII.

*Quaedam pluralia tantum ad sensum singulariter  
construētia.*

*Defectiva, seu Pluralia tantum, modo pluralibus  
junguntur, modo Singularibus; illud secundum gram-  
maticam, hoc vero ad sensum: ut מַלְאֲכֵי הַשָּׁמַיִם caeli vel caelum,  
plurale in syntaxi est Marc. 1, 10. מַלְאֲכֵי הַשָּׁמַיִם scissi sunt  
caeli, itemque Luc. 4, 25. Joh. 1, 52. Act. 7, 56. Apoc.  
21, 1. at singulare Matth. 16, 2. 3. מַלְאֲכֵי הַשָּׁמַיִם rubet caelum,  
et Luc. 3, 21. Hebr. 9, 24. Sic חַיַּת הַחַיִּים vitae vel vita, sin-  
gulare est Joh. 1, 4. חַיַּת הַחַיִּים in ipso vita erat, at mox  
ibidem plurale, חַיַּת הַחַיִּים et vitae erant  
lux mundi, item c. 3, 15. 16. c. 4, 22. c. 5, 26. 40. At  
פְּנֵי הַבַּיִת facies portae, seu velum, singulare est Marc.  
15, 38. פְּנֵי הַבַּיִת et velum ruptum est. Quamvis  
enim in parallelis Matth. 27, 51. et Luc. 23, 45. editio  
Polygl. פְּנֵי הַבַּיִת signo Ribbui notaverit, quasi illud Plu-  
rale esset, idemque cum פְּנֵי הַבַּיִת ruptae sunt; tamen  
falsum hoc esse, prodit locus cit. Lucae, in quo sequi-  
tur מִן הַמִּדְּבָר ex medio sui, cum Suffixo singulari ma-  
sculino. Num. 4, 5. מִן הַמִּדְּבָר Sic et duale propri-  
um מִן הַמִּדְּבָר Aegyptus; Hebr. 11, 26. מִן הַמִּדְּבָר thesauri  
ejus (Fem. Sing.) np. Aegypti, et v. 27. מִן הַמִּדְּבָר  
reliquit eam, np. Aegyptum.*



## §. CXXVIII.

*Status constructus ante praepositiones alium casum regentes.*

*Status constructus* pro absoluto venit ante Praepositiones, sive a) praefixas, ut Matth. 16, 3. *acceptores facierum, hypocritae*, pro *acceptores facierum*; Luc. 1, 7. 18. *provec̄ti in diebus suis*; v. 28. *benedicta in mulieribus*; v. 51. *inflatos mente*; c. 2, 36. *provec̄ta in diebus suis*; Act. 23, 23. *jaculantes dextra*; 2 Tim. 3, 2. *abnegantes beneficium, ingrati*; et v. 3. *servi adfectuum et cupiditatum* (*ἀνγκαρῆς*) Genes. 12, 11. *pulcra adspectu*, Dan. 1, 4. *instituti in scientia*, 2 Petr. 1, 17. *ornata majestaticè*; Cant. 1, 8. *pulchra in mulieribus*: sive b) separatas, ut 1 Tim. 1, 10. *concumbentes cum maribus*; et *migrantes jus jurandum*, (*ἐπιόρκου*) Apoc. 12, 15. *ablata a fluvio*, c. 14, 4. *emti ex terra*.

## §. CXXIX.

*Geminatio nominum.*

*Geminatio eorundem nominum per adpositionem, sensum habet vel a) intensivum, de quo supra §. CXXV. in descriptione Superlativi; vel b) distributivum, ut Matth.*



Matth. 20, 9. 10. דֶּנָרִים דֶּנָרִים *denarium denarium*, pro, *singulos denarios*; Joh. 6, 7. c. 8, 9. אֶחָד אֶחָד *unus unus*, pro, *unusquisque seu singuli*; c. 21, 25. Apoc. 21, 21. אֶחָד אֶחָד *unum unum*, pro, *singula seu singulatim*; c. 2, 6. שְׁנַיִם שְׁנַיִם *duas duas*, pro, *binas*; 2 Cor. 11, 24. אַרְבָּעִים אַרְבָּעִים *quadraginta quadraginta*, pro, *quadragenari*; Marc. 6, 40. *discubuerunt* אֶרְבָּעִים אֶרְבָּעִים אֶרְבָּעִים אֶרְבָּעִים *areolis areolis* (id est *areolatim*) *centum centum*, et *quingenta quingenta*, id est, *centeni et quingegenari*; vel c) *plurativum et diversitatis*; ut Marc. 2, 17. בְּרַעֲיָם בְּרַעֲיָם *qui malo malo* (hoc est, *diversis pluribusque malis*) *adfecti erant*; Joh. 5, 4. בְּזֶמְנִים בְּזֶמְנִים *in tempore tempore*, id est, *variis temporibus*; 1 Tim. 1, 3. c. 4, 1. c. 5, 15. אֶחָד אֶחָד *homo homo*, quasi *unus et alter*, τινὲς *quidam*. Tit. 1, 5. כַּתְּבֵי־לָשׁוֹן כַּתְּבֵי־לָשׁוֹן *Tit. 1, 5. κατά πέλιν. Act. 10, 46. שְׂבָחִים שְׂבָחִים* *diversis linguis*; c. 21. 34. שְׂבָחִים שְׂבָחִים *diversum quid*; c. 25, 19. שְׂבָחִים שְׂבָחִים שְׂבָחִים שְׂבָחִים *quaestiones vero aliquam aliquam*, i. e. *varias*; vel d) *successivum*, ut Act. 11, 4. c. 18, 23. c. 21, 19. אַחֲרָיו אַחֲרָיו *post post*, i. e. *ordine*, *unus post alterum*.

## §. CXXX.

*Ellipsis nominum.*

De ellipsi nominum admonebat me hic agere patris mei grammatica, tres de hac doctrina paragraphos habens. Mihi vero grammatica vix eam capere vide-



tur, lexicis melius, aut peculiaribus de hoc argumento libris eam relictura. Sunt praeterea pleraeque ellipses multis linguis communes, quas nolim in Syriacae aut cujusve linguae syntaxi repeti, sed eas modo notari, quae linguae, cujus grammaticam scribimus sunt privatae, frequentes, scituque necessariae. Hac quidem lege unam enoto, qua ignorata adhaerebit forte aut male interpretabitur Syriaca lector. Commune plerisque linguis, ubi idem nomen bis ponendum erat, semel omittere: id vero Syri peculiariter in nominibus, *annus*, et, *tempus*, faciunt: e. g. p. 53. chrestomathiae, ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܥܠܡܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ non simpliciter est, ante annum quo habitum est Nicaeae concilium, sed, proximo ante annum concilii anno, plenius ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ : ibidemque ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ et post hunc annum, positum pro, ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ anno post hunc annum, quo concilium Nicaeae congregatum est. Sic p. 52. ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ secunda vice, est pro ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ tempore (ultimo) duorum temporum, et p. 59. ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ tertia vice, pro, ܐܢܢܝܢ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ ܕܡܪܝܚܐ.

Pater quae hic de ellipsis scripserat, nolui me faciens textui inferere, in nimis multis et ab ipso, et ab aliis qui rem ellipticam adgressi sunt dissentiens: jam enim, idque innumeris fere locis ellipses facere videntur, ubi nullae sunt, jam eas non ex linguae usu sed ex conje-







vobis super me, qui condoleat mihi. Nec non ܬܠܝܬܐ terra, aut ܬܠܝܬܐ dies, post Verba ܠܝܬܐ il-  
luxit Luc. 6, 13. c. 22, 66. c. 23,  
54. et ܬܠܝܬܐ tenebrae scit Joh. 6, 17.

Deest item a) <sup>ו</sup>לִּפְנֵי vel <sup>ו</sup>לִּפְנֵי  
navem, post <sup>ו</sup>לִּפְנֵי duxit et <sup>ו</sup>לִּפְנֵי dedu-  
xit, in significatione navigandi,  
v. g. Joh. 6, 19. Marc. 6, 48.  
Luc. 8, 23. item b) <sup>ו</sup>לִּפְנֵי jugum,  
par boum, seu vomerem, postidem  
Verbum <sup>ו</sup>לִּפְנֵי duxit, in significa-  
tione arandi, v. g. I Sam. 8, 12.  
coll. integra syntaxi Luc. 17, 7.

Quis vestrum habet servum, וְיֶזְבִּי?   
וְיֶזְבִּי qui ducit jugum seu vomerem,   
id est, אֲגוֹרְעִיֹנְתָא arantem. c)   
וְיֶזְבִּי locus et וְיֶזְבִּי tempus, ante re-   
lativum Pronomen qui vel quod,   
cum id significat ubi vel quando.   
Sonabit igitur ubi proprie, loco quo;   
et quando, tempore quo; v. g.   
Marc. 4, 15. c. 13, 14. Joh. 5, 7.   
c. 7, 31. item Marc. 14, 9. וְיֶזְבִּי   
וְיֶזְבִּי וְיֶזְבִּי וְיֶזְבִּי omni (loco)   
ubi praedicabitur evangelium meum.   
Plenius expressa syntaxis est Matth.   
6, 19. c. 8, 19. וְיֶזְבִּי וְיֶזְבִּי וְיֶזְבִּי   
וְיֶזְבִּי loco quo (i. e. ubi) ti-

nea et aerugo perdunt. d) לְאֹצְיָם  
vel Pl. לְאֹצְיָם res, ante qui quae  
quod absolute positum; ut Hebr.  
5, 1. לְאֹצְיָם לְאֹצְיָם  
super illis (rebus) quae Dei sunt.

e) לִּשְׁמַיָא corpus, post לִּשְׁמַיָא la-  
vit Joh. 9, 7. II. 15.

Idem nomen, quod in orationis Subjecto, aut membro sive antecedente sive sequente expressum est, in ejus Praedicato, vel membro sive subsequente sive antecedente subicitur : ut Marc. II, 13.

תָּמִיד לְיוֹם וְלַיְלָה הָיָה בְּקִרְיָת צֶדֶק  
tempus enim illud non erat seu fuerat (tempus) fixum; -Hebr. 5,

וְעַתָּה אֵין עֲשָׂנוּ מִן הַבָּרִיאִים  
Perfectorum vero (cibus) est cibus solidus. Joh. I, 14. וְאֵין עֲשָׂנוּ מִן הַבָּרִיאִים

כְּגֹלוֹרִיָּה כְּגֹלוֹרִיָּה יְחִידָה מֵאֵל הָאֵל  
gloriam tanquam (gloriam) unigeniti a Patre ;  
c. 5, 36. Eſt mihi כְּגֹלוֹרִיָּה כְּגֹלוֹרִיָּה

וְעַתָּה אֵין עֲשָׂנוּ מִן הַבָּרִיאִים  
testimonium majus quam (testimonium) Joannis.  
Sic c. 10, 21. c. 11, 4. Luc. 5, 3. Act. 23, 6. Hebr. 3, 3. c. 5, 14. Item post Suffixa et ante Dowlath :

וְעַתָּה אֵין עֲשָׂנוּ מִן הַבָּרִיאִים  
ut Matth. 3, 4. וְעַתָּה אֵין עֲשָׂנוּ מִן הַבָּרִיאִים  
וְעַתָּה אֵין עֲשָׂנוּ מִן הַבָּרִיאִים erat vestitus ejus (vestitus) pili ; Coloss. 3, 22.

ففي



## §. CXXXI.

*Numeralium syntaxis.*

De *Numeralibus*, quorum tum *Cardinalia* tum *Ordinalia* supra dedimus §. 76. ratione Syntaxeos nota:

a) *Cardinalia* ab XI. ad XIX. ita in unam vocem componuntur, ut minor numerus antecedit; e. g. *ܡܕܚܝܬܝܢ* undecim, q. d. unus decem.

Supra XX. ex regula ita componuntur, ut major numerus praecedat minorem, primumque locum obtineant millia, secundum centuriae, tertium decades, ultimum unitates, e. g. *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* chrest. 56. *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* Joh. 5, 5. *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* I Cor. 10, 8. *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* Exod. 39, 28. verum et potest nostro (Germanorum) more, unitatis numerus decadi praemitti, ut chrest. p. 56. lin. 15. *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ*. Est tamen haec ordinis naturalis inversio Syris paulo rarior, quam Hebraeis, ut vel ubi Hebraicus textus, minorem numerum praeponit, haud raro postponat Syrus interpres, ut (praeter locum jam ante citatum Exod.

*ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* dominis vestris (dominis np.) corporis, i. e. corporalibus; Hebr. 12, 9. *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* patres nostri (np. patres) carnis, seu carnales. Hinc et *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ*, quod spiritum

*sanctitatis* seu *sanctum* vertere solemus, cum similibus constructionibus, ita resolve, ac si plene dixisset Syrus, *ܡܠܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ ܡܝܬܐ* spiritum illum qui est spiritus sanctitatis.



Exod. 39, 28.) pro אלה שלשה ושבעים  
 חֲמִישֵׁי זָוֶה לְאֵיכָּה סַלְזֵה סַפְדִּי־זָוֶה לְאֵיכָּה וּמֹאתִים  
 inque loco palmario ac dubio i Reg. 5, 11. (al. 4, 30.)  
 חֲמִשָּׁה וְאַלְף pro חמשה ואלף.

b) Eadem Cardinalia rem numeratam modo prae-  
cedunt, modo sequuntur: ut Matth. 4, 8. *Vidit* ⲁⲓⲃⲉⲛ  
*duos fratres*, at v. 21. ⲁⲓⲃⲉⲛ *fratres duos*; Luc.  
1, 56. ⲁⲓⲃⲉⲛ *mensēs tres*, at Act. 20, 3. ⲁⲓⲃⲉⲛ  
*tres menses*. Sic et millia ubi numeranda sunt, nomen  
numerans jam praeponitur, ut ⲁⲓⲃⲉⲛ *millia*  
Marc. 6, 44. ⲁⲓⲃⲉⲛ *millia* I Cor. 10, 11. ⲁⲓⲃⲉⲛ  
*millia* Apoc. 14, 3. jam postponi-  
tur, ut ⲁⲓⲃⲉⲛ *millia* Matth. 14, 21.

c) *Cardinalia* a III. et quae sequuntur, Nominibus rei numeratae junguntur plerumque per *appositionem* in statu absoluto; rarius per *regimen* in statu constructio: ut Luc. 19, 17.  $\text{עָשָׂה עֲשָׂרָה עָרִים}$  *decem urbes*, at Matth. 4, 25.  $\text{עָשָׂה עֲשָׂרָה עָרִים}$ , qs. *decas urbium*. Sic I Cor. 4, 15.  $\text{עָשָׂה עֲשָׂרָה עָרִים}$  *myrias doctores*; c. 14, 19.  $\text{עָשָׂה עֲשָׂרָה עָרִים}$  *myrias verba*, et Matth. 18, 24.  $\text{עָשָׂה עֲשָׂרָה עָרִים}$  *myrias talenta*; pro, *doctorum, verborum, talentorum*. Vide C. B. Michaelis disert. de Soloec. Generis §. XXII.

d) Pro *Ordinalibus* Syri aliquando utuntur *Cardi-*  
*nalibus*, quibus et reliquarum vocum syntaxin adcom-  
modant: ut Matth. 20, 3. ܠܬܪܝܬܐ ܕܠܝܠܐ in tribus horis, pro  
hora



hora tertia; v. 5. *in sex et in novem horis*, id est, horis sexta et nona, it. *et circa undecim horas*; i. e. horam undecimam; c. 27, 45. *usque ad horas novem*, pro, *usque ad horam nonam*; Marc. 15, 33. *et cum factae fuissent sex horae*, pro, *γενομένης δὲ ὥρας ἑκτῆς*. Sic Joh. 4, 6. 52. Act. 10, 30.

e) Inprimis id fit, si numerus denarium superet; ac tum res numerata praecedit in statu constructo: ut Luc. 3, 1. *anno quindecim*, pro, *decimo quinto*; Num. 33, 38. *anno quadraginta*, pro, *quadagesimo*, cet. Quo casu numeratum post numerale subauditur in Plurali, ut plena syntaxis docet Gen. 7, 11. *anno sexcentorum annorum*, id est, *sexcentesimo*; eaque talis fere, qualis *dies hujus diei*, pro, *dies hodiernus*, Act. 20, 26. Rom. 11, 8. Vide supra §. 131.

f) Sed et generatim Cardinalia cum et sine Praefixo *Dolath*, in constructionibus per regimen aequipollent Ordinalibus; ut Dan. 1, 21. *usque ad annum primum*; c. 2, 1. *anno secundo*. Sic *secundus* Matth. 22, 26. 39. Marc. 12, 21. Luc. 19, 18. *secunda* Luc. 12, 38. *tertius* Marc. 12, 21. Luc. 20, 12. Joh. 2, 1. *tertia* Luc. 12, 38. *sextus* c. 1, 26. 36. *septimus* Judae v. 14. *octa-*



us Luc. 1, 59. 2 Petr. 2, 5. Vide Genes. 1, 8. 13. 19. 23. 31.

g) Numeralia partem totius significantia, exprimuntur vel per separatas voces, ut אֶחָד pars tertia, אַרְבָּע quarta, חֲמִישָׁה quinta, עֲשָׂרִים decima, Apoc. 8, 7. fqq. c. 6, 8. 2 Sam. 3, 27. Hebr. 7, 2. 4. 8. 9. vel per periphrasin, ut אֶחָד מֵעֲשָׂרִים unum de decem, pro, decima pars Apoc. 11, 13.

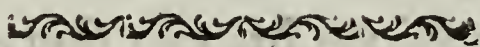
h) Vicem notantia, ut bis, ter cet. describuntur per Ordinalia addito Nomine אֶחָד tempus, vel אֶחָדִים tempora, ut אֶחָד בְּאֶחָד uno tempore, pro semel 2 Cor. 11, 24. 25. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים duobus temporibus, bis Marc. 14, 30. 72. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים semel et bis Phil. 4, 15. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים ter Actor. 10, 16. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים septies Luc. 17, 4. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים usque ad septuagies septies Matth. 18, 22. (seu, ut habet Philoxeniana, אֶחָדִים בְּאֶחָדִים) quod tamen nomen omitti ac subintelligi potest, ut Marc. 14, 30. 72. antequam gallus canat, אֶחָדִים בְּאֶחָדִים duabus vicibus, tribus abnegabis me, Luc. 18, 12. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים bis jejuno. At ubi una vicium, v. 9. altera, tertia, quarta notanda est, plene dicunt, אֶחָדִים בְּאֶחָדִים, pr. vice trium vicium, elliptice, jam אֶחָדִים בְּאֶחָדִים, jam אֶחָדִים בְּאֶחָדִים, vide §. 131. Ponunt et אֶחָדִים tempus, ut chrestom. p. 69. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים tertia vice. Sed et a quibusdam numeris adverbium formant in 2<sup>o</sup> desinens, ut אֶחָדִים iterum Jud. 12. אֶחָדִים בְּאֶחָדִים tertia vice.

i) Mul-



i) *Multiplicativa*, seu quae Latinis terminantur in *plum*, ut *duplum*, *triplum* cet. Syris exprimuntur per *ܐܝܢܐ* *unum* cum seq. nomine numerali cardinali, et hoc vel cum Praefixo *Beth*, ut *ܐܝܢܐ ܒܬܐܝܢܐ* *unum in septem*, i. e. *septuplum* vel *septuplo* Gen. 4, 15. Esa. 30, 26. *ܐܝܢܐ ܥܠܐܝܢܐ* *unum in centum*, pro *centuplo* Matth. 19, 29. Luc. 8, 8. vel sine interveniente Praefixo, ut *ܐܝܢܐ ܕܝܢܐ* *unum duo*, pro *duplo* Jer. 17, 18. quo et pertinet *ܐܝܢܐ ܕܝܢܐ* *unum quot*, pro *quanto magis* Philem. v. 16. Hebr. 12, 25. et Rabb. *על כמה וכמה* idem: vel per *cardinalia* cum praefixo *Beth*, ut *ܐܝܢܐ ܕܝܢܐ* *in quatuor*, subaudi *ܐܝܢܐ* *duplicationibus*, id est, *quadruplum* Luc. 19, 8. coll. Luc. 18, 30. *Nemo relinquit domos* cet. *propter regnum Dei*, quin *recepturus sit* *ܐܝܢܐ ܕܝܢܐ ܕܝܢܐ* *in duplicationibus multis*, id est, *πολλαπλασίονα multiplicia*.

k) *Distributiva*, ut *bini*, *terni*, *quini*, fiunt per *geminatorem* cardinalium: de qua supra.





## CAPUT XIII. SYNTAXIS ET IDIOMATA PRONOMINUM.

### §. CXXXII.

*De pronomine personali loco verbi substantivi posito.*

Pronomina personalia verbi substantivi locum apud Syros obtinere, ex §. 79. fumimus; itemque de lineola occultante notanda, ex §. 23 et 41. Sic ubi ponitur, idem pronomen non raro sibi ipsi subjungitur, ita ut prius sit verum pronomen, posterius verbum substantivum, ut Matth. 3, 11. אֲנִי מְבַרְכֶּךָ *ego baptizans sum*, c. 27, 4. אַתָּה הוּא אֲנִי *tu quis es?* Joh. 1, 19. אַתָּה הוּא אֲנִי *tu quis es?* Joh. 4, 29. אַתָּה הוּא אֲנִי *num is sit Christus?* (contracte pro הוּא אֲנִי, pro quo tamen Philoxeniana versio הוּא אֲנִי substituit) הוּא אֲנִי *illa est*, Genes. 23, 19. Col. 3, 5. — — אֲנִי הוּא אֲנִי *nos quid sumus* Exod. 16, 8.

Est vero hic maxime in, *ego sum*, *tu es*, *nos sumus*, *vos estis*, pronominis tertiae personae notanda cum pronomine primae secundaeque personae constructio, ut Matth. 26, 25. אֲנִי הוּא *num ego sum?* proprie, *num ego ille?* Matth. 11, 3. 13. אַתָּה הוּא *tunc es qui veniet?* et



16, 16. *tu es Christus*, pronomine tertiae personae ad praedicatum relato, Luc. 24, 18. *tune igitur es (est) solus peregrinus?* — *vos estis (sunt) sal terrae* Matth. 5, 13. *lux mundi* v. 14. (\*). Sed Philoxeniana, graecorum ad verba usque tenax, his locis substituit, *egone sum?* *tu es*, atque adeo, duplici conjuncto, Luc. 24, 18. *tune solus peregrinus es*, *vos estis*.

## §. CXXXIII.

*redundans.*

Pleonasmus pronominum Syris perquam frequens, quem tamen nonnunquam et in perspicuitatem orationis vertunt.

Pronomen tertiae personae per saepe redundanter ponitur, ut Matth. 15, 19. *ex corde enim egrediuntur* — Matth. 11, 4. Luc. 7, 19. *an alium expectabimus?* Luc. 12, 30. *haec enim omnia gentes mundi quaerunt*, Col. 1, 19. *in quo voluit*. Vide alia exempla Marc. 7, 23. Joh. 8, 26. 28. Rom. 2, 1. 4. c. 3,

(\*) Vide §. 99. et similem constructionem *est domus ejus nos*, id est, ut nos loquimur, *nos sumus* vivo positi, Hebr. 3, 6. *domus ejus*.



c. 3, 28. 31. c. 14, 8. 1 Tim. 1, 4. c. 4, 10. c. 5, 9. Hebr. 13, 22. Redundare, et salvo sensu omitti posse, vel ex Philoxeniana versione intelligitur, quae illud, graecorum verborum studiosior, fere ubique omittit, unde nec quaero, quomodo latine vertendum sit, otiosae enim particulae transferri in alias linguas vix sine errore possunt, nihil quippe significantes. Unde ortus hic pleonasmus, dicere non habeo.

#### §. CXXXIV.

*Ipse, et, idem, quo modo Syri circumscribant.*

Pronomina, *ipse*, et *idem*, Syri non habent, circumloquendo tamen satis signate exprimunt.

1) per personalia repetita, interposita particula  $\text{ܐܝܢܐ}$ . Hebr. 10, 1. 11.  $\text{ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ}$  αὐτὰ ἑαυτὰ. Philip. 3, 1.  $\text{ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ}$  τὰ αὐτὰ *eadem*.

2) per compositionem pronominum  $\text{ܐܝܢܐ}$  et  $\text{ܐܝܢܐ}$ , ut Matth. 5, 46. *nonne portitores ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ hoc ipsum faciunt?* gr. τὸ αὐτό. Monitum jam §. 91. p. 213. Alia huic similis compositio est, *menſe Septembri ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܐܝܢܐ* ejusdem anni: chrest. p. 64.

3) Eandem et vim nonnunquam habet constructio pleonastica, de qua §. ſequente agemus, Ephes. 6, 22. *miſi illum ad hoc ipſum ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܐܝܢܐ* (εἰς αὐτὸ τοῦτο) Hebr. 9, 21.  $\text{ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܐܝܢܐ ܕܥܝܢܐ}$  eodem ſanguine, ad expri-  
men-



mendum graecum τῷ αἵματι ὁμοίως ἐξῆράντισε Matth. 8, 3. 13. Marc. 1, 43. <sup>בְּשָׁעָה</sup> <sup>אֶחָדָה</sup> eadem hora Rom. 3, 30. <sup>בְּאֵימָן</sup> <sup>אֶחָדָה</sup> per eandem fidem, (quamquam hoc loco Arabi Erp. <sup>بِالْإِيمَانِ</sup> per fidem vertenti, plane otiosus visus est pleonasmus) Hebr. 2, 14. <sup>אֶחָדָה</sup> <sup>בְּשָׁעָה</sup> eadem verba, (τὸν αὐτὸν λόγον) Hebr. 9, 24. sed in ipsum coelum <sup>אֶחָדָה</sup> <sup>בְּשָׁעָה</sup> ingressus est, εἰς αὐτὸν τὸν οὐρανὸν, quamquam vel ibi Arabs Erp. pro mere pleonastica constructione habuit, <sup>إِلَى السَّمَاءِ</sup> vertens, polyglotto, ipsa graeca interpretato, rectius ponente, <sup>إِلَى السَّمَاءِ نَفْسَهَا</sup>. Alia plane ratio liberioris circumscriptionis Pf. 102, 28. <sup>וְאַתָּה הוּא</sup> et Hebr. 1, 12. <sup>σὺ δὲ ὁ αὐτὸς εἶ</sup>, <sup>אַתָּה אֵלֹהִים אֵלֵינוּ אֵלֵינוּ</sup> tu vero sicut es, ES, plane ut vel Lutherus non vertit, *du aber bist derselbe*, sed, *du aber bleibest wie du bist*.

4) Aliquando et ipse exprimi per <sup>בְּשָׁעָה</sup>, et <sup>אֶחָדָה</sup> addito suffixo, meminerimus ex §. 91. p. 215.

### §. CXXXV.

*Pleonasmus pronominum, vel otiosus, vel emphaticus.*

De pleonasmo suffixorum ante : genitivi et post nonnullas particulas §. 123. et 124. (p. 269.) dicta non repeto, exempli loco ponens, Matth. 1, 20. <sup>בְּשָׁעָה</sup> <sup>אֶחָדָה</sup> filius Davidis, Act. 4, 10. <sup>בְּשָׁעָה</sup> <sup>אֶחָדָה</sup> in nomine Jesu.

Sed



Sed et ante alios casus, praepositionesque, qui eos regunt, suffixa redundant, ut, Joh. 1, 37. ex versione Philoxeniana, *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* adhaeserunt Jesu; ex antiqua, Matth. 1, 21. *יִשְׁלַחֲבָּרְכָהּ יִשְׁלַחֲבָּרְכָהּ* salvabit populum suum, (Philox. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם*) v. 25. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* adsumsit uxorem suam, et *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* peperit filium suum, c. 26, 51. Marc. 14, 47. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* percussit servum, et sine Lomath adculativi, Matth. 25, 25. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* occultavi talentum tuum, c. 27, 5. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* projecit argentum. I Tim. 6, 14. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* ut serves praeceptum: — — *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* secundum legem I Tim. 1, 8. (de Dolath hic et in sequentibus exemplis addito, confer §. 125. p. 268. 269.) *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* post Jesum Joh. 1, 37. c. 18, 15. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* post eum diem, Act. 10, 23. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* circa thronum, Apoc. 4, 4. c. 5, 11. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* ad Herodem, Luc. 23, 7. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* propter peccatum, Rom. 8, 3. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* ex populo Act. 23, 6. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* Demetrius testimonium habet, *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* ab omnibus, ab ipsa ecclesia ecclesia et ab ipsa veritate, (ubi tamen non otiosum sed emphatice positum videtur, *ὐπὸ αὐτῆς τῆς ἐκκλησίας, καὶ ὐπὸ αὐτῆς τῆς ἀληθείας*) — — *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* propterea Rom. 13, 6. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* super thronis Apoc. 4, 4. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* ante Jesum Luc. 5, 19. *אֲדַחֲסֵרֻם אֲדַחֲסֵרֻם* ante agnum Apoc. 5, 8. In his videas jam plane superfluum esse, jam ambigua-



guitatem tollere ex defectu articuli or̄tam: e. g. quod ex Apoc. 4, 4. citavimus, *sedentes* יֹשְׁבֵי הַכִּסֵּי definite dictum, ἐπὶ τοὺς θρόνους, *in thronis*, quorum antea mentio facta, at indefinite, *sie saßen auf Thronen*, dicendum fuisset יֹשְׁבֵי הַכִּסֵּי.

De suffixorum in possessivis pleonasmo vide scripta §. 91. p. 217.

Pronomina *oñ* et *oñ* nonnunquam componuntur, aliqua ut videtur emphasi, e. g. Joh. 5, 9. *et ille dies sabbatum erat*, Matth. 3, 1. *(Cave huc referas)* Joh. 5, 15. *quod potius* *oñ* cum lineola occultante scribens vertes, *quod Jesus esset is, qui sanaverat ipsum*.

Suffixum praepositioni adjectum saepe redundat ante eandem propositionem repetitam, pronomenque separatum aut nomen: Joh. 5, 4. *descendit* *in piscinam*, (ἐν τῇ κολυμβήθρᾳ) Act. 9, 21. *eis τοῦτο*, 27, 30. *volebant fugere* *ex navigio* (ἐκ τοῦ πλοίου) Rom. 6, 8. *cum eo*, nempe, Christo, graece αὐτῷ, addito perspicuitatis causa Christi nomine, 1 Tim. 1, 6. *ab his* (gr. ἀφ' ὧν) *aberrarunt*. Vix seilium his alia vis, quam graeci aliquando articuli ὁ, ἡ, τὸ, et nostri germanici, *der, die, das*, (vide §. seqq.) in quibusdam et plane



est otiosum, unde nec Arabs Erpenii exprimere solet,  
e. g. Rom. 6, 8. مع المسيح يسوع. i Tim. 1, 6. من هذه  
الشخصات. Eodem et hic duorum suffixorum post repetitam  
praepositionem redit concursus, Matth. 27, 4. *quid ad nos?* Joh. 21, 22. *quid ad te?*  
*mibi vero est cibus.*

## §. CXXXVI.

*loco articuli positum.*

Statui emphatico cum sua vis apud Syros pene per-  
ierit, necessarium illis nonnunquam, ad ambiguitatem  
sermonis vitandam, articuli loco ponere, fere aut  
linguae Europae a latina ortae ex latino ILLE articu-  
lum sibi fecerunt. Raro et modeste id faciunt, cum alii  
scriptores Syriaci, tum vetus interpres: legimus tamen,  
Joh. 5, 7. *οτι ο αθενων*, (in Philoxeniana versione  
cum Dolath, *οτι*) v. 9. 15. *οτι* et *οτι*  
*ο ανθρωπος*, atque intercedente Dolath, Matth. 11, 3. *οτι*  
*ο ερχομενος*, Hebr. 7, 7. *οτι το ελαττον*, et *οτι*  
*οτι το ελαττον*. At in Philoxeniana versione, nihil grae-  
ci praetermissura, innumeris locis *οτι* pro *ο*, *η*, *τα*, ipositum,  
auribus aliquando molestum.

## §. CXXXVII.







## CAPUT XIV.

SYNTAXIS ET IDIOMATA  
PARTICULARUM.

## §. CXXXVIII.

*De praefixo* 𐤀

De praefixorum 𐤀 significacione §. 93. summatim dictum: ac de 𐤀 §. III. monitum, verba confitendi et abnegandi cum 𐤀 construi. Adde ejus et hunc usum, Act. 5, 3. 𐤀 𐤁𐤏𐤃 𐤁𐤏𐤃 𐤁𐤏𐤃 implevit Satan̄as cor tuum. Sic Num. 23, 7. c. 24, 3. 20. 𐤀 𐤁𐤏𐤃 𐤁𐤏𐤃 protulit sententiam suam: 𐤀 𐤁𐤏𐤃 𐤁𐤏𐤃 ut velim bonum (τὸ θελεῖν) Rom. 7, 18.

## §. CXXXIX.

*De praefixo* 𐤁

De praefixo 𐤁, qui quae quod, ut vel quod, notaque genitivi, haec observanda.

a) Alicubi etiam absolute, sine praevio Nomine regente, Genitivum regit: ut Rom. 14, 8. 𐤁 𐤁𐤏𐤃 Do-  
mini nostri sumus. Hebr. 10, 39. Nos vero non sumus  
𐤁 𐤁𐤏𐤃 desperationis, - - sed fidei, puta,  
filii. 𐤁 𐤁𐤏𐤃 temporis sunt, i. e. 𐤁𐤏𐤃 Marc. 4, 17. 𐤁  
𐤁𐤏𐤃 de domus principis synagogae sc. hominibus  
Marc. 5, 35. (ubi tamen suspicor legendum 𐤁 𐤁𐤏𐤃) 𐤁𐤏𐤃

𐤁𐤏𐤃



ⲙⲟⲓⲛⲓ Marc. 3, 6. eadem ellipsi, *homines domus Herodis*,  
 Ⲭⲉⲱⲁⲓⲁⲛⲟⲓ Joh. 5, 35. πρὸς ὧσαν antiquo interpreti est,  
 ⲙⲟⲓⲛⲓ horae, ut puto, *spatio*, omisso forte ⲙⲟⲓⲛⲓ: at ejus  
 loco Philox. habet ⲙⲟⲓⲛⲓ, forte ergo hoc idem ⲙⲟⲓⲛⲓ  
*plenitudo*, et ante ⲙⲟⲓⲛⲓ subintelligendum.

b) Circumscriptioni adjectivorum inservire, ex  
 §. 119. meminimus.

c) Ex Numeralibus Cardinalibus facit Ordinalia.  
 Vide §. 131. f.

d) Nominibus Adjectivis praefixum, vel particu-  
 lariter illa capi docet; ut Joh. 7, 31. c. 14, 12. ⲙⲟⲓⲛⲓ  
 ⲙⲟⲓⲛⲓ *majora hisce*, q. d. aliqua quae majora sunt his;  
 Apoc. 22, 10. ⲙⲟⲓⲛⲓ ⲙⲟⲓⲛⲓ illud enim tempus  
 est (aliquid quod est) propinquum; Luc. 6, 9. Quid li-  
 citum est in sabbato facere? ⲙⲟⲓⲛⲓ ⲙⲟⲓⲛⲓ bonum, an ma-  
 lum? Hebr. 6, 13. ⲙⲟⲓⲛⲓ ⲙⲟⲓⲛⲓ majorem se aliquem, et v. 16.  
 ⲙⲟⲓⲛⲓ ⲙⲟⲓⲛⲓ per majorem se quempiam; uti Joh. 10, 10.  
 dicitur ⲙⲟⲓⲛⲓ ⲙⲟⲓⲛⲓ aliquid majus, et Luc. 8, 17. ⲙⲟⲓⲛⲓ  
 quidquam contecti; vel adverbialiter, ut Matth. 8, 28.  
 duo daemones ⲙⲟⲓⲛⲓ ⲙⲟⲓⲛⲓ mali valde, Joh. 3, 3. 7. ⲙⲟⲓⲛⲓ  
 denuo.

e) Ex interrogativis facit relativa ut jam p. 213.  
 dictum: hic exempla habe, Matth. 5, 39. ⲙⲟⲓⲛⲓ  
 quisquis percusserit te; Hebr. 8, 1. ⲙⲟⲓⲛⲓ qui sedet;  
 Apoc. 12, 13. ⲙⲟⲓⲛⲓ quae peperit, Rom. 1, 32. ⲙⲟⲓⲛⲓ



١٢. ١٣. ١٤. ١٥. ١٦. ١٧. ١٨. ١٩. ٢٠. ٢١. ٢٢. ٢٣. ٢٤. ٢٥. ٢٦. ٢٧. ٢٨. ٢٩. ٣٠. ٣١. ٣٢. ٣٣. ٣٤. ٣٥. ٣٦. ٣٧. ٣٨. ٣٩. ٤٠. ٤١. ٤٢. ٤٣. ٤٤. ٤٥. ٤٦. ٤٧. ٤٨. ٤٩. ٥٠. ٥١. ٥٢. ٥٣. ٥٤. ٥٥. ٥٦. ٥٧. ٥٨. ٥٩. ٦٠. ٦١. ٦٢. ٦٣. ٦٤. ٦٥. ٦٦. ٦٧. ٦٨. ٦٩. ٧٠. ٧١. ٧٢. ٧٣. ٧٤. ٧٥. ٧٦. ٧٧. ٧٨. ٧٩. ٨٠. ٨١. ٨٢. ٨٣. ٨٤. ٨٥. ٨٦. ٨٧. ٨٨. ٨٩. ٩٠. ٩١. ٩٢. ٩٣. ٩٤. ٩٥. ٩٦. ٩٧. ٩٨. ٩٩. ١٠٠. ١٠١. ١٠٢. ١٠٣. ١٠٤. ١٠٥. ١٠٦. ١٠٧. ١٠٨. ١٠٩. ١١٠. ١١١. ١١٢. ١١٣. ١١٤. ١١٥. ١١٦. ١١٧. ١١٨. ١١٩. ١٢٠. ١٢١. ١٢٢. ١٢٣. ١٢٤. ١٢٥. ١٢٦. ١٢٧. ١٢٨. ١٢٩. ١٣٠. ١٣١. ١٣٢. ١٣٣. ١٣٤. ١٣٥. ١٣٦. ١٣٧. ١٣٨. ١٣٩. ١٤٠. ١٤١. ١٤٢. ١٤٣. ١٤٤. ١٤٥. ١٤٦. ١٤٧. ١٤٨. ١٤٩. ١٥٠. ١٥١. ١٥٢. ١٥٣. ١٥٤. ١٥٥. ١٥٦. ١٥٧. ١٥٨. ١٥٩. ١٦٠. ١٦١. ١٦٢. ١٦٣. ١٦٤. ١٦٥. ١٦٦. ١٦٧. ١٦٨. ١٦٩. ١٧٠. ١٧١. ١٧٢. ١٧٣. ١٧٤. ١٧٥. ١٧٦. ١٧٧. ١٧٨. ١٧٩. ١٨٠. ١٨١. ١٨٢. ١٨٣. ١٨٤. ١٨٥. ١٨٦. ١٨٧. ١٨٨. ١٨٩. ١٩٠. ١٩١. ١٩٢. ١٩٣. ١٩٤. ١٩٥. ١٩٦. ١٩٧. ١٩٨. ١٩٩. ٢٠٠. ٢٠١. ٢٠٢. ٢٠٣. ٢٠٤. ٢٠٥. ٢٠٦. ٢٠٧. ٢٠٨. ٢٠٩. ٢١٠. ٢١١. ٢١٢. ٢١٣. ٢١٤. ٢١٥. ٢١٦. ٢١٧. ٢١٨. ٢١٩. ٢٢٠. ٢٢١. ٢٢٢. ٢٢٣. ٢٢٤. ٢٢٥. ٢٢٦. ٢٢٧. ٢٢٨. ٢٢٩. ٢٣٠. ٢٣١. ٢٣٢. ٢٣٣. ٢٣٤. ٢٣٥. ٢٣٦. ٢٣٧. ٢٣٨. ٢٣٩. ٢٤٠. ٢٤١. ٢٤٢. ٢٤٣. ٢٤٤. ٢٤٥. ٢٤٦. ٢٤٧. ٢٤٨. ٢٤٩. ٢٥٠. ٢٥١. ٢٥٢. ٢٥٣. ٢٥٤. ٢٥٥. ٢٥٦. ٢٥٧. ٢٥٨. ٢٥٩. ٢٦٠. ٢٦١. ٢٦٢. ٢٦٣. ٢٦٤. ٢٦٥. ٢٦٦. ٢٦٧. ٢٦٨. ٢٦٩. ٢٧٠. ٢٧١. ٢٧٢. ٢٧٣. ٢٧٤. ٢٧٥. ٢٧٦. ٢٧٧. ٢٧٨. ٢٧٩. ٢٨٠. ٢٨١. ٢٨٢. ٢٨٣. ٢٨٤. ٢٨٥. ٢٨٦. ٢٨٧. ٢٨٨. ٢٨٩. ٢٩٠. ٢٩١. ٢٩٢. ٢٩٣. ٢٩٤. ٢٩٥. ٢٩٦. ٢٩٧. ٢٩٨. ٢٩٩. ٣٠٠. ٣٠١. ٣٠٢. ٣٠٣. ٣٠٤. ٣٠٥. ٣٠٦. ٣٠٧. ٣٠٨. ٣٠٩. ٣١٠. ٣١١. ٣١٢. ٣١٣. ٣١٤. ٣١٥. ٣١٦. ٣١٧. ٣١٨. ٣١٩. ٣٢٠. ٣٢١. ٣٢٢. ٣٢٣. ٣٢٤. ٣٢٥. ٣٢٦. ٣٢٧. ٣٢٨. ٣٢٩. ٣٣٠. ٣٣١. ٣٣٢. ٣٣٣. ٣٣٤. ٣٣٥. ٣٣٦. ٣٣٧. ٣٣٨. ٣٣٩. ٣٤٠. ٣٤١. ٣٤٢. ٣٤٣. ٣٤٤. ٣٤٥. ٣٤٦. ٣٤٧. ٣٤٨. ٣٤٩. ٣٥٠. ٣٥١. ٣٥٢. ٣٥٣. ٣٥٤. ٣٥٥. ٣٥٦. ٣٥٧. ٣٥٨. ٣٥٩. ٣٦٠. ٣٦١. ٣٦٢. ٣٦٣. ٣٦٤. ٣٦٥. ٣٦٦. ٣٦٧. ٣٦٨. ٣٦٩. ٣٧٠. ٣٧١. ٣٧٢. ٣٧٣. ٣٧٤. ٣٧٥. ٣٧٦. ٣٧٧. ٣٧٨. ٣٧٩. ٣٨٠. ٣٨١. ٣٨٢. ٣٨٣. ٣٨٤. ٣٨٥. ٣٨٦. ٣٨٧. ٣٨٨. ٣٨٩. ٣٩٠. ٣٩١. ٣٩٢. ٣٩٣. ٣٩٤. ٣٩٥. ٣٩٦. ٣٩٧. ٣٩٨. ٣٩٩. ٤٠٠. ٤٠١. ٤٠٢. ٤٠٣. ٤٠٤. ٤٠٥. ٤٠٦. ٤٠٧. ٤٠٨. ٤٠٩. ٤١٠. ٤١١. ٤١٢. ٤١٣. ٤١٤. ٤١٥. ٤١٦. ٤١٧. ٤١٨. ٤١٩. ٤٢٠. ٤٢١. ٤٢٢. ٤٢٣. ٤٢٤. ٤٢٥. ٤٢٦. ٤٢٧. ٤٢٨. ٤٢٩. ٤٣٠. ٤٣١. ٤٣٢. ٤٣٣. ٤٣٤. ٤٣٥. ٤٣٦. ٤٣٧. ٤٣٨. ٤٣٩. ٤٤٠. ٤٤١. ٤٤٢. ٤٤٣. ٤٤٤. ٤٤٥. ٤٤٦. ٤٤٧. ٤٤٨. ٤٤٩. ٤٥٠. ٤٥١. ٤٥٢. ٤٥٣. ٤٥٤. ٤٥٥. ٤٥٦. ٤٥٧. ٤٥٨. ٤٥٩. ٤٦٠. ٤٦١. ٤٦٢. ٤٦٣. ٤٦٤. ٤٦٥. ٤٦٦. ٤٦٧. ٤٦٨. ٤٦٩. ٤٧٠. ٤٧١. ٤٧٢. ٤٧٣. ٤٧٤. ٤٧٥. ٤٧٦. ٤٧٧. ٤٧٨. ٤٧٩. ٤٨٠. ٤٨١. ٤٨٢. ٤٨٣. ٤٨٤. ٤٨٥. ٤٨٦. ٤٨٧. ٤٨٨. ٤٨٩. ٤٩٠. ٤٩١. ٤٩٢. ٤٩٣. ٤٩٤. ٤٩٥. ٤٩٦. ٤٩٧. ٤٩٨. ٤٩٩. ٥٠٠. ٥٠١. ٥٠٢. ٥٠٣. ٥٠٤. ٥٠٥. ٥٠٦. ٥٠٧. ٥٠٨. ٥٠٩. ٥١٠. ٥١١. ٥١٢. ٥١٣. ٥١٤. ٥١٥. ٥١٦. ٥١٧. ٥١٨. ٥١٩. ٥٢٠. ٥٢١. ٥٢٢. ٥٢٣. ٥٢٤. ٥٢٥. ٥٢٦. ٥٢٧. ٥٢٨. ٥٢٩. ٥٣٠. ٥٣١. ٥٣٢. ٥٣٣. ٥٣٤. ٥٣٥. ٥٣٦. ٥٣٧. ٥٣٨. ٥٣٩. ٥٤٠. ٥٤١. ٥٤٢. ٥٤٣. ٥٤٤. ٥٤٥. ٥٤٦. ٥٤٧. ٥٤٨. ٥٤٩. ٥٥٠. ٥٥١. ٥٥٢. ٥٥٣. ٥٥٤. ٥٥٥. ٥٥٦. ٥٥٧. ٥٥٨. ٥٥٩. ٥٦٠. ٥٦١. ٥٦٢. ٥٦٣. ٥٦٤. ٥٦٥. ٥٦٦. ٥٦٧. ٥٦٨. ٥٦٩. ٥٧٠. ٥٧١. ٥٧٢. ٥٧٣. ٥٧٤. ٥٧٥. ٥٧٦. ٥٧٧. ٥٧٨. ٥٧٩. ٥٨٠. ٥٨١. ٥٨٢. ٥٨٣. ٥٨٤. ٥٨٥. ٥٨٦. ٥٨٧. ٥٨٨. ٥٨٩. ٥٩٠. ٥٩١. ٥٩٢. ٥٩٣. ٥٩٤. ٥٩٥. ٥٩٦. ٥٩٧. ٥٩٨. ٥٩٩. ٦٠٠. ٦٠١. ٦٠٢. ٦٠٣. ٦٠٤. ٦٠٥. ٦٠٦. ٦٠٧. ٦٠٨. ٦٠٩. ٦١٠. ٦١١. ٦١٢. ٦١٣. ٦١٤. ٦١٥. ٦١٦. ٦١٧. ٦١٨. ٦١٩. ٦٢٠. ٦٢١. ٦٢٢. ٦٢٣. ٦٢٤. ٦٢٥. ٦٢٦. ٦٢٧. ٦٢٨. ٦٢٩. ٦٣٠. ٦٣١. ٦٣٢. ٦٣٣. ٦٣٤. ٦٣٥. ٦٣٦. ٦٣٧. ٦٣٨. ٦٣٩. ٦٤٠. ٦٤١. ٦٤٢. ٦٤٣. ٦٤٤. ٦٤٥. ٦٤٦. ٦٤٧. ٦٤٨. ٦٤٩. ٦٥٠. ٦٥١. ٦٥٢. ٦٥٣. ٦٥٤. ٦٥٥. ٦٥٦. ٦٥٧. ٦٥٨. ٦٥٩. ٦٦٠. ٦٦١. ٦٦٢. ٦٦٣. ٦٦٤. ٦٦٥. ٦٦٦. ٦٦٧. ٦٦٨. ٦٦٩. ٦٧٠. ٦٧١. ٦٧٢. ٦٧٣. ٦٧٤. ٦٧٥. ٦٧٦. ٦٧٧. ٦٧٨. ٦٧٩. ٦٨٠. ٦٨١. ٦٨٢. ٦٨٣. ٦٨٤. ٦٨٥. ٦٨٦. ٦٨٧. ٦٨٨. ٦٨٩. ٦٩٠. ٦٩١. ٦٩٢. ٦٩٣. ٦٩٤. ٦٩٥. ٦٩٦. ٦٩٧. ٦٩٨. ٦٩٩. ٧٠٠. ٧٠١. ٧٠٢. ٧٠٣. ٧٠٤. ٧٠٥. ٧٠٦. ٧٠٧. ٧٠٨. ٧٠٩. ٧١٠. ٧١١. ٧١٢. ٧١٣. ٧١٤. ٧١٥. ٧١٦. ٧١٧. ٧١٨. ٧١٩. ٧٢٠. ٧٢١. ٧٢٢. ٧٢٣. ٧٢٤. ٧٢٥. ٧٢٦. ٧٢٧. ٧٢٨. ٧٢٩. ٧٣٠. ٧٣١. ٧٣٢. ٧٣٣. ٧٣٤. ٧٣٥. ٧٣٦. ٧٣٧. ٧٣٨. ٧٣٩. ٧٤٠. ٧٤١. ٧٤٢. ٧٤٣. ٧٤٤. ٧٤٥. ٧٤٦. ٧٤٧. ٧٤٨. ٧٤٩. ٧٥٠. ٧٥١. ٧٥٢. ٧٥٣. ٧٥٤. ٧٥٥. ٧٥٦. ٧٥٧. ٧٥٨. ٧٥٩. ٧٦٠. ٧٦١. ٧٦٢. ٧٦٣. ٧٦٤. ٧٦٥. ٧٦٦. ٧٦٧. ٧٦٨. ٧٦٩. ٧٧٠. ٧٧١. ٧٧٢. ٧٧٣. ٧٧٤. ٧٧٥. ٧٧٦. ٧٧٧. ٧٧٨. ٧٧٩. ٧٨٠. ٧٨١. ٧٨٢. ٧٨٣. ٧٨٤. ٧٨٥. ٧٨٦. ٧٨٧. ٧٨٨. ٧٨٩. ٧٩٠. ٧٩١. ٧٩٢. ٧٩٣. ٧٩٤. ٧٩٥. ٧٩٦. ٧٩٧. ٧٩٨. ٧٩٩. ٨٠٠. ٨٠١. ٨٠٢. ٨٠٣. ٨٠٤. ٨٠٥. ٨٠٦. ٨٠٧. ٨٠٨. ٨٠٩. ٨١٠. ٨١١. ٨١٢. ٨١٣. ٨١٤. ٨١٥. ٨١٦. ٨١٧. ٨١٨. ٨١٩. ٨٢٠. ٨٢١. ٨٢٢. ٨٢٣. ٨٢٤. ٨٢٥. ٨٢٦. ٨٢٧. ٨٢٨. ٨٢٩. ٨٣٠. ٨٣١. ٨٣٢. ٨٣٣. ٨٣٤. ٨٣٥. ٨٣٦. ٨٣٧. ٨٣٨. ٨٣٩. ٨٤٠. ٨٤١. ٨٤٢. ٨٤٣. ٨٤٤. ٨٤٥. ٨٤٦. ٨٤٧. ٨٤٨. ٨٤٩. ٨٥٠. ٨٥١. ٨٥٢. ٨٥٣. ٨٥٤. ٨٥٥. ٨٥٦. ٨٥٧. ٨٥٨. ٨٥٩. ٨٦٠. ٨٦١. ٨٦٢. ٨٦٣. ٨٦٤. ٨٦٥. ٨٦٦. ٨٦٧. ٨٦٨. ٨٦٩. ٨٧٠. ٨٧١. ٨٧٢. ٨٧٣. ٨٧٤. ٨٧٥. ٨٧٦. ٨٧٧. ٨٧٨. ٨٧٩. ٨٨٠. ٨٨١. ٨٨٢. ٨٨٣. ٨٨٤. ٨٨٥. ٨٨٦. ٨٨٧. ٨٨٨. ٨٨٩. ٨٩٠. ٨٩١. ٨٩٢. ٨٩٣. ٨٩٤. ٨٩٥. ٨٩٦. ٨٩٧. ٨٩٨. ٨٩٩. ٩٠٠. ٩٠١. ٩٠٢. ٩٠٣. ٩٠٤. ٩٠٥. ٩٠٦. ٩٠٧. ٩٠٨. ٩٠٩. ٩١٠. ٩١١. ٩١٢. ٩١٣. ٩١٤. ٩١٥. ٩١٦. ٩١٧. ٩١٨. ٩١٩. ٩٢٠. ٩٢١. ٩٢٢. ٩٢٣. ٩٢٤. ٩٢٥. ٩٢٦. ٩٢٧. ٩٢٨. ٩٢٩. ٩٣٠. ٩٣١. ٩٣٢. ٩٣٣. ٩٣٤. ٩٣٥. ٩٣٦. ٩٣٧. ٩٣٨. ٩٣٩. ٩٤٠. ٩٤١. ٩٤٢. ٩٤٣. ٩٤٤. ٩٤٥. ٩٤٦. ٩٤٧. ٩٤٨. ٩٤٩. ٩٥٠. ٩٥١. ٩٥٢. ٩٥٣. ٩٥٤. ٩٥٥. ٩٥٦. ٩٥٧. ٩٥٨. ٩٥٩. ٩٦٠. ٩٦١. ٩٦٢. ٩٦٣. ٩٦٤. ٩٦٥. ٩٦٦. ٩٦٧. ٩٦٨. ٩٦٩. ٩٧٠. ٩٧١. ٩٧٢. ٩٧٣. ٩٧٤. ٩٧٥. ٩٧٦. ٩٧٧. ٩٧٨. ٩٧٩. ٩٨٠. ٩٨١. ٩٨٢. ٩٨٣. ٩٨٤. ٩٨٥. ٩٨٦. ٩٨٧. ٩٨٨. ٩٨٩. ٩٩٠. ٩٩١. ٩٩٢. ٩٩٣. ٩٩٤. ٩٩٥. ٩٩٦. ٩٩٧. ٩٩٨. ٩٩٩. ١٠٠٠.

f) Aliquando εἰς/πρὸς e. g. ante Futura, in significatione causali *ut*; Joh. 21, 3. *ab eo ut capiam pisces*; item in significatione *dum*, post *usque*, v. g. Joh. 5, 7. *usque dum ego venio*; c. 9, 4. *usque dum dies est*; c. 18, 28. *usque dum comederent*.

g) Ad imitationem graeci ὅτι, ponitur post dicti signum; ut Matth. 1, 23. *ut impleretur quod dictum est a Domino per Prophetam*, nempe (sic enim utcumque vertere licebit) *virgo concipiet*; it. c. 2, 15. c. 3, 9. Joh. 1, 23. item in *numquid?* Joh. 3, 4. c. 6, 61. 70. Huc et referendum videtur Matth. 2, 4. *interrogabat illos, ubinam nasciturus esset Christus?*

h) Redundat post Particulas conditionales *si*, *etsi*, et *nisi*; ut Matth. 10, 13. *et si sit digna domus ista, q. d. et si contingat, ut digna sit*; item Marc. 8, 3. Luc. 6, 7. Joh. 8, 36. Act. 16, 15. Rom. 2, 26. 1 Cor. 14, 23. 1 Tim. 3, 15. Hebr. 6, 8. 3 Joh. v. 10. Sic Matth. 9, 21. *si vel vestem ejus solum attingerem*; Joh. 8, 25. Marc. 13,



20. *et nisi Dominus Curtavisset*: tum emphatice ante Propositionis Praedicatum, ut Joh. 6, 63.  
*τὸ πνεῦμά ἐστι τὸ ζωοποιόν.*

i) *Ut* significans nonnunquam cum praecedente superfluo conjungitur, e. g. chrestom. p. 91. *Demosthenes Edessam venit* *ut* *dux esset exercitus Romani.*

k) *Cum* *non*, compositum est, *sine*: Genes. 15, 2. *sine liberis*, Joh. 15, 5. *sine me* (cujus loco Philoxeniana habet *χωρίς*). Cave tamen huc referas Hebr. II, II. *παρὰ τὴν ἡλικίαν ἕτερη* ubi proprium tuetur significatum, *et*, *quod non erat in tempore aetatis*, (i. e. *quod non ab hac aetate expectari potuisset*), *peperit*.

§. CXL.

*De praefixo*

Praefixum *Vau* post praecipiendi verba solet esse, UT: chrestom. p. 51. *praecepit ut aedificaretur sibi palatium.* (Scripta pars haec chronici Edesseni ipso inundationis anno, quo praecipi, non ad finem perducere potuit novi palatii aedificatio) ibid. *praecepit ut remitterentur antiqua tributa debita.*

De asyndeto, *venit stetit*, Matth. 2, 9. similibusque, quo interpretes N. T. in reddendis graecorum compositis, et constructionibus participialibus frequen-



quenter utuntur, vid. §. 98. p. 227. et §. 106. Exemplum ejus mere Syriacum habet, אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ [2] venit descendit Edessam Demosthenes. Chrestom. p. 71.

## §. CXLI.

*De praefixione.*

*Lomad* cum suffixo, dativum aliquem commodi faciens, nonnunquam redundat: ut Matth. 10, 6. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ abite vobis, pro πορεύεσθε simpliciter; Joh. 1, 15. 27. 30. 37. et c. 5, 3. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ et fuit sibi ante me. Plura exempla vide Luc. 8, 23. Matth. 13, 2. c. 2, 18. c. 3, 2. Joh. 4, 49. Matth. 10, 23. c. 9, 24. c. 12, 26. Post אֲבֵיךָ et אֲבֵיךָ inter, notat alterum objectorum distinguendorum: ut Matth. 18, 15. Argue fratrem tuum אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ inter te et ipsum solum, Genes. 1, 14. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ inter diem et noctem, Exod. 18, 16. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ inter virum et socium ejus. Sic c. 20, 17. c. 24, 3. Joh. 11, 38. Gal. 2, 2. Aliquando et sine Vau, ut Luc. 11, 51. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ inter templum et altare, c. 18, 11. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ proprie, inter se et se ipsum, i. e. seorsim ab aliis, πρὸς ἑαυτὸν. Quin et post אֲבֵיךָ bis ponitur, ut in Philoxeniana versione Matth. 18, 15. אֲבֵיךָ וְנִשְׁבַּחְתָּ.

## §. CXLII.



## §. CXLII.

*De adverbiiis.*

De adverbiiis §. jam 92. dictum, multa illorum nomina esse feminina status constructi. Sed et alia ex nominibus in adverbia transeunt, a) partim *Adjectivis*, ut *statim*, qs. *ex una eademque hora* Matth. 3, 16. c. 21, 3. Joh. 13, 32. ad instar Gr. *ἐξ αὐτῆς*, sc. *τῆς ὥρας* Act. 10, 33. *bene*, καλῶς 1 Tim. 3, 13. Gal. 5, 7. *cum bonum*, pro *quamvis*, Germ. *ob wol* Hebr. 5, 8. b) partim *Substantivis*, ut *illico*, qs. *filius horae suae*, *vel* *a tranquillitate*, item *a-sub tranquillitate*, i. e. *illico*, *confestim*, Marc. 9, 8. 1 Theff. 5, 3. Act. 9, 3. Amant et alias Syri Adverbiorum periphrases: ut *propemodum*, *in exiguo quodam* Act. 26, 28. *partim*, *ex loco modico* Rom. 11, 25. *vel modicum exiguum* 2 Cor. 2, 5. *vel parum de multo* Rom. 15, 24. 1 Cor. 13, 9. 12. 2 Cor. 1, 14.

## §. CXLIII.

*De particula* *ecce!*

*ecce!* redundat

a) ante terminum temporis durantis, ut Luc. 7, 45. *ecce ex quo intravit*, Gr. *ἀφ' ἧς εἰσῆλθε*; et c. 8, 29. Marc. 9, 21. Act. 10, 30. item Num. 22, 28.



ܐܬܝܢ ܕܠܥܬܝܢ *ecce tribus vicibus*, seu *jam tertium*; chrest. p. 27. ܐܬܝܢ ܕܠܥܬܝܢ ܐܬܝܢ *bis vidistis me*. Hoc quidem inde, quod ܐܬܝܢ inter alia est *jam*; pro Graeco ἤδη positum Matth. 3, 10. c. 15, 32. &c.

Hunc quidem Syriasmus in Graecam quoque sacrae scripturae linguam aliquando receperunt: Luc. 13, 16. ἰδοὺ δέκα καὶ ὀκτώ ἔτη, Deuteron. 8, 4. ἰδοὺ τεσσαράκοντα ἔτη, pro Hebraicis, זֶה אַרְבַּעִים שָׁנָה. Ipsa adeo Vulgata pro, ἀκούσαντες, Col. 1, 4. habet, *ecce ex quo audivimus*.

b) post ܐܬܝܢ *non*, interrogative capiendum, ubi idem proin est ac ܐܬܝܢ interrogativum Hebraeorum; ut Matth. 5, 46. ܐܬܝܢ ܐܬܝܢ *non ecce*, pro οὐχὶ *nonne?* sic v. 47. c. 13, 27. 56. cet. Ejus tamen loco alicubi alternat Verbum substantivum ܐܬܝܢ *fuit*, v. g. Matth. 13, 56. Luc. 11, 40. Joh. 6, 70. de quo vide supra §. 113. 2. soletque Philoxeniana versio ܐܬܝܢ interrogativum, forte ex ܐܬܝܢ contractum, ponere. Hebraeis quidem haec constructio insolentior, cujus unicum exemplum succurrit, Hab. 2, 13. ܐܬܝܢ ܐܬܝܢ ܐܬܝܢ, translata tamen in graecismum N. T. Act. 2, 7. οὐκ ἰδοὺ πάντες οὗτοί εἰσιν οἱ λαλοῦντες Γαλιλαῖοι.

#### §. CXLIV.

Ἐπίμετρον Syntaxeos de Synchysis.

Synchysis, seu transpositus vocum ordo, Syris licita: ut a) Verbi ܐܬܝܢ *fuit*, Luc. 5, 3. *Una illarum navium*



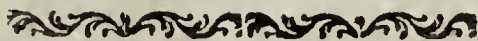
um *לְפָנַי לִפְנֵי* Simeonis erat Petri, pro, erat Simeonis Petri; aut si hoc exemplum interpolationis suspectum, (in graecis enim Πέτρον non legitur) Exod. 7, 7. *לֹא־יָדָעְתִּי מִי־הוּא* b) Nominis, Matth. 16, 1. *וְעַתָּה מְבַרְכִּים אֶת־יְהוָה אֱלֹהֵינוּ* c) Particulae, Marc. 1, 45. *וְיֵשׁוּעַ יָצָא מִתָּמָר וַיֵּלֶךְ אֶל־בֵּית מָרְיָם וְיָחִי וְיִדְיָהוּ וְיִשְׁכָּרְיָהוּ* Et rogabant eum signum de caelo ut ostenderet sibi, pro, ut signum de caelo cet. c) Particulae, Marc. 1, 45. *וְיֵשׁוּעַ יָצָא מִתָּמָר וַיֵּלֶךְ אֶל־בֵּית מָרְיָם וְיָחִי וְיִדְיָהוּ וְיִשְׁכָּרְיָהוּ* ita ut non posset Iesus palam ut ingrederetur (pro, ut palam ingrederetur, h. e. palam ingredi) in urbem. Hebr. 5, 7. c. 7, 28. *וְהָיָה כִּי־יִשְׁמַעֲכֶם אֶת־הַקוֹלִים הָאֵלֶּה* Lex homines est (proprie illa) infirmos constituens, pro, Lex est homines infirmos constituens. Joh. 8, 33. *אֲנִי אֶבְרָהָם אֶיִשָּׁק אֶיִצְחָק* Semen sumus Abrahami; et v. 37. *אֲנִי עֶבֶד* servus est peccati. Vide porro Joh. 7, 31. c. 21, 23. 1 Tim. 3, 5. c. 6, 7. 1 Joh. 5, 5. Deut. 31, 2.

---

GOETTINGAE,

EX OFFICINA FR. ANDR. ROSENBUSCH,

ACAD. TYPOGRAPHI.









1	2	3	4	5	6	Dob. Zakh. f. n. a. f. Vor. berg.			
Pej. hida	Esran. gelo	Nestor. anum	Dupli. catum	Adleri. anum	Palmyrenum	Mendaeum			
Sim. plex	Esran. gelo	Nestor. anum	Dupli. catum	Adleri. anum	Palmyrenum	Separata litera	Cum A. vel O.	Cum E. vel I.	Cum U.
17	17	22	22	22	22	0	1	1	1
18	18	23	23	23	23	1	2	2	2
19	19	24	24	24	24	2	3	3	3
20	20	25	25	25	25	3	4	4	4
21	21	26	26	26	26	4	5	5	5
22	22	27	27	27	27	5	6	6	6
23	23	28	28	28	28	6	7	7	7
24	24	29	29	29	29	7	8	8	8
25	25	30	30	30	30	8	9	9	9
26	26	31	31	31	31	9	10	10	10
27	27	32	32	32	32	10	11	11	11
28	28	33	33	33	33	11	12	12	12
29	29	34	34	34	34	12	13	13	13
30	30	35	35	35	35	13	14	14	14
31	31	36	36	36	36	14	15	15	15
32	32	37	37	37	37	15	16	16	16
33	33	38	38	38	38	16	17	17	17
34	34	39	39	39	39	17	18	18	18
35	35	40	40	40	40	18	19	19	19
36	36	41	41	41	41	19	20	20	20
37	37	42	42	42	42	20	21	21	21
38	38	43	43	43	43	21	22	22	22
39	39	44	44	44	44	22	23	23	23
40	40	45	45	45	45	23	24	24	24
41	41	46	46	46	46	24	25	25	25
42	42	47	47	47	47	25	26	26	26
43	43	48	48	48	48	26	27	27	27
44	44	49	49	49	49	27	28	28	28
45	45	50	50	50	50	28	29	29	29
46	46	51	51	51	51	29	30	30	30
47	47	52	52	52	52	30	31	31	31
48	48	53	53	53	53	31	32	32	32
49	49	54	54	54	54	32	33	33	33
50	50	55	55	55	55	33	34	34	34
51	51	56	56	56	56	34	35	35	35
52	52	57	57	57	57	35	36	36	36
53	53	58	58	58	58	36	37	37	37
54	54	59	59	59	59	37	38	38	38
55	55	60	60	60	60	38	39	39	39
56	56	61	61	61	61	39	40	40	40
57	57	62	62	62	62	40	41	41	41
58	58	63	63	63	63	41	42	42	42
59	59	64	64	64	64	42	43	43	43
60	60	65	65	65	65	43	44	44	44
61	61	66	66	66	66	44	45	45	45
62	62	67	67	67	67	45	46	46	46
63	63	68	68	68	68	46	47	47	47
64	64	69	69	69	69	47	48	48	48
65	65	70	70	70	70	48	49	49	49
66	66	71	71	71	71	49	50	50	50
67	67	72	72	72	72	50	51	51	51
68	68	73	73	73	73	51	52	52	52
69	69	74	74	74	74	52	53	53	53
70	70	75	75	75	75	53	54	54	54
71	71	76	76	76	76	54	55	55	55
72	72	77	77	77	77	55	56	56	56
73	73	78	78	78	78	56	57	57	57
74	74	79	79	79	79	57	58	58	58
75	75	80	80	80	80	58	59	59	59
76	76	81	81	81	81	59	60	60	60
77	77	82	82	82	82	60	61	61	61
78	78	83	83	83	83	61	62	62	62
79	79	84	84	84	84	62	63	63	63
80	80	85	85	85	85	63	64	64	64
81	81	86	86	86	86	64	65	65	65
82	82	87	87	87	87	65	66	66	66
83	83	88	88	88	88	66	67	67	67
84	84	89	89	89	89	67	68	68	68
85	85	90	90	90	90	68	69	69	69
86	86	91	91	91	91	69	70	70	70
87	87	92	92	92	92	70	71	71	71
88	88	93	93	93	93	71	72	72	72
89	89	94	94	94	94	72	73	73	73
90	90	95	95	95	95	73	74	74	74
91	91	96	96	96	96	74	75	75	75
92	92	97	97	97	97	75	76	76	76
93	93	98	98	98	98	76	77	77	77
94	94	99	99	99	99	77	78	78	78
95	95	100	100	100	100	78	79	79	79
96	96	101	101	101	101	79	80	80	80
97	97	102	102	102	102	80	81	81	81
98	98	103	103	103	103	81	82	82	82
99	99	104	104	104	104	82	83	83	83
100	100	105	105	105	105	83	84	84	84

8.

9.

Matth. xxvii, 17.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Philippus



















